

Andrzej Tobolski

Radny Rady Miejskiej w Gołdapi



Gołdap, 26.11.2023 r.

Burmistrz Gołdapi

Tomasz Rafa Luto

Przewodniczącą Rady Miejskiej

Wojciech Hołdyński w Gołdapi

WNIOSEK

W związku z pismem Pana Zbigniewa Ciecucha Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwojowego w Olsztynie z dnia 20 listopada 2023 r., znak: EFRR-VIII.433.3.290.26.2023 (w załączeniu) i szansy na uratowanie ponad 5 mln zł publicznych środków, składam wniosek o wprowadzenie do porządku sesji Rady Miejskiej w dniu 29 listopada 2023 r. podjęcie uchwały i rozważenie możliwości wpłaty przez Gminę Gołdap depozytu sądowego w kwocie roszczenia „Wykonawcy” tj. 5 499 219,30 zł dot. Sygn. Akt VII GC 356/21, a który zostanie zrekompensowany pozostałymi w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego środkami unijnymi na realizację projektu nr RPWM.06.02.01-28-0002/17 pn. „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”.

Uzasadnienie

W dniu 27.10.2023 r. Pan Zbigniew Ciecuch Dyrektor Departamentu EFRR w Olsztynie przesłał radnemu Zbigniewowi Mieruńskiemu pismo znak: EFRR-VI.433.1.4.2016 z dnia 27.10.2023 r., w którym zawarł istotne informacje dotyczące konsekwencji finansowych beneficjenta, czyli Gminy Gołdap i ewentualnych warunków wykorzystania pozostałych środków unijnych.

W punkcie 2 powyższego pisma zapisana została istotna informacja cyt. „Beneficjent otrzyma dofinansowanie tylko i wyłącznie za koszty, które zostaną poniesione do 31.12.2023 r. i, które IZ uzna za kwalifikowalne. Wszystkie wydatki poniesione po tej dacie uznane zostaną za niekwalifikowalne i Beneficjent będzie je musiał pokryć ze środków własnych”.

W związku z powyższym w dniu 6 listopada br. doszło do mojego spotkania z Panem Zbigniewem Ciecuchem Dyrektorem Departamentu EFRR w Olsztynie. Zaprosiłem również na to spotkanie Wykonawcę inwestycji Pana Marka Słowikowskiego Zakład Ogólnobudowlany s.c. w Gołdapi. Złożyliśmy Panu Dyrektorowi zapytanie, że skoro do chwili wstrzymania budowy ZPL powstały koszty, które są od 2 lat przedmiotem sporu sądowego przed Sądem w Białymstoku, a które to można uznać za kwalifikowalne, czy istnieje możliwość wykorzystania pozostałych w Urzędzie Marszałkowskim środków na realizację tego projektu?

Odpowiedź z dnia 20.11.2023 r., znak: EFRR-VIII.433.3.290.26.2023 Dyrektora Zbigniewa Ciecucha na pisemny wniosek Pana Marka Słowikowskiego jest jednoznaczna i optymistyczna, że ten wariant jest realny i możliwy po spełnieniu kilku warunków przedstawionych w załączonym piśmie.

W tym celu Beneficjent – Gmina Gołdap powinien złożyć środki pieniężne do depozytu sądowego tj. środki własne, na podstawie wystawionych przez wykonawcę robót budowlanych faktur

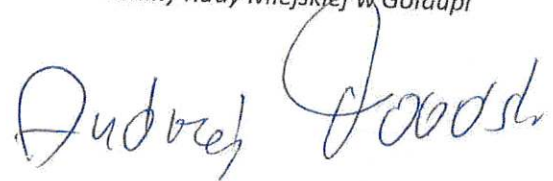
i protokołu odbioru. Następnie powinien aneksować umowę o dofinansowanie projektu i przedstawić rozliczenie ww. kwoty do Departamentu EFRR.

W związku z podanym terminem dla Beneficjenta, tj. Gminy Gołdap wyznaczonym na dzień 31.12.2023 r. wnoszę o niezwłoczne podjęcie stosownych działań przez Tomasza Rafała Luto Burmistrza Gołdapi, Wojciecha Hołdyńskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi oraz wszystkich Radnych Rady Miejskiej w Gołdapi.

Pragnę podkreślić, że takie rozwiązanie jest korzystne dla każdej ze Stron postępowania. Musimy działać razem dla dobra Gminy Gołdap i jej Mieszkańców.

Z poważaniem

Radny Rady Miejskiej w Gołdapi



Załączniki:

1. Pismo Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie z dnia 27.10.2023 r. znak:EFRR-VI.433.1.4.2016.
2. Pismo Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie z dnia 20.11.2023 r. znak:EFRR-VIII.433.3.290.26.2023.

Do wiadomości:

Radni Rady Miejskiej w Gołdapi



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE

EFRR-VI.433.1.4.2016
(RPWM.06.02.01-28-0002/17 (66))

Olsztyn, ^{27.10.}.....2023 r.

Pan
Zbigniew Mieruński
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 19.10.2023r. dotyczący projektu nr RPWM.06.02.01-28-0002/17, pn. „**BUDOWA ZAKŁADU PRZYRODOLECZNICZEGO WRAZ Z ROZBUDOWĄ PROMENADY ZDROJOWEJ W UZDROWISKU GOŁDAP**” Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Departament EFRR) informuje:

1. Jakie warunki musi spełnić ww. projekt, aby projekt był kontynuowany w trybie "projektu niesfunkcjonującego"?

Aby projekt mógł zostać uznany za niesfunkcjonujący musi spełnić warunki określone w art. 7 *Wytycznych dotyczących zamknięcia programów operacyjnych przyjętych do celów pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (2014–2020) 2021/C 417/01.*

Niemniej jednak, na chwilę obecną IZ RPO opracowuje procedurę dotyczącą identyfikacji projektów niesfunkcjonujących, z której wynikać będą ewentualne dodatkowe wymogi formalne związane z przyznaniem projektom tego statusu, w tym m.in. sposób potwierdzenia przez Beneficjenta, że do 15 lutego 2027r. inwestycja zostanie w pełni wdrożona, a także przyczyni się do osiągnięcia celów Programu w tym obszarze.

Po opracowaniu ww. procedury IZ RPO podejmie decyzję, które projekty mogą zostać uznane za niesfunkcjonujące.

2. Czy w związku z tym, dotacja ze środków UE zostanie wypłacona w całości, zgodnie z podpisaną umową pomiędzy Gminą Gołdap, a IZ?

Beneficjent otrzyma dofinansowanie tylko i wyłącznie za koszty, które zostaną poniesione do 31.12.2023r. i które IZ uzna za kwalifikowalne. Wszystkie wydatki poniesione po tej dacie zostaną uznane za niekwalifikowalne i Beneficjent będzie je musiał pokryć ze środków własnych.

Departament Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego
10-554 Olsztyn
ul. Kościuszki 89/91

T: +48 89 521 96 00
F: +48 89 521 96 09
E: prr@warmia.mazury.pl
W: www.rpo.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu
Zarządzania Jakością
ISO 9001:2015
Nr 388/2006



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego





3. Jaki termin zakończenia/uruchomienia inwestycji będzie obowiązywał w przypadku zakwalifikowania projektu jako "projektu nefunkcjonującego"?

Termin zakończenia realizacji projektu zostanie wskazany przez Beneficjenta. Niemniej jednak, ww. termin musi umożliwić osiągnięcie celów określonych w umowie o dofinansowanie (wszystkich wskaźników produktu i rezultatu) do 15.02.2027r.

W przypadku pojawienia się pytań lub wątpliwości dotyczących przedmiotowej sprawy, proszę o kontaktowanie się z pracownikiem Biura Projektów Kultura Departamentu EFRR pod numerem telefonu tel. 89 52 19 692.

Z poważaniem

Zbigniew Cichach
Dyrektor Departamentu
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Z upoważnienia Zarządu Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Departament Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego
10-554 Olsztyn
Jl. Kościuszki 89/91

T: +48 89 521 96 00
F: +48 89 521 96 09
E: prz@warmia.mazury.pl
W: www.rpo.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu
Zarządzania Jakością
ISO 9001:2015
Nr 388/2006



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego





Klauzula informacyjna związana z obowiązkiem realizacji wniosków o udostępnienie informacji publicznej

Zgodnie z obowiązkiem nałożonym art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (RODO), poniżej przekazujemy informacje dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych:

1. Administratorem danych osobowych jest Województwo Warmińsko-Mazurskie w zakresie zadań realizowanych przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego lub Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn;
2. Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych, z którym kontakt jest możliwy pod adresem email: iod@warmia.mazury.pl;
3. Dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia złożonego przez Panią/Pana wniosku o dostęp do informacji publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1429, z późn. zm.);
4. Podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest konieczność wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze danych wynikających z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.);
5. Dane osobowe mogą być udostępnione innym podmiotom wyłącznie w zakresie, w jakim jest to dozwolone przepisami prawa powszechnie obowiązującego;
6. W każdym czasie przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do swoich danych osobowych, jak również prawo żądania ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych. Prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania (jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody), którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
7. Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowaniu podejmowania decyzji, w tym profilowaniu;
8. Dane osobowe będą przechowywane przez okres konieczny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 5 pełnych lat od daty udostępnienia informacji publicznej. Podstawą prawną wskazania ww. okresu przetwarzania danych osobowych jest jednolity rzeczowy wykaz akt stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych oraz przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach;
9. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale w przypadku odmowy udzielenie informacji publicznej, brak danych osobowych niezbędnych do wydania decyzji odmownej będzie skutkowało pozostawieniem wniosku bez rozpoznania;
10. W przypadku gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych, ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą przy ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.





EFRR-VIII.433.3.290.26.2023

Olsztyn, ²⁰ listopada 2023 r.

Marek Słowikowski
Sławomir Słowikowski
Zakład Ogólnobudowlany s.c.

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do pisma z 08.11.2023 r. dotyczącego sposobu rozliczenia środków unijnych w ramach projektu nr RPWM.06.02.01-28-0002/17 pn. „**BUDOWA ZAKŁADU PRZYRODOLECZNICZEGO WRAZ Z ROZBUDOWĄ PROMENADY ZDROJOWEJ W UZDROWISKU GOŁDAP**” informuję, iż Instytucja Zarządzająca RPO WiM zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020”, może uznać za kwalifikowalny wydatek w postaci prawnie skutecznego złożenia do depozytu sądowego środków pieniężnych.

W tym celu **Beneficjent – Gmina Gołdap** powinien złożyć środki pieniężne do depozytu sądowego tj. środki własne, na podstawie wystawionych przez wykonawcę robót budowlanych faktur i protokołów odbioru. Następnie powinien aneksować umowę o dofinansowanie projektu i przedstawić rozliczenie ww. kwoty do Departamentu EFRR.

Niemniej jednak, należy w tym miejscu zaznaczyć, że dzień 31 grudnia 2023 r. w obecnej perspektywie finansowej jest jednocześnie końcowa data kwalifikowalności wydatków (zgodnie z art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu

Departament Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego
10-554 Olsztyn
ul. Kościuszki 89/91

T: +48 89 521 96 00
F: +48 89 521 96 09
E: prr@warmia.mazury.pl
W: www.rpo.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu
Zarządzania Jakością
ISO 9001:2015
Nr 388/2006



Spolecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006).

Wobec powyższego, wszelkie wydatki w projekcie, żeby zostały uznane za kwalifikowalne, muszą zostać poniesione przez Beneficjenta do 31 grudnia 2023 r.

Z poważaniem

Z upoważnienia Zarządu Województwa
Warmińsko-Mazurskiego
Zbigniew Cielich
Dyrektor Departamentu
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Departament Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego
10-554 Olsztyn
ul. Kościuszki 89/91

T: +48 89 521 96 00
F: +48 89 521 96 09
E: prr@warmia.mazury.pl
W: www.rpo.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu
Zarządzania Jakością
ISO 9001:2015
Nr 388/2006



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



GMINA GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel. (87) 615 60 00; fax 615 08 00
NIP 847-158-70-61

Gołdap, dn. 28.11.2023 r.

WIK.042.6.2017.2023

**Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn**

Dot.: projektu „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

Gmina Gołdap, w związku z trwającym postępowaniem w sądzie gospodarczym z powództwa byłego Wykonawcy robót (pозew z 11.10.2021 r.) o zapłatę przysługującego wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane na kwotę 5 415 313,19 zł biorąc pod uwagę możliwość uznania za kwalifikowalny wydatek w postaci prawnie skutecznego złożenia do depozytu sądowego środków pieniężnych na podstawie wystawionych przez wykonawcę robót budowlanych faktur i protokołów odbioru (pismo nr EFRR-VIII.433.3.2090.26.2023 z dn. 20.11.2023 kierowane do Panów Słowikowskich) zwraca się z zapytaniem o kwalifikowalność ww. wydatków biorąc pod uwagę n.w. okoliczności.

1. Podczas oględzin prowadzonych z udziałem biegłego sądowego oraz sporządzonej przez niego pierwszej opinii okazało się, że zakres prac wykazany w protokole odbioru jednostronnego jest odmienny względem faktycznego na budowie (zawyżony).
2. Wykonane na budowie prace obarczone są wadami, które wymagają usunięcia. Potwierdza to przede wszystkim ekspertyza konstrukcji budynku jak i analiza techniczna wykonanych na budowie prac. Z końcem października br. otrzymaliśmy opinię biegłego sądowego opracowaną na zlecenie sądu w zakresie wad, do której aktualnie wnieśliśmy zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę, że ww. opinie wykonywane były przez osobę nie posiadającą uprawnień w zakresie robót wszystkich branż, oraz fakt że do obu opracowań mamy zastrzeżenia, we własnym zakresie zleciliśmy wielobranżową szczegółową inwentaryzację wykonanych prac na którą oczekujemy do końca grudnia br.

3. Część prac objętych fakturą będącą przedmiotem sporu zrealizowana została w sposób odmienny względem dokumentacji projektowej, zarówno budowlanej jak i wykonawczej (roboty zamienne).

4. Dokonując szczegółowej analizy zdarzeń, korespondencji prowadzonej pomiędzy uczestnikami procesu budowlanego, a w szczególności złożonej przez byłego Wykonawcę dokumentacji powykonawczej, wpisów w dzienniku budowy oraz posiadanej dokumentacji zdjęciowej,

Zamawiający stwierdził że po wstrzymaniu budowy pod tytułem „roboty zabezpieczające” prawdopodobnie prowadzone były roboty budowlane, dotyczące przede wszystkim technologii basenowej oraz kontynuacji niecek basenowych. Powyższe prace wycenione zostały na kwotę 2 058 864,85 zł netto - technologia basenowa oraz 515 794,33 zł netto - niecki i ujęte w odbiorze jednostronnym, w tym fakturze na kwotę 5 415 313,19 zł, która jest przedmiotem sporu w aktualnie toczącym się postępowaniu.

O powyższych wątpliwościach Gmina pismem z dnia 06.10.2023 r. poinformowała Centralne Biuro Antykorupcyjne Delegatura w Białymstoku oraz Prokuraturę Okręgową w Suwałkach. W załączeniu kopia pisma szczegółowo opisująca powyższe okoliczności.

Jednocześnie wobec upływu czasu i braku informacji w powyższej sprawie od ww. organów, pismem z 22.11.2023 r. wystąpiliśmy do nich z zapytaniem czy będą podejmowane z ich strony jakieś czynności i aktualnie oczekujemy na odpowiedź, którą niezwłocznie Państwu dostarczymy.

5. Zgodnie z treścią pisma EFRR-VIII.433.3.290.23.2017 z dn. 17.01.2023 – dalsze rozliczenie projektu możliwe będzie po dokonaniu zwrotu środków określonych w wezwaniu z 13.01.2023 r. znak: EFRR-VIII.433.3.290.23.2017 oraz po potwierdzeniu prawidłowości wyboru wykonawcy robót budowlanych zgodnie z Ustawą PZP przez Biuro Kontroli Departamentu EFRR.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione okoliczności a także Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z których wynika, że Wydatkiem kwalifikowalnym jest wydatek spełniający w szczególności następujące warunki:

- jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej, jeśli mają zastosowanie,
- został poniesiony zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu,
- został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- został należycie udokumentowany, zgodnie z wymogami w tym zakresie określonymi w Wytycznych, Wytycznych PT, o których mowa w rozdziale 4 pkt 2, lub ze szczegółowymi zasadami określonymi przez IZ PO,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Co w sytuacji gdy Beneficjent ustanowi depozyt sądowy na kwotę wynikającą z faktury tj. 5 415 313,19 zł, a po zakończeniu procesu wartość przysługującego wynagrodzenie będzie niższa.
2. Czy pomimo wad w wykonanych robotach zostaną one uznane w całości jako kwalifikowalne?
3. Czy prace wykonane odmiennie wzgl. dokumentacji uznane zostaną jako kwalifikowalne?
4. Czy prace realizowane po wstrzymaniu budowy przez kierownika budowy, nie mające odzwierciedlenia w dzienniku budowy, prowadzone bez właściwego nadzoru uznane zostaną jako kwalifikowalne?
5. Czy nałożony warunek pozostaje aktualny, w przypadku uznania projektu za projekt niesfunkcjonujący ?
6. Na jakim etapie będzie badana kwalifikowalność wydatków objętych ww. fakturą ?

Zważywszy na krótki okres czasu pozostały do podjęcia działań umożliwiających złożenie do depozytu sądowego środków pieniężnych, prosimy o pilne udzielenie odpowiedzi.

BURMISTRZ GOŁDAPI

Tomasz Rafał Luto

Załącznik:

Pismo nr WIK.042.6.2017.2023

z dn. 06.10.2023 r.

UWAGA: Ta wiadomość pochodzi od nadawcy zewnętrznego.

Ta wiadomość pochodzi spoza Twojej organizacji. Nie klikaj linków ani załączników, chyba że rozpoznajesz nadawcę i wiesz, że treść jest bezpieczna.

Szanowni Państwo,

do naszego Urzędu zostało przekazane za pośrednictwem radnego Rady Miejskiej w Gołdapi pismo tutejszego Urzędu Marszałkowskiego z dnia 20 listopada 2023 r., skierowane do przedsiębiorców Marka Słowikowskiego i Sławomira Słowikowskiego (byłych wykonawców budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi). Z pisma tego wynika, że Urząd Marszałkowski informuje w/w osoby o tym, że „Institucja Zarządzająca RPO WiM (...) może uznać wydatek za kwalifikowalny w postaci prawnie skutecznego złożenia do depozytu sądowego środków pieniężnych.” Następnie wskazano, że w tym celu Beneficjent – Gmina Gołdap powinien złożyć środki pieniężne do depozytu sądowego. Powyższe pismo wykorzystywane jest jako przedstawienie Gminie oczywistego rozwiązania, korzystnego dla niej, którego nie zrealizowanie naraża Gminę na niekorzystne skutki. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z pytaniem czy możliwość zastosowania w/w wymienionego rozwiązania (złożenia do depozytu i uznania środków za kwalifikowalne) była analizowana przez Urząd Marszałkowski w kontekście sytuacji prawnej i faktycznej Gminy Gołdap, czy też wskazano powyższe jedynie jako hipotetyczną możliwość? Dokonana bowiem przez Gminę Gołdap analiza tego przypadku wskazuje, że w sytuacji w której znajduje się Gmina – brak zgodnego (dwustronnego) protokołu odbioru prac, odesłanie wykonawcy faktury za wykonane prace jako niezasadnej oraz proces sądowy z wykonawcą, w którym kwestionowana jest ilość i jakość wykonanych robót nie pozwala na skorzystanie z instytucji depozytu sądowego, w zakresie w jakim mowa w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków (...). Co więcej wśród przesłanek wymienionych w art. 467 kodeksu cywilnego (stanowiącym postawę prawną złożenia do depozytu) brak jest możliwości złożenia kwoty do depozytu, gdy potencjalny wierzyciel jest znany, znane jest miejsce jego siedziby i ma on pełną zdolność do czynności prawnych a tak jest w tej sprawie.

--

Z poważaniem,

Magda Kardel

Główny specjalista ds. inwestycji

Urząd Miejski w Gołdapi

tel. 87 615 60 21

Administratorem Państwa danych osobowych przetwarzanych na potrzeby niniejszej korespondencji jest Burmistrz Gołdapi z siedzibą przy Pl. Zwycięstwa 14, 19-500 Gołdap. Szczegółowe informacje dotyczące zasad przetwarzania danych osobowych dostępne są na stronie internetowej www.goldap.pl w zakładce „RODO” oraz w Punkcie Obsługi Mieszkańców w Urzędzie Miejskim w Gołdapi. Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych: iod@goldap.pl.

Jeśli nie są Państwo zamierzonym adresem niniejszej wiadomości to prosimy o niezwłoczne poinformowanie o tym nadawcy i o jej usunięcie.

Temat: FW: dot. RPWM.06.02.01-28-0002/17

Nadawca: "Marta Salomon-Kasprzyk" <m.salomon@warmia.mazury.pl>

Data: 28.12.2023, 14:41

Adresat: <magda.kardel@goldap.pl>

Szanowna Pani,

Złożenie środków pieniężnych do depozytu sądowego wskazano jako teoretyczną możliwość, rzadko występującą w praktyce.

W przypadku budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi, w związku z trwającym sporem sądowym z wykonawcą inwestycji,

ustanowienie depozytu było ostatnią z możliwości, która mogłyby doprowadzić w przyszłości do uznania poniesionego w ten sposób wydatku za kwalifikowalny, a tym samym „uratować część lub całość” przyznanej dotacji ze środków europejskich.

Przy rozliczaniu tego typu wydatku zastosowanie mają Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w szczególności postanowienia pkt 6.4.2.

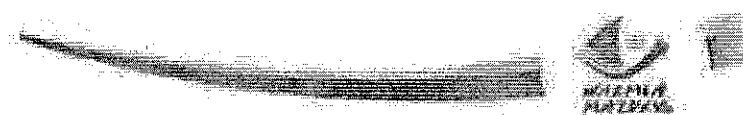
Jednocześnie nadmieniam, że art. 467 kodeksu cywilnego wymienia również inne, niż wskazane przez Panią, przesłanki ustanowienia depozytu sądowego.

Pozdrawiam

Marta Salomon-Kasprzyk

Kierownik Biura Płatności

Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

10-554 Olsztyn
ul. Kościuszki 89/91

T: +48 89 521-96-33

F: +48 89 521-96-09

E: m.salomon@warmia.mazury.pl

W: www.rpo.warmia.mazury.pl



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowo żyć, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



From: Magda Kardel <magda.kardel@goldap.pl>

Sent: Thursday, December 21, 2023 2:47 PM

To: prr@warmia.mazury.pl

Cc: j.kozlowska@warmia.mazury.pl; n.ciesluk@warmia.mazury.pl; m.salomonkasprzyk@warmia.mazury.pl

Subject: dot. RPWM.06.02.01-28-0002/17