



Gołdap, 18 sierpnia 2025 r.

Burmistrz Gołdapi
Plac Zwycięstwa 14
19-500 Gołdap

WA.0003.4.2025

Radny Maciej Kordjak
działający w imieniu Klubu Radnych Dobro i Współpraca

dotyczy: odpowiedzi na interpelację w sprawie "wniosku o nienaliczanie dalszych odsetek".

W odpowiedzi na interpelację, która wpłynęła do Burmistrza Gołdapi dnia 12.08.2025 r. uprzejmie informuję, że przywołane, w załączonym do niniejszej odpowiedzi stanowisku Biura Prawnego Urzędu Miejskiego w Gołdapi, podstawy prawne nie pozwalają na tym etapie Gminie Gołdap ubiegać się o umorzenie, odroczenie terminu spłaty należności lub rozłożenie na raty płatności całości albo części należności wynikającej ze zwrotu dofinansowania na projekt budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi. Takie prawo będzie przysługiwało dopiero po tym, gdy **decyzja administracyjna** o zwrocie dotacji (a dokładniej decyzja w przedmiocie określenia kwoty przypadającej do zwrotu i terminu, od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków przeznaczonych na realizację projektu) wydana przez Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego, **stanie się ostateczna**. W konsekwencji, odpowiadając na Pańskie pytanie zawarte w interpelacji, informuję, że na tym etapie (czyli przed wydaniem ostatecznej decyzji o której mowa wyżej) nie zamierzam w tej sprawie występować z formalnym wnioskiem o udzielenie ulg, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, z przyczyn szczegółowo uzasadnionych w stanowisku prawnym, o którym mowa powyżej.

W związku z tym, że jak Pan słusznie zauważył w treści interpelacji nadal bieżą odsetki od niezwróconej części dofinansowania, wartym rozważenia jest czy nie korzystniejsze dla Gminy będzie, w miarę



Urząd Miejski w Gołdapi
Plac Zwycięstwa 14, 19-500 Gołdap
tel. +48 87 615 60 00
e-mail: pom@goldap.pl
www.goldap.pl



możliwości finansowych, jak najszybsze zwrócenie pozostałej części dofinansowania i rezygnacja z możliwości ubiegania się o udzielenie ulg, których otrzymanie będzie jak wynika z naszych wstępnych analiz, dalece utrudnione.

BURMISTRZ GOŁDAP


Konrad Kazaniecki

Załącznik:

- pismo Biura Prawnego Urzędu Miejskiego w Gołdapi z dnia 13.08.2025 r.



Urząd Miejski w Gołdapi

Plac Zwycięstwa 14, 19-500 Gołdap
tel. +48 87 615 60 00
e-mail: pom@goldap.pl
www.goldap.pl

Gołdap, dnia 13.08.2025 r.

radca prawny Marcin Bogdan
Biuro Prawne
Urząd Miejski w Gołdapi

Pan Konrad Kazaniecki
Burmistrz Gołdapi

Dotyczy: interpelacji Klubu Radnych Dobro i Współpraca, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Gołdapi dnia 12.08.2025 r.

Szanowny Panie Burmistrzu,

realizując Pańskie polecenie dokonania analizy prawnej proponowanego przez radnego Macieja Kordjaka (działającego w imieniu klubu radnych) rozwiązania prawnego, sprowadzającego się do wnioskowania do Urzędu Marszałkowskiego o „odroczenie terminu zwrotu dotacji oraz wstrzymanie naliczania odsetek” przedstawiam poniżej moją ocenę prawną tego zagadnienia.

W interpelacji w pkt 1 (krótkie przedstawienie stanu faktycznego) Pan Radny podaje, że:

- 1) na sesji Rady Miejskiej w Gołdapi (w dniu 10.07.2025 r.) rozważana była kwestia „wystąpienia o wstrzymanie naliczania odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty”,
- 2) Pan Burmistrz przekazał radnym dwa pisma, pierwsze skierowane do Urzędu Marszałkowskiego, w którym „burmistrz w sposób lakoniczny (...) wnioskuje o nienaliczanie odsetek (...) oraz prosi o informację o możliwościach prawnych, które mogłoby do tego doprowadzić” oraz drugie pismo – odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego o braku podstaw do uwzględnienia takiego wniosku,
- 3) „wniosek złożony przez burmistrza to lakoniczne jedno zdanie o nienaliczanie odsetek a nie formalny wniosek z uzasadnieniem o wstrzymanie naliczania odsetek”

Dalej Pan Radny wskazuje przykładową treść wniosku, który mógłby złożyć Burmistrz z powołaniem się na odpowiednie przepisy prawa w szczególności art. 252 ust. 5 ustawy o finansach publicznych oraz art. 53-54 ustawy ordynacja podatkowa.

W drugiej części interpelacji Radny zadaje pytanie czy burmistrz zamierza taki wniosek złożyć.

Analiza udostępnionego mi materiału pozwala stwierdzić, że sporządzający interpelację najwyraźniej nie ma świadomości, że przepisy prawa (w szczególności przywołane w treści

interpelacji) nie pozwalają na tym etapie, w którym znajduje się Gmina Gołdap na „ubieganie się o rozłożenie na raty”, „odroczenie płatności” „nienaliczanie odsetek” dotyczących obciążeń finansowych Gminy, związanych z rozwiązaniem umowy o „dofinansowanie ZPL” przez Województwo Warmińsko-Mazurskie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że autor interpelacji podaje niewłaściwe podstawy do ubiegania się o odroczenie terminu zwrotu kwoty dotacji, wstrzymanie odsetek itd. wskazując na art. 252 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, ponieważ stanowi on o tym, że:

„5. Zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, mianowicie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości.”

Przepis ten w treści w żaden sposób nie odnosi się do udzielania ulg w zwrocie należności i nie może być podstawą takiego wniosku.

W drugiej kolejności wskazać należy, że Gminie Gołdap będzie przysługiwało prawo ubiegania się o ulgi, o których art. 64 ust. 1 Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), **ale dopiero po dacie gdy decyzja administracyjna o zwrocie dotacji (a dokładniej decyzja w przedmiocie określenia kwoty przypadającej do zwrotu i terminu, od którego nalicza się odsetek oraz sposobu zwrotu środków przeznaczonych na realizację projektu) wydana przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, stanie się ostateczna.** Obecnie organ ten dopiero zawiadomieniem z dnia 28.07.2025 r. wszczął postępowanie w tej sprawie, które jest obecnie w toku. Brak w/w decyzji czyni przedwczesnym wniosek Gminy o udzielenie ulg, ponieważ na tym etapie nie mamy do czynienia z „należnością”, o której mowa w art. 64 ust. 1 ustawy. Należność „powstanie” dopiero gdy będzie wynikała z decyzji administracyjnej ją określającej.

Powyższe wynika z wykładni przepisów prawa, które mają zastosowanie w sprawie ubiegania się o ulgi dotyczące zwrotu dofinansowania w szczególności art. 60 i 64 ustawy o finansach publicznych. Taka ocena sytuacji wynika także z pisma Urzędu Marszałkowskiego, które być może sporządzający interpelację niewystarczająco wnikliwie analizował ponieważ Urząd pytany przez Burmistrza o ewentualne możliwości prawne zatrzymania biegu dalszych odsetek podał, że jedynym prawnym rozwiązaniem na zatrzymanie ich biegu jest spłata należności głównie i odsetek.

Niesłusznie w świetle powyższych wyjaśnień, moim zdaniem, w imieniu Klubu Radnych Dobro i Współpraca Pan Radny Kordjak neguje postępowanie Burmistrza Gołdapi zarzucając, że pismo do Urzędu Marszałkowskiego z dnia 4.08.2025 r. było lakoniczne i nie zawierało uzasadnienia, ponieważ zarówno Urząd Marszałkowski jak i Urząd Miejski w Gołdapi mają świadomość (co zostało potwierdzone także na jednym ze spotkań roboczych, w których uczestniczyłem) prawnej interpelacji przepisów (zaprezentowanej powyżej) z których wynika, że o ulgi w spłacie należności wynikającej ze zwrotu dofinansowania można domagać się dopiero po wydaniu przez organ ostatecznej decyzji o jej zwrocie - czyli z momentem gdy ostatecznie prawnie będzie potwierdzone (odpowiednią decyzją administracyjną), że taka należność (podlegająca zwrotowi) występuje. Na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim przedstawiciele Gminy Gołdap otrzymali zapowiedź, że jeśli wniosek o rozłożenie na raty lub umorzenie zostanie złożony przed wydaniem ostatecznej

decyzji o zwrocie dofinansowania, to potraktowany zostanie jako przedwczesny i nastąpi odmowa wszczęcia postępowania. Pismo Burmistrza z 4.08.2025 r., jak mniemam, nie miało być formalnym wnioskiem o udzielenie ulgi, który oceniony został przez Pana Radnego jako nienależycie przygotowany, ale należałoby go traktować jako próbę poszukiwania (zgodnie z oczekiwaniami Radnych wyrażonymi na sesji 10.07.2025 r.), z pomocą Urzędu Marszałkowskiego, innych niż wynikająca z art. 64 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, podstaw do ubiegania się do zaniechanie naliczania dalszych odsetek. Z otrzymanej odpowiedzi z Urzędu Marszałkowskiego wynika, że takich innych rozwiązań prawnych nie ma.

RADCA PRAWNY

MARCIN BOGDAN

OI 1435

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany
przez Marcin Bogdan
Data: 2025.08.14
09:25:17 CEST