

Maciej Kordjak w imieniu
Klubu Radnych
Dobro i Współpraca
(imię i nazwisko radnego)

Burmistrz Gołdapi
Konrad Kazaniecki

za pośrednictwem

Przewodniczącej Rady Miejskiej
w Gołdapi

INTERPELACJA

w sprawie „Wniosku” o nienaliczanie dalszych odsetek.



W P Ł Y N Ę Ł O
do Rady Miejskiej w Gołdapi
12.08.2025,
dnia podpis



(Art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.)

I. Krótkie przedstawienie stanu faktycznego:

W dniu 10.07.2025 roku podczas sesji rady miejskiej omawialiśmy kwestie zwrotu części dotacji i odsetek w związku z wypowiedzeniem przez Urząd Marszałkowski umowy na dofinansowanie zadania pn. Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap. Jedną z rozważanych kwestii była opcja wystąpienia o wstrzymanie naliczania odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty. Pan Burmistrz zobowiązał się przeanalizować taką ewentualność. Później na komisjach i sesji również informował nas, że prace nad przygotowaniem stosownego wniosku trwają. Mimo zapewnień o niezwłocznym przekazaniu radnym opinii prawnej a później wniosku nic takiego się nie stało. Aż nagle w dniu 06.08.2025 roku otrzymaliśmy na skrzynkę mailową dwa pisma: pierwsze datowane 04.08.2025 w którym burmistrz w lakoniczny sposób powołując się na „postulaty Radnych Rady Miejskiej” wnioskuje o nienaliczanie odsetek „od pozostałej do zwrotu kwoty” i jednocześnie prosi o informację o możliwościach prawnych, które mogły by do tego doprowadzić; drugie pismo to odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego o braku podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku. Tylko, że „wniosek” złożony przez burmistrza to lakoniczne jedno zdanie o nie naliczaniu odsetek a nie formalny wniosek z uzasadnieniem o wstrzymanie naliczania odsetek.

Gołdap, dn. 04.08.2025 r.

WIK.042.6.2017.2025

Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn

Dot.: wezwania z dnia 04.07.2025 r. dotyczącego zwrotu środków dla projektu pn.: Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap.

Gmina Gołdap pismem z dnia 15.07.2025 r. poinformowała o dokonaniu z dniem 11.07.2025 r. zwrotu środków w łącznej wysokości 13 780 000,00 zł, z czego należność główna: 8 148 365,15 zł, odsetki podatkowe: 5 631 634,85 zł.

W związku z postulatami Radnych Rady Miejskiej w Gołdapi, zwracamy się z wnioskiem o naliczanie dalszych odsetek od pozostałej do zwrotu kwoty dofinansowania. Jednocześnie prosimy o informację na temat możliwych prawnych rozwiązań, które mogłyby doprowadzić do ewentualnego zatrzymania biegu naliczania odsetek.

Z poważaniem



Signed by /
Podpisano przez:
Konrad Kozanicki
Data / Date:
2025-08-04 10:14

Olsztyn, 05.08.2025 r.

Znak sprawy: EFRR-X.433.8.2025

Gmina Gołdap
Plac Zwycięstwa 14
10-500 Gołdap

W odpowiedzi na pismo z 04.08.2025 r. znak: WIK.042.6.2017.2025 uprzejmie informuję, że Państwa wniosek o wstrzymanie naliczenia odsetek nie znajduje podstaw prawnych i z tych przyczyn nie może zostać uwzględniony. Zgodnie z dyspozycją art. 207 ust. 1 i 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1630 z późn. zm.) odsetki o których mowa w ust. 1 naliczane są od daty wypłaty środków do dnia zwrotu środków. Zatem przepisy prawa materialnego określa początkowy i końcowy bieg terminu naliczania odsetek. Biorąc pod uwagę powyższe, rozwiązaniem prawnym, umożliwiającym zatrzymanie biegu naliczania odsetek jest zapłata należności głównej wraz z odsetkami.

Z poważaniem,

Zbigniew Cieśluch
Dyrektor Departamentu
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
z upoważnienia
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego
/podpisano elektronicznie/

Nie możemy proponować burmistrzowi konkretnych rozwiązań, dlatego będziemy wdzięczni, jeśli burmistrz wpadnie na pomysł stworzenia trochę bardziej złożonego wniosku z powołaniem się na konkretne przepisy prawne, propozycją konkretnych działań i uzasadnieniem wniosku. Pomysł ten mógłby wyglądać np. tak:

Wniosek o odroczenie terminu zwrotu dotacji oraz wstrzymanie naliczania odsetek
(ewentualnie z umorzeniem odsetek naliczonych)

Podstawa prawna:

- art. 252 ust. 1, 3 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1270 ze zm.),
- art. 53–54 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. 2023 poz. 2383 ze zm.) w zakresie zasad naliczania odsetek.

Treść wniosku

Na podstawie art. 252 ust. 5 ustawy o finansach publicznych wnoszę o:

1. **Odroczenie terminu zwrotu** kwoty dotacji w wysokości ... zł do dnia 31.01.2026
2. **Wstrzymanie naliczania odsetek** od dnia ... do dnia ... na podstawie art. 54 § 1 pkt 1–3 Ordynacji podatkowej, przez zastosowanie analogicznych zasad w związku z art. 252 ust. 3 ufp.
3. **Umorzenie odsetek naliczonych** za okres do dnia wydania decyzji w sprawie odroczenia terminu zwrotu, zgodnie z art. 252 ust. 5 pkt 3 ufp.

Mając na uwadze możliwość doprowadzenia gminy do trudnej sytuacji finansowej, wnioskuję o wstrzymanie wykonania decyzji do dnia 31.01.2026. Wykonanie decyzji nakazującej zwrot pozostałej do spłaty kwoty może spowodować trudne do odwrócenia skutki lub znaczną szkodę dla Gminy Gołdap.

Trudne do odwrócenia skutki są to skutki faktyczne, które raz zaistniałe, spowodują trwałą zmianę rzeczywistości, a powrót do stanu poprzedniego może nastąpić po długim czasie lub przy stosunkowo dużym nakładzie sił i środków (por. postanowienie NSA z dnia 27 sierpnia 2013 r., sygn. akt I GZ 211/13).

Dokonanie zwrotu pozostałej do spłaty kwoty z odsetkami wiązałoby się z uszczupleniem środków pozostających w dyspozycji gminy Gołdap. Środki wskazane w decyzji nie były planowane w budżecie na bieżący rok. Warto jednocześnie zaznaczyć, że w budżecie Gminy Gołdap w 2025 roku zaplanowano deficyt w wysokości 3.768.503,13 zł. Po zwrocie części należności wzrósł do kwoty 16.840.850,24 zł. Każdy kolejny dzień naliczania odsetek to dodatkowe obciążenie gminy kwotą 879 zł dziennie.

Uzasadnienie

- **Sytuacja zastana** – niewłaściwe wykorzystanie lub opóźnienie w rozliczeniu wynikało z okoliczności zastanych po byłym burmistrzu, a próby naprawy sytuacji nie powiodły się z powodu złożoności sprawy i niewystarczający czas po zmianie władz gminy. Realizacja projektu pn. Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap została wstrzymana w czerwcu roku 2020. Nie rozwiązano problemów z inwestycją na przestrzeni 4 lat poprzedniej kadencji, nie udało się to również w ciągu roku nowej kadencji.
- **Przejściowa trudna sytuacja finansowa, do której może dojść**, jeśli gmina zwróci całą kwotę dotacji wraz z odsetkami. **Dokonując zwrotu 13 780 000 w dniu 11.07.2025** Gmina Gołdap przeznaczyła wszystkie możliwe środki, które na ten moment były w jej dyspozycji. Na podstawie wezwania do zwrotu środków z dnia 4 lipca 2025 roku, nr EFRR-VIII.433.3.290.31.2017, kwota należności głównej do zwrotu wynosi 10.688.752,76 zł, natomiast odsetki, które są liczone od dnia przekazania środków do dnia zwrotu wynoszą ponad 7.000.000,00 zł. Zaplanowano częściowy zwrot środków na dzień 11.07.2025 roku w łącznej kwocie 13.780.000,00 zł gdyż wyasygnowanie większej kwoty zakłóciłoby bieżące funkcjonowanie gminy, wiązało się z rezygnacją z realizacji rozpoczętych już projektów i działało na szkodę interesu publicznego mieszkańców.
- **Ochrona interesu publicznego** – wnioskodawca realizuje zadania istotne społecznie, takie jak utrzymanie i rozwój lokalnej infrastruktury, zapewnienie dostępu do edukacji, realizacja zadań z zakresu pomocy społecznej i wspierania rodzin, ochrona zdrowia, organizacja życia kulturalnego i sportowego, zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrona środowiska. Zmniejszenie zaplanowanego na ten rok budżetu o kolejne miliony zagroziłoby realizacją tych zadań.
- **Gotowość do pełnego zwrotu** dotacji w uzgodnionym, odroczonym terminie. Gmina Gołdap ma możliwość pozyskania dodatkowych środków i zwiększenia przychodów, jednak jest to proces wymagający czasu (kilku miesięcy), dlatego prosimy jak na wstępie.

Uwagi końcowe

Zgodnie z art. 252 ust. 5 ufp organ, który udzielił dotacji, może w uzasadnionych przypadkach:

- odroczyć termin zwrotu,
- rozłożyć zwrot na raty,
- umorzyć należność główną lub odsetki.

Natomiast poprzez odesłanie w art. 252 ust. 3 ufp do zasad naliczania odsetek „jak dla zaległości podatkowych” zastosowanie mają przepisy art. 53–54 Ordynacji podatkowej, które przewidują okresy, w których odsetki nie są naliczane. Dlatego zasadnym jest objęcie wnioskiem zarówno odroczenia terminu zwrotu, jak i wstrzymania naliczania odsetek w tym okresie, a dodatkowo – umorzenia odsetek już naliczonych.

II. Pytania:

Czy burmistrz podejmie realne działania w opisanym przedmiocie?

Oczywiście mamy świadomość, że choć ustawa o finansach publicznych nie przewiduje wprost „wstrzymania” to daje inne instrumenty łagodzące konsekwencje finansowe. Podstawa prawna – ustawa o finansach publicznych Zgodnie z art. 252 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1270 ze zm.): „Dotacje podlegające zwrotowi, wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, są zwracane w terminie i na zasadach określonych w umowie lub decyzji.” Ale... Art. 252 ust. 5 przewiduje, że: „W uzasadnionych przypadkach organ, który udzielił dotacji, może na wniosek dotacjobiorcy: odroczyć termin zwrotu, rozłożyć go na raty, lub umorzyć w całości albo w części należność główną lub odsetki.” Co więc można zrobić zamiast wnioskować o „wstrzymanie” odsetek?

Złożyć wniosek o:

- Odroczenie terminu płatności – czyli nie będzie jeszcze naliczany zwrot, a odsetki mogą zostać wstrzymane z mocy decyzji,
- Rozłożenie na raty – co ograniczy narastanie dużych odsetek
- Umorzenie odsetek – po uzasadnieniu np. trudnej sytuacji finansowej, ochrony interesu publicznego itp.

Mamy pełną świadomość, że Organ ma pełną uznaniowość – nie musi zgodzić się na umorzenie ani odroczenie, ale obowiązkiem naszym i burmistrza jest podjęcie próby zmniejszenia skutków tej katastrofalnej w finale inwestycji i kosztów jakie finalnie poniosą mieszkańcy. A kompetencje w tej kwestii leżą po stronie burmistrza, który niejednokrotnie wspominał na przestrzeni ostatniego 1,5 roku, że rozmawiał z przedstawicielami UM i że są możliwości rozłożenia płatności na raty a nawet umorzenia części zobowiązań. Dlatego oczekujemy realnych działań.

(Art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.)


Maciej Kordjak – przewodniczący klubu
(podpis Radnego)