



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 19 grudnia 2023 r.

WOPN.6401.119.2023.AWK

**Decyzja**

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Gołdapi z 24 października 2023 r., uzupełnionego pismem z 24 listopada br. (data wpływu: 29 listopada br.)

**orzekam**

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie gniazd, siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień do 300 par śmieszki *Chroicocephalus ridibundus* oraz do 60 par rybitwy rzecznej *Sterna hirundo* gniazdujących na obszarze działki ewidencyjnej o nr 452/53 w obrębie miasta Gołdap.
- II. Umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie dotyczące uzyskania zgody na zniszczenie gniazd, siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku do 4 par krzyżówki *Anas platyrhynchos* oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień tym ptakom na obszarze działki ewidencyjnej o nr 452/53 w obrębie miasta Gołdap.
- III. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
  1. Wnioskodawca odpowiada za wykonanie zezwolenia i na nim ciąży obowiązek sprawowania nadzoru nad jego realizacją.
  2. Zezwolenie ściśle pod warunkami określonymi poniżej obowiązuje w terminie do 28 lutego 2025 r.
  3. Przed przystąpieniem do zniszczenia siedlisk mew i rybitw zapewnić ptakom zastępcze siedliska lęgowe. W tym celu na zbiorniku powyrobowym w Wiłkajciach, gmina Gołdap (działki ewidencyjne: 19/1, 19/4 obręb Wiłkajcie) wybudować wyspę stałą o powierzchni min. 850 m<sup>2</sup> oraz wyspę pływającą o powierzchni ok. 12 m<sup>2</sup>. Wyspa stała z gruntu mineralnego ma posiadać następujące parametry: brzegi o łagodnym nachyleniu 1:3 (umożliwiający pisklętom powrót na wyspę w razie wpadnięcia do wody), brzegi mają być zabezpieczone przed rozmywaniem poprzez palisadę drewnianą (kołki o średnicy min. 10 cm) i faszynę, wyniesienie korony wyspy ma wynosić min. 40 cm ponad lustro wody. Wyspa pływająca, konstrukcji drewnianej (z desek tarasowych ryflowanych), umieszczona na pływakach pomostowych musi mieć burty wykonane ze śliskiego materiału (blacha lub pcv) o wysokości min. 50 cm wraz z zabezpieczeniem przed drapieżnikami. Wyspa ta ma być zakotwiczona łańcuchem i betonową kotwicą. Rodzaj i długość systemu kotwicznego dopasować do poziomu wody w zbiorniku z uwzględnieniem możliwych do wystąpienia zmian poziomu wody. Wnętrze wyspy zostanie wysypane kamieniem płukanym o średnicy 15-30 mm.
  4. Obydwie wyspy muszą zostać zlokalizowane na środku zbiornika powyrobowego,

- w odległości od brzegów wynoszących min. 60-70 metrów. Wyspy nie mogą zajmować miejsc porośniętych przez szuwary oraz bezpośrednio sąsiadować z szuwarami.
5. Nie obsadzać wysp roślinnością.
  6. Budowa i montaż zastępczych siedlisk lęgowych nie może niszczyć siedlisk innych gatunków objętych ochroną, ani łamać innych zakazów wymienionych w art. 52 ustawy o ochronie przyrody.
  7. Budowę i instalację wysp prowadzić pod nadzorem ornitologa, który posiada doświadczenie w zakresie budowy i funkcjonowania zastępczych miejsc lęgowych dedykowanym mewom i rybitwom. Rolą nadzoru jest wskazanie miejsc pod sztuczne wyspy oraz kontrola ich budowy i instalacji pod kątem bezpieczeństwa dla ptaków, doboru optymalnego podłoża, jak również kontrola wykonania brzegów wyspy zgodnie z pkt 3 warunków niniejszej decyzji.
  8. Wyspa pływająca i wyspa trwała muszą zostać w całości wykonane poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 15 września do 15 marca lub w przypadku utrzymywania się pokrywy lodowej najpóźniej do 15 kwietnia.
  9. Zaleca się wystawianie sylwetek mew i rybitw (tzw. bałwanków) oraz puszczenia głosów kolonii lęgowych tych gatunków w celu zwiększenia prawdopodobieństwa zasiedlenia nowych wysp przez ptaki.
  10. Po wybudowaniu wyspy trwałej oraz instalacji wyspy pływającej poinformować Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w celu umożliwienia tutejszemu organowi oględzin terenowych i weryfikacji wykonanych prac.
  11. Zniszczenie dotychczasowych siedlisk lęgowych śmieszki i rybitwy rzecznej na Zalewie Nad Ustroniem (działka nr 452/53 w obrębie miasta Gołdap ) będzie możliwe dopiero po wybudowaniu siedlisk zastępczych na zbiorniku powyrobiskowym Wilkajcie (wyspy trwałej o powierzchni min. 850 m<sup>2</sup> oraz zainstalowaniu na tym akwenu wyspy pływającej o powierzchni ok. 12 m<sup>2</sup>), pozytywnej opinii ornitologa sprawującego nadzór nad realizacją niniejszego zezwolenia oraz tutejszego organu o zakończeniu tworzenia siedlisk zastępczych.
  12. Zniszczenie dotychczasowych siedlisk lęgowych ww. gatunków można przeprowadzić wyłącznie w okresie przed przylotem ptaków z zimowisk, po uruchomieniu siedlisk zastępczych.
  13. Po wybudowaniu i instalacji siedlisk zastępczych, dotychczasowe siedliska lęgowe ww. gatunków mogą być zniszczone, poprzez wykonanie nasadzeń wierzbowych lub innych działań uniemożliwiających na gniazdowanie ptakom w tym miejscu. Z uwagi na to, iż zmiana siedliska poprzez nasadzenia wierzbowe może wymagać czasu koniecznego do rozrostu roślin, do momentu przekształcenia/zniszczenia dotychczasowego siedliska lęgowego wyspa na Zalewie Nad Ustroniem musi być skutecznie zabezpieczona przed możliwością zagnieżdżenia się ptaków.
  14. Nie dopuszcza się dostępu ludzi na wyspę, płoszenia ptaków, wykonywania zmian siedliskowych (w tym nasadzeń wierzbowych) przed zakończeniem budowy i instalacji zastępczych siedlisk lęgowych. Sposób zabezpieczenia wyspy przed ptakami wykonać pod nadzorem ornitologa prowadzącego nadzór nad realizacją niniejszej inwestycji.
  15. W każdym roku w okresie min. 5 lat po uruchomieniu siedlisk zastępczych wykonać inwentaryzację sztucznych wysp, a także wyspy na Zalewie Nad Ustroniem pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. Wyniki tych inwentaryzacji przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie.
  16. Sztuczne wyspy utrzymywać w dobrym stanie (zapewniającym ptakom optymalne siedliska lęgowe, zgodne z potrzebami gatunków oraz bezpieczeństwo lęgów) w okresie co najmniej 20 lat od ich wybudowania i montażu. W działaniach tych trzeba uwzględnić: utrzymywanie powierzchni wyspy stałej, wykaszanie wyspy/wysp, zimowanie wyspy pływającej oraz uzupełnianie wypełnienia wysp żwirem, naprawę zabezpieczeń, itp.

17. W przypadku trwałego zniszczenia wyspy trwałej w wyniku działania siły wyższej oraz braku możliwości jej odtworzenia Wnioskodawca zobowiązuje się do przywrócenia siedlisk lęgowych na wyspie na zalewie w Gołdapi.

IV. Nałożyć obowiązek złożenia sprawozdania.

1. W latach 2024-2029 w terminach do 31 marca oraz do 31 lipca złożyć sprawozdanie z zakresu czynności podjętych w ramach wydanego zezwolenia (dotyczy lat 2024-2025) oraz przedłożyć wyniki prowadzonego monitoringu, o którym mowa w punkcie III, podpunkcie 15 niniejszej decyzji. Sprawozdanie to musi zawierać informację na temat zasiedlenia sztucznych wysp przez ptaki (do momentu wybudowania siedlisk zastępczych również liczbę par ptaków gniazdujących na wyspie na Zalewie Nad Ustroniem) oraz opis działań podjętych w celu uniemożliwienia gniazdowania ptakom na wyspie na Zalewie Nad Ustroniem oraz skuteczność tych działań.

### Uzasadnienie

Burmistrz Gołdapi wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na zniszczenie gniazd, siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień do 300 par śmieszki, do 60 par rybitwy rzecznej oraz do 4 par krzyżówki, gniazdujących na obszarze działki ewidencyjnej o nr 452/53 gmina Gołdap. Celem złożenia wniosku, zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, jest konieczność przeniesienia kolonii ptaków ze względu na uciążliwość jej funkcjonowania dla mieszkańców miasta Gołdap (kolonia znajduje się bardzo blisko zabudowań). W przedmiotowej kolonii liczba lęgowych par rybitw rzecznych i śmieszki osiągała różne wartości w poszczególnych latach. Najczęściej liczba lęgowych śmieszek nie przekraczała 300 par, a w przypadku rybitwy rzecznej maksymalnie wykazano do 60 par lęgowych. Na wyspie wykazano również gniazdowanie 4 par krzyżówki.

Wniosek złożono ze względu na wieloletnie konflikty społeczne wynikające z funkcjonowania kolonii ptaków na zalewie w Gołdapi. Zdaniem Wnioskodawcy problemem dla lokalnej społeczności jest hałas, który generują ptaki. Od kilku lat mieszkańcy osiedli nad zalewem w Gołdapi wskazują na konieczność zlikwidowania kolonii mew i rybitw ze względu na uciążliwy hałas, trwający kilka miesięcy w roku i zanieczyszczenia odchodami. We wniosku wskazano również na możliwe do wystąpienia zagrożenie epidemiologiczne związane z wykazaniem ptasiej grypy w przedmiotowej kolonii lęgowej w 2023 r.

Zniszczenie siedlisk ma nastąpić poprzez wykonanie nasadzeń wierzbowych, co uniemożliwi gniazdowanie rybitwom rzecznej i śmieszkom w konfliktowym obszarze. Przed zniszczeniem siedlisk lęgowych Wnioskodawca zobowiązał się do budowy i montażu siedlisk zastępczych w postaci wyspy trwałej o powierzchni min. 850 m<sup>2</sup> oraz wyspy pływającej o powierzchni ok. 12 m<sup>2</sup> na zbiorniku powyrobowym w Wilkajciach. Do wniosku dołączono „*Ekspertyzę faunistyczną dla inwestycji związanej z likwidacją sztucznej wyspy dla ptaków na zalewie w Gołdapi (gm. Gołdap)*” oraz „*Ekspertyzę przyrodniczą dla inwestycji związanej z budową dwóch sztucznych wysp dla ptaków na zbiorniku powyrobowym w Wilkajciach (gm. Gołdap)*” autorstwa Sebastiana Menderskiego. Wyspa, na której zaplanowano zniszczenie siedlisk gatunków objętych ochroną na Zalewie Nad Ustroniem w Gołdapi znajduje się w zachodniej części zalewu na obszarze działki ewidencyjnej nr 452/53. Powstała ona na etapie budowy zalewu, jako wypełnienie obowiązków kompensacyjnych z tytułu utraty siedlisk ptaków na skutek budowy zalewu na podstawie decyzji środowiskowej wydanej w związku z inwestycją „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Gołdap”. Utworzony zalew ma powierzchnię 23,8 ha. Powstał w wyniku piętrzenia wody na rzece Gołdap. Wyspa została zbudowana poprzez usypanie urobku, powstałego na skutek prac ziemnych. Wyspa ma powierzchnię ok. 1700 m<sup>2</sup>. Powierzchnię wyspy porasta roślinność naturalna. Sztuczna wyspa w Gołdapi została zasiedlona przez ptaki od pierwszego roku jej istnienia. Zdaniem Wnioskodawcy przedmiotowa kolonia lęgowa ptaków od kilku lat jest bardzo uciążliwa dla sąsiadujących z nią mieszkańców ze względu na znaczny hałas generowany przez ptaki w okresie lęgowym oraz zanieczyszczenia odchodami pobliskich posesji. W ostatnich latach można było obserwować

eskalację problemu poprzez coroczne, niezgodne z prawem działania (płoszenie i niepokojenie, utrudnianie dostępu do gniazd, okaleczanie, podtruwanie), których celem było trwałe przepłoszenie ptaków z wyspy (Goldap.org.pl). W związku z powyższym zaproponowano próbę „przeniesienia” kolonii lęgowej. Zaproponowano montaż i budowę zastępczych siedlisk lęgowych na zbiorniku powyrobiskowym w Wiłkajciach. Zbiornik ten o pow. ok 6 ha położony jest na działkach ew. 19/1 oraz 19/4 obrębu geodezyjnego Wiłkajcie w odległości ok. 6 km od pierwotnej kolonii lęgowej ptaków w Gołdapi. Wokół tego zbiornika nie znajdują się żadne zabudowania, co zdaniem wnioskodawcy nie będzie wywoływać konfliktów społecznych.

Budowę sztucznych wysp zaproponowano na środku zbiornika w odległości ok. 60-70 m od jego brzegów. Zaplanowano budowę wyspy stałej o powierzchni min 850 m<sup>2</sup> oraz wyspę pływającą o powierzchni ok. 12 m<sup>2</sup>. Wyspa stała ma zostać wybudowana z gruntu mineralnego, posiadać brzegi o łagodnym nachyleniu 1:3 (umożliwiający pisklętom powrót na wyspę w razie wpadnięcia do wody). Brzegi tej wyspy mają zostać zabezpieczone przed rozmywaniem poprzez palisadę drewnianą (kołki o średnicy min. 10 cm) i faszynę. Zaplanowano wyniesienie korony wyspy na wynosić ok. 40 cm ponad lustro wody. Wyspa pływająca (dedykowana rybitwom) ma być konstrukcji drewnianej (z desek tarasowych ryflowanych) i umieszczona na pływakach pomostowych. Burty wyspy o wysokości min. 50 cm zaplanowano wykonać ze śliskiego materiału w celu ochrony ptaków przed drapieżnikami. Wyspa ta ma być zakotwiczona łańcuchem z betonową kotwicą, a jej wnętrze zostanie wysypane kamieniem płukanym o średnicy 15-30 mm.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Umorzono postępowanie dotyczące uzyskania zgody na zniszczenie gniazd, siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku do 4 par krzyżówki oraz na umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień tym ptakom na obszarze działki ewidencyjnej o nr 452/53 gmina Gołdap. Gatunki zwierząt podlegające ochronie oraz zakazy obowiązujące w stosunku do tych gatunków wymienione zostały w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Krzyżówka nie jest gatunkiem chronionym, wymienionym w tym rozporządzeniu. Jest to gatunek łowny zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1082), w stosunku do którego obowiązują przepisy regulowane ustawą z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1082). W związku z powyższym tutejszy organ nie ma podstaw prawnych do wydania zezwolenia w zakresie niszczenia siedlisk krzyżówki. Dodatkowo w treści uzupełnienia Wnioskodawca wskazał, że wyspa nie zostanie rozebrana, a jedynie zostaną przekształcone siedliska poprzez wykonanie nasadzenia wierzbowego. Zmiana siedliska mająca na celu uniemożliwienie zakładania gniazd przez mewy i rybitwy nie ma wpływu na krzyżówkę, która gniazduje m.in. w zdrzewniach, czy zakrzaczach.

Śmieszka i rybitwa rzeczna podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do ww. gatunków obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, zakaz niszczenia gniazd oraz zakaz umyślnego uniemożliwienia dostępu do schronień (zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, pkt 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, pkt 8 i pkt 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

W przedmiotowej sprawie zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane

w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 3 i pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a). Zezwolenie może być również wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 3).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Powodem wnioskowanych czynności (konieczność przeniesienia kolonii lęgowej ptaków) jest wieloletni konflikt społeczny wynikający z uciążliwości funkcjonowania kolonii lęgowej ptaków dla mieszkańców pobliskich posesji. Kolonia mew i rybitw znajduje się bardzo blisko zabudowań. Problemem dla lokalnej społeczności jest całodobowy hałas, który generują ptaki od końca marca do sierpnia oraz zanieczyszczenia odchodami sąsiadujących z zalewem posesji. W związku z powyższym Burmistrz Gołdapi wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na gatunki chronione i stan ich populacji. Zniszczenie gniazd i siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku zaplanowano poza sezonem lęgowym ptaków.

W Polsce śmieszka kwalifikowana jest, jako gatunek średnioliczny, natomiast rybitwa rzeczna jako gatunek nieliczny (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Jednak krajowa populacja śmieszki, zarówno w perspektywie krótko, jak i długoterminowej, wykazuje spadek liczebności. Ostatecnie oceny liczebności śmieszki w Polsce na poziomie 90–100 tys. par, oparte są na niepełnych danych. Do 2023 r. spadek populacji śmieszki wiązano głównie z brakiem odpowiednich siedlisk lęgowych oraz zachodzącym na szeroką skalę zmianom w obszarach wodno-błotnych. Dodatkowo w ocenie stanu populacji tego gatunku należy uwzględnić dodatkową wysoką śmiertelność śmieszki w 2023 r. w wyniku zachorowań ptaków na ptasią grypę podtypu H5N1. Należy podkreślić, że epidemia ptasiej grypy opanowała cały kraj (również Europę, w której wysoką śmiertelność ptaków obserwuje się od kilku lat). Podczas sezonu lęgowego w br. ogniska ptasiej grypy stwierdzano w większości krajowych kolonii śmieszek, w tym w kolonii lęgowej w mieście Gołdap. Wirus ten zaatakował wiele gatunków ptaków, jednak w Polsce w 2023 r. najbardziej dotknął populację śmieszki. Dokładna liczba ofiar ptasiej grypy u tego gatunku nie jest znana, ale na ten moment wiadomo o przynajmniej 20 000 padłych osobnikach (dane GIOŚ), z czego ok. 6-7 tys. ptaków dotyczy woj. warmińsko-mazurskiego. Znacząco ucierpiały także populacje rybitw rzecznych. Straty w całej Polsce oszacowano na przynajmniej 469 osobników dorosłych z adnotacją, że rzeczywista liczba na pewno była wyższa (krajowa populacja liczy do 6-8 tys. par). Bazując na danych pochodzących z zachodu Europy, przewiduje się, że w sezonie lęgowym w 2024 roku kolonie śmieszki i gatunków współgniazdujących mogą ponownie zostać dotknięte ptasią grypą. Należy podkreślić, że w wyniku choroby nie tylko zginęła znaczna część populacji ptaków dorosłych, ale również osobniki młode, dla których ocena skali śmiertelności nie była możliwa. Sukces lęgowy śmieszki i rybitwy rzecznej w br. w kraju z tego powodu był bardzo niski, a niekiedy zerowy. Biorąc pod uwagę to, iż są to gatunki długowieczne,

które przystępują do legów zazwyczaj dopiero w trzecim roku życia straty w polskiej, czy europejskiej populacji, wynikające z zachorowalności na ptasią grypę będą możliwe do oceny dopiero za kilka lat. W związku z powyższym stan populacji zarówno rybitwy rzecznej, jak i śmieszki należy uznać za niewłaściwy, zagrożony znacznym spadkiem liczebności populacji.

W niniejszej sprawie uwzględniono, że kilkaset ptaków może generować hałas uciążliwy dla mieszkańców posesji nad zalewem w Gołdapi. Wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego. Tym samym przesłanki wymienione w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody zostały spełnione, tj. zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Art. 56 ust. tejże ustawy warunkuje również możliwość wydania zezwolenia brakiem rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt. Biorąc pod uwagę zły stan liczebności populacji śmieszki i rybitwy rzecznej próbę „przeniesienia” kolonii lęgowej z obszaru konfliktowego, na którym ptaki były nękane i zagrożone nieuprawnionymi działaniami należy uznać za działanie korzystnie wpływające na właściwy stan i liczebność populacji tych gatunków.

Po przeanalizowaniu sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Tutejszy organ nałożył liczne warunki jego realizacji. Przedmiotowa wyspa, która obecnie jest siedliskiem objętych ochroną ptaków została celowo pod tym kątem stworzona, jako enklawa dzikiego ptactwa podczas budowy zbiornika wodnego na rzece Gołdap. Zezwolenie może być zrealizowane pod warunkiem wcześniejszego zapewnienia ptakom zastępczych siedlisk lęgowych. Jest to bardzo ważne w ochronie lokalnych i krajowych populacji tych ptaków, w szczególności kiedy w wyniku epidemii ptasiej grypy nastąpił znaczny spadek ich populacji lęgowych oraz ze względu na poważny deficyt miejsc, w których mogą one gniazdować. O braku dogodnych do gniazdowania miejsc świadczy również natychmiastowe zajęcie konfliktowej wyspy na zalewie w Gołdapi, praktycznie zaraz po jej wybudowaniu. Należy podkreślić, iż w okolicy nie ma naturalnych alternatywnych miejsc, do których mogłyby się te ptaki przenieść. Wnioskodawca zobowiązał się do budowy i montażu sztucznych wysp na zbiorniku powyrobiskowym w Wiłkajciach. Jedna z wysp ma mieć powierzchnię min 850 m<sup>2</sup>, druga dedykowana rybitwom ok. 12 m<sup>2</sup>. Planowana do zniszczenia wyspa ma powierzchnię ok. 1700 m<sup>2</sup>. Wnioskodawca zaproponował do budowy i montażu powierzchnie zastępcze o mniejszej powierzchni w porównaniu do niszczonego siedliska. Z treści ekspertyzy, dołączonej do wniosku, biorącej pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w budowie zastępczych miejsc lęgowych dla rybitw i śmieszki wynika, że wskazane do realizacji powierzchnie zastępczych siedlisk są wystarczająco duże do ich zasiedlenia przez maksymalną liczbę par obserwowaną na wyspie w Gołdapi. Należy również uwzględnić, iż na zalewie w Gołdapi w różnych latach liczba lęgowych par znacznie się wahała, a zaproponowane powierzchnie zastępcze uwzględniają najwyższe obserwowane wartości. Zdaniem tutejszego organu zniszczenie siedlisk mew i rybitw na wyspie w Gołdapi w przypadku zasiedlenia przez ptaki siedlisk zastępczych na zbiorniku powyrobiskowym w Wiłkajciach nie przyczyni się do spadku ich populacji. Dodatkowo przeniesienie kolonii lęgowej mew i rybitw poza miasto zakończy sytuację konfliktową i doprowadzi do zaprzestania samowolnego płoszenia i niszczenia lęgów, czy siedlisk chronionych gatunków przez mieszkańców, co z pewnością pozytywnie wpłynie również na same ptaki. Siedliska zastępcze muszą być wykonane zgodnie z warunkami niniejszej decyzji. Zniszczenie siedlisk lęgowych śmieszki i rybitwy rzecznej na zalewie w Gołdapi możliwe jest dopiero po utworzeniu zastępczych siedlisk docelowych, tj. wybudowaniu na wskazanym wyżej zbiorniku wyspy trwałej o powierzchni min. 850 m<sup>2</sup> oraz zainstalowaniu na tym akwenu wyspy pływającej o powierzchni ok. 12 m<sup>2</sup>. Określono, że budowę i instalację wysp prowadzić pod nadzorem ornitologa, który posiada doświadczenie w zakresie budowy i funkcjonowania zastępczych miejsc lęgowych dedykowanym mewom i rybitwom. Rolą nadzoru jest wskazanie miejsc pod sztuczne

wyspy oraz kontrola ich budowy i instalacji pod kątem bezpieczeństwa dla ptaków, dobrania optymalnego podłoża, jak również kontrola wykonania brzegów wyspy. Wyspa pływająca i wyspa trwała muszą zostać w całości wykonane poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 15 września do 15 marca lub w przypadku utrzymywania się pokrywy lodowej najpóźniej do 15 kwietnia. Prace przy odtwarzaniu zastępczych siedlisk lęgowych nie mogą naruszać zakazów w stosunku do innych chronionych gatunków zwierząt (np. niszczenie siedlisk, płoszenie lub niepokojenie) Po wybudowaniu wyspy trwałej oraz instalacji wyspy pływającej zobowiązano Wnioskodawcę do poinformowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w celu umożliwienia tutejszemu organowi wizji w terenie. Zniszczenie dotychczasowych siedlisk lęgowych śmieszki i rybitwy rzecznej na Zalewie Nad Ustroniem zgodnie z niniejszą decyzją będzie możliwe dopiero po wybudowaniu siedlisk zastępczych, pozytywnej opinii ornitologa sprawującego nadzór nad realizacją niniejszego zezwolenia oraz po zaopiniowaniu przez tutejszy organ. Zniszczenie dotychczasowych siedlisk lęgowych ww. gatunków można przeprowadzić wyłącznie w okresie przed przylotem ptaków z zimowisk, po uruchomieniu siedlisk zastępczych. Po wybudowaniu i instalacji siedlisk zastępczych dotychczasowe siedliska lęgowe ww. gatunków mogą być zniszczone, poprzez wykonanie nasadzeń wierzbowych lub innych działań uniemożliwiających na gniazdowanie ptakom w tym miejscu. Z uwagi na to, iż zmiana siedliska poprzez nasadzenia wierzbowe może wymagać czasu koniecznego do rozrostu roślin, do czasu przekształcenia/zniszczenia dotychczasowego siedliska lęgowego wyspa na Zalewie Nad Ustroniem musi być skutecznie zabezpieczona przed możliwością zagnieżdżenia się ptaków. Nie dopuszcza się dostępu ludzi na wyspę, płoszenia ptaków, wykonywania zmian siedliskowych (w tym nasadzeń wierzbowych) przed zakończeniem budowy i instalacji zastępczych siedlisk lęgowych. Sposób zabezpieczenia wyspy przed ptakami wykonać pod nadzorem ornitologa prowadzącego nadzór nad realizacją niniejszej inwestycji. Zalecono wystawianie sylwetek mew i rybitw (tzw. bałwanków) oraz puszczenie głosów kolonii lęgowych tych gatunków w celu zwiększenia prawdopodobieństwa zasiedlenia nowych wysp przez ptaki. Nałożono warunek inwentaryzacji wysp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki w okresie 5 lat. Zgodnie z zapisami niniejszej decyzji sztuczne wyspy muszą być utrzymywane w dobrym stanie (zapewniającym ptakom optymalne siedliska lęgowe, zgodnie z potrzebami gatunków oraz bezpieczeństwo lęgów) w okresie co najmniej 20 lat od ich wybudowania i montażu. Przez ten okres w ramach potrzeb należy utrzymywać powierzchnię wyspy stałej, wykaszować wyspy, zimować wyspę pływającą oraz uzupełniać wypełnienia wysp żwirem, naprawiać zabezpieczenia, itp. Wnioskodawca realizując niniejsze zezwolenie zobowiązuje się do utrzymywania siedlisk zastępczych. W przypadku trwałego zniszczenia wyspy stałej, np. w wyniku działania siły wyższej oraz braku możliwości jej odtworzenia zobowiązano Wnioskodawcę do przywrócenia siedlisk lęgowych na wyspie na zalewie w Gołdapi. Nałożono również obowiązek sprawozdawczy.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn.zm.) tutejszy organ rozważył wpływ wykonania ww. prac na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony tych obszarów.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Wykonywanie innych czynności niż wskazano, wymaga uzyskania stosownego zezwolenia.
3. Zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie kolonii lęgowej mew i rybitw na zalewie w Gołdapi.

4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a-7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym; 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym; 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej; 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku; 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.
8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE  
*Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz*  
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska –  
Regionalnego Konserwatora Przyrody w Olsztynie  
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa



## UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP121741617

### Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W GOŁDAPU

Identyfikator adresata: 919munh2tk

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID



### Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Identyfikator nadawcy: rdos\_olsztyn

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

### Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2023-12-20T07:41:28.250

Data wytworzenia poświadczenia: 2023-12-20T07:41:28.250

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK174166708

### Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 174166708

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39<sup>1</sup> par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39<sup>1</sup> par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

### Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-4b5b6957dd27667917cc74ba9af2e0fa :

referencja ID-379236fe0dfc097c8fb5b4262d50f33e : Odpowied%C5%BA.%20xml.xml

referencja : #xades-id-e90c6d852469d61395942e62398a0ed0

