

**Protokół Nr 1/2024**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 20 maja 2024 roku**

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu 28.03.2024 r.)
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu 29.03.2024 r.)
6. Rozpatrzenie skargi z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu 23.04.2024 r.)
7. Wolne wnioski

**Do pkt 1**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński. Powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz gości.

**Do pkt 2**

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli porządek posiedzenia.

**Do pkt 3**

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zaproponował kandydaturę Janiny Pietrewicz na wiceprzewodniczącą Komisji.

Członek Komisji Janina Pietrewicz wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie kandydaturę Janiny Pietrewicz na wiceprzewodniczącą Komisji.

W głosowaniu jawnym głosami 3 za, 1 wstrzymujący się kandydatura została przyjęta.

**Do pkt 4, 5, 6**

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że skargi z marca są złożone przez córki osoby będącej pod opieką OPS w Gołdapi. Wskazują, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołdapi chce umieścić matkę w DPS a córki przebywają za granicą.

Dyrektor OPS Emilia Mor – Górska powiedziała, że 3 córki znajdują się za granicą a syn mieszka w Gołdapi. Osoba wskazana w piśmie korzysta z usług opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania od dnia 2 września 2020 r. W chwili obecnej usługi opiekuńcze świadczone są jej w wymiarze 5 godzin tygodniowo – po jednej godzinie dziennie. Zgodnie z art. 50 ust. 1, ust. 2, ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona, przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych. Usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być przyznane również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić. Usługi opiekuńcze obejmują pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz, w miarę możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem. Strona skarżąca zarzuca tutaj. Ośrodkowi podjęcie próby umieszczenia jej matki w Domu Pomocy Społecznej bez jej zgody oraz przejęcie jej emerytury. Ośrodek Pomocy Społecznej nie wystąpił w wnioskiem o przyjęcie w/w do Domu Pomocy Społecznej bez jej zgody. Natomiast zgodnie z art. 54 ust. 1 i ust. 4 cytowanej ustawy osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych, przysługuje prawo do umieszczenia w domu pomocy. W przypadku gdy osoba bezwzględnie wymagająca pomocy lub jej przedstawiciel ustawowy nie wyrażają zgody na umieszczenie w domu pomocy społecznej lub po umieszczeniu wycofują swoją zgodę, ośrodek pomocy społecznej, centrum usług społecznych, o którym mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, lub dom pomocy społecznej są obowiązane do zawiadomienia o tym właściwego sądu, a jeżeli osoba taka nie ma przedstawiciela ustawowego lub opiekuna – prokuratora społecznej. Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r.

O ochronie zdrowia psychicznego jeżeli osoba, o której mowa w art. 38, lub jej przedstawiciel ustawowy nie wyrażają zgody na przyjęcie jej do domu pomocy społecznej, a brak opieki zagraża życiu tej osoby, organ do spraw pomocy społecznej może wystąpić do sądu opiekuńczego miejsca zamieszkania tej osoby z wnioskiem o przyjęcie do domu pomocy społecznej bez jej zgody. Ze względu na pogarszający się stan zdrowia osoby wskazanej w skardze, pomimo odbywania przez nią hospitalizacji oraz brak jej współpracy w zakresie świadczonych usług opiekuńczych a także niewyrażanie przez nią z gody na skierowanie do Domu Pomocy Społecznej, tut. Ośrodek informował strony, iż w przypadku wystąpienia zagrożenia zdrowia lub życia matki skarżącej, niezbędne będzie podjęcie takiego działania w celu udzielenia jej właściwej pomocy i wsparcia dostosowanego do jej potrzeb. Ponadto informujemy, iż nie ma podstawy prawnej która umożliwiłaby Ośrodkowi przejście emerytury jakiegokolwiek świadczeniobiorcy a także zaprzeczamy jakoby tut. Ośrodek miał podejmować takie działania. W nawiązaniu do pisma z dnia 4 kwietnia 2024 r. oraz pisma z dnia 30 kwietnia 202r. w odpowiedzi na skargę z dnia 26 marca 2024r., wskazana w piśmie (matka skarżącej) korzysta z usług opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania od dnia 2 września 2020r. W chwili obecnej usługi świadczone są w wymiarze 5 godzin tygodniowo – po jednej godzinie dziennie. Strona skarżąca zarzuca tut. Ośrodkowi, iż usługi opiekuńcze świadczone są nieprawidłowo. W decyzji przyznającej świadczenie w formie usług wskazany został zakres świadczonej pomocy, tj. opieka higieniczno-sanitarna, dokonywanie zakupów, realizacja recept, pomoc w utrzymywaniu czystości w mieszkaniu. Stwierdza się, iż osoby świadczące usługi opiekuńcze udzielają pomocy w/w zgodnie z zakresem swoich obowiązków, zgodnie z poszanowaniem jej praw i godności. Udzielone świadczenie przyznane jest na wniosek strony a strona ma pełne prawo do rezygnacji ze świadczonej pomocy. Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego rodzice i dzieci są obowiązani do wzajemnego szacunku i wspierania się. W związku z tym w obowiązek opieki nad bliskim spoczywa w pierwszej kolejności na rodzinie. Poprzez wzajemne wsparcie wyżej cytowanego kodeksu rozumie się pomoc materialną, psychiczne wsparcie w chorobie, kalectwie, pomoc w podejmowaniu ważnych decyzji, lub w załatwieniu spraw życiowych oraz pomoc fizyczna przy wykonywaniu różnych czynności. Zgodnie z art. 107 ust. 1 i 4 cytowanej ustawy Rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz u osób, o których mowa w art. 103. W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się, mimo braku zmiany danych, nie rzadziej niż co 6 miesięcy, a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – nie rzadziej niż co 12 miesięcy. Ostatnia aktualizacja rodzinnego wywiadu środowiskowego przeprowadzona została z w/w w dniu 29 kwietnia 2024 r. W/w nie zgłosiła wówczas potrzeby zwiększenia ilości godzin świadczonych usług, potrzeby weryfikacji zakresu świadczonych usług ani żadnych nieprawidłowości dotyczących sposobu sprawowania opieki. Ośrodek Pomocy Społecznej, przyznając usługi opiekuńcze ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia. Świadczenie usług w sposób zorganizowany adekwatnie do rozpoznanych potrzeb powinno zawsze zakładać partycypację osoby starszej w wykonywaniu poszczególnych czynności wschodzących w zakres usług (charakter wspierająco-aktywizujący, ale nie wyřęczający) oraz ścisłą współpracę w realizacji usług z najbliższym otoczeniem osoby starszej (zgodnie z zasadą pomocniczości). Należy nadmienić, iż w/w choruje na schizofrenię, z obserwacji pracowników tut. ośrodka wynika, iż jej stan zdrowia pogarsza się, natomiast odmawia ona wsparcia w innym proponowanym zakresie, tj. skierowania do Środowiskowego Domu Samopomocy, specjalistycznych usług opiekuńczych czy też skierowania do Domu Pomocy Społecznej. Opiekunki po powrocie nie chcą tam więcej iść. Po odkurzeniu mieszkania pani potrafi napłuć na dywan bądź strząsać popiół z papierosa. Sąsiedzi pytają, jak opiekunki OPS dają sobie radę. Sąsiedzi zamykają drzwi na klucz, ponieważ ta pani potrafi wejść jak do siebie. Jedna z opiekunek nie chciała pożyczyć pieniędzy to ją wyrzuciła z domu. Kilka lat temu była podjęta próba ubezwłasnowolnienia ale pani poszła się leczyć. Jej stan psychiczny źle wpływa na stan fizyczny. Podczas pobytu w szpitalu, gdy dla pani przetaczano krew, padła sugestia ŚDS. Dzieci i ich mama zostali poinformowani o danej sugestii. Opiekunki obawiają się wizyt u tej pani.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zapytał, czy pani może wyrazić zgodę.

Dyrektor OPS Emilia Mor - Górska odpowiedziała, że nie chce.

Redaktor GOLDAP.INFO Jacek Rakowski zapytał, czy OPS odmówił kiedyś pomocy i czy mogą odmówić.

Zastępca dyrektor OPS Anna Barszczewska odpowiedziała, że w danym przypadku występuje problem zdrowotny i nie mogą odmówić. Opiekunki nieraz zgłaszają, że nie dają rady a codziennie jest inna opiekunka.

Członek komisji Monika Wałęjko powiedziała, że OPS nie może dogadać się z rodziną, bo są doraźnie.

Rodzina może prywatnie wynająć osobę do pomocy. Opiekunki są obciążane psychicznie a starsza osoba bez kontroli będzie brała leki jak chce.

Dyrektor OPS Emilia Mor - Górska powiedziała, że rodzina nie chce się dogadać. Pani jak lepiej się czuje to nie bierze później leków. Ostatni wywiad był robiony 5 razy, bo nie chciała go podpisać.

Wiceprzewodnicząca komisji Janina Pietrewicz powiedziała, że nie wyobraża sobie pisania skarg. Nie ma wsparcia po stronie rodziny i wszystko jest scedowane na OPS.

Zastępca dyrektor OPS Anna Barszczewska powiedziała, że jakby pani stosowała się do zaleceń lekarzy (brała leki) to by nie były potrzebne usługi opiekuńcze.

Dyrektor OPS Emilia Mor - Górska powiedziała, że ostatnio była córka, miała zająć i nie zaszła.

Przewodniczący komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że córka napisała, że dała swój numer do opiekunki ale do niej nie dzwoniła.

Dyrektor OPS Emilia Mor – Górska powiedziała, że pytają się każdorazowo, czy mogą się kontaktować z córkami.

Pracownik OPS powiedziała, że opiekunka jest tylko jedną godzinę i nie ma czasu dzwonić.

Przewodniczący komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że jedna z córek wskazuje, że OPS chce umieścić mamę w domu opieki i przejść emeryturę.

Zastępca dyrektor OPS Anna Barszczewska odpowiedziała, że rodzina odbiera sugestie jako atak. Chcą, aby mam przebywała w domu ale pomagać ma OPS.

Redaktor GOLDAP.INFO Jacek Rakowski powiedział, że skoro kontaktuje się z córkami za pomocą kamerki to może zrobić videokonferencję.

Pracownik OPS odpowiedziała, że pojedynczo ciężko się rozmawia. Z posiadanych informacji siostry są ze sobą skonfliktowane. Syn czasami odwiedza matkę i kilka razy pomógł przewieźć ją do szpitala.

Członek komisji Zofia Syperek powiedziała, że kilka lat temu próbowali matkę ubezwłasnowolnić, więc mają świadomość jej choroby. Nikt nie zabrałby emerytury a do DPS musieliby jeszcze dopłacić. Córki są skonfliktowane a mama robi wszystko inaczej niż trzeba. Pani jest znana w Gołdapi i nie znajdują dla niej opiekunki. Nie będzie przyjmować leków to będzie agresywna. Rodzina nie postępuje prawidłowo i naciska na OPS.

Dyrektor OPS Emilia Mor – Górska powiedziała, że 2 razy w miesiącu córki przyjeżdżają ale nie odwiedzają OPS. Jak tu przyjeżdżają nie nocują u matki.

Członek komisji Zofia Syperek powiedziała, że każda z córek mogłaby na trochę wziąć do siebie.

Zastępca dyrektor OPS Anna Barszczewska powiedziała, że pani potrafi powiedzieć dla opiekunek, że gdyby się uczyła to by u niej nie sprzątała.

Dyrektor OPS Emilia Mor – Górska powiedziała, że u pani wyznacza strefy w których opiekunka może sprzątać. Potrafi na własne życzenie się wypisać ze szpitala i tym samym przerywać leczenie.

Członek komisji Zofia Syperek powiedziała, że wg niej, skarga jest niezasadna, gdyż rodzina niewłaściwie współpracuje z OPS. Pani nie dawkuje prawidłowo leków.

Przewodniczący komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że pierwsza skarga dotyczyła chęci umieszczenia przez OPS pani w DPS ale to była tylko sugestia przekazana rodzinie. Kompetencją OPS jest jedynie wniosek do sądu w tej sprawie. Dalsze dwie skargi dotyczą kwestii zwiększenia pomocy dla mamy.

Dyrektor OPS Emilia Mor – Górska odpowiedziała, że nie wpłynął taki wniosek do OPS.

Przewodniczący komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że takie sprawy mogły być załatwione przez telefon.

Członek komisji Monika Wałęjko powiedziała, że skoro kilka razy w roku córki przyjeżdżają to mogłyby zająć do OPS.

Zastępca dyrektor OPS Anna Barszczewska powiedziała, że przy aktualizacjach nie było zgłaszanych potrzeb zwiększenia liczby godzin opiekunek.

Przewodniczący komisji Wojciech Hołdyński zwrócił się do dyrektor OPS aby pokrótce odnieść się do skarg na piśmie.

#### **Do pkt 7**

Członkowie komisji ustalili kolejny termin posiedzenia na dzień 27.05.2024 r. na godz. 14:45.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała  
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji  
Wojciech Hołdyński