



W P Ł Y N Ę Ł O
do Rady Miejskiej w Gołdapi

Ok. do. 2024
dnia podpis



Mazurski zdrój

Gołdap, 2 października 2024 r.

Urząd Miejski w Gołdapi
Plac Zwycięstwa 14
19-500 Gołdap
WA.1511.5.2024

Rada Miejska w Gołdapi
Plac Zwycięstwa 14
19-500 Gołdap

Zawiadomienie

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) jeżeli organ administracji publicznej, do którego skargę wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego skargę. W związku z powyższym przekazuję według właściwości do Rady Miejskiej w Gołdapi skargę na działalność Dyrektora OSiR w Gołdapi.

Uzasadnienie

Dnia 24.09.2024 r. [REDACTED] złożył do Urzędu Miejskiego w Gołdapi skargę na działalność dyrektora OSiR w Gołdapi.

Burmistrz ustalił, iż organem właściwym w sprawie jest Rada Miejska w Gołdapi. W związku z powyższym przekazuję w załączeniu przedmiotowe pismo zgodnie z właściwością.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
Kierownik
Wydziału ds. Administracyjnych
mgr Aneta Wielgus

Załączniki:

1. Skarga z dnia 24.09.2024 r.
2. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Do wiadomości:

1. [REDACTED]
2. a/a

Dokument elektroniczny

W P Ł Y N Ę Ł O
do Rady Miejskiej w Gołdapi

02.10.2024
dnia podpis

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2024-09-24



Dane nadawcy

PESEL: [REDACTED]

Telefon: + [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W GOŁDAPI (19-500 GOŁDAP, WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIE)

SKARGA

Skarga na OSiR w Gołdapi

jak w załączeniu

Załączniki:

1. skarga dyrektor OSiR.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:

2024-09-24T16:48:31.354+02:00

Podpis elektroniczny

_____ dnia 24 września 2024 r.

Szanowny Pan
Konrad Kazaniecki
Burmistrz Gołdapi

Skarżący: _____

e-mail: _____

SKARGA NA DZIAŁALNOŚĆ DYREKTORA OSiR w GOŁDAPI

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na działalność dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gołdapi z uwagi na nienależyte wykonywanie zadań polegających na nieudzieleniu odpowiedzi na pytanie w sprawie dostępu do informacji publicznych, naruszenie praworządności polegającej na ograniczeniu skarżącemu prawa do informacji publicznej.

Stan faktyczny:

Wnioskiem z dnia z dnia 9 września 2024 r. zwróciłem się do dyrektora OSiR w Gołdapi z wnioskiem o udostępnienie następujących informacji publicznych:

- 1) kto w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gołdapi jest odpowiedzialny za prowadzenie profilu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gołdapi na platformie Facebook? Czy osoba ta posiada przypisane zadania w zakresie obowiązków i czy pobierały z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie, nagrody, premie? Jeżeli tak to w jakiej wysokości.
- 2) kto w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gołdapi był odpowiedzialny za prowadzenie profilu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gołdapi na platformie Facebook w latach 2018 do chwili obecnej? Czy ta/te osoba/osoby posiadały przypisane zadania w zakresie obowiązków i czy pobierały z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie, nagrody, premie? Jeżeli tak to w jakiej wysokości?
- 3) kto w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gołdapi lub spoza posiada i posiadał od 2018 r. dostęp do publicznego profilu facebook tej instytucji?
- 4) jakie były powody zablokowania mnie (użytkownik Marek Kuskowski) na publicznym profilu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gołdapi na platformie facebook, kto podjął taką decyzję i kiedy?

W dniu 21.09.2024 r. otrzymałem pismo, które zdaniem dyrektora OSiR w Gołdapi stanowiło odpowiedź na mój wniosek. Tymczasem, pismo to nie zawiera informacji o które wnosiłem, odpowiedź w pierwszych 3 punktach jest lakoniczna i niepełna a w ostatnim 4 pkt. jest obrzydliwą próbą zasłonięcia się przepisami prawa i ukryciem faktycznie stosowanej cenzury i zwykłym tchórzostwem.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (udip), do udostępniania informacji publicznej obowiązane są władze publiczne oraz inne podmioty

wykonujące zadania publiczne, w szczególności organy władzy publicznej. Takim podmiotem wykonującym zadania publiczne jest bez wątpienia Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gołdapi jako jednostka budżetowa gminy Gołdap i realizująca zadania publiczne gminy Gołdap. Tym samym jest on podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznych.

W świetle art. 1 ust. 1 i art. 6 u.d.p., informacją publiczną jest każda wiadomość wytworzona lub odnoszona do władz publicznych lub innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. Katalog informacji publicznych zawiera art. 6 u.d.p. Pkt 3 tego przepisu stanowi, że udostępnieniu podlega informacja o zasadach funkcjonowania podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej (wyrok WSA w Lublinie w wyroku z 22 grudnia 2020 r., sygn. akt II SAB/Lu 114/20)

Warto zwrócić uwagę, że to co dla dyrektora OSiR w Gołdapi jest faktem a nie informacją (pkt. 4 odpowiedzi z 21.09.2024 r.) powszechnie i w sposób niebudzący wątpliwości uważa się za informację publiczną. Dla przykładu należy wskazać, że "medium społecznościowe prowadzone przez organ władzy publicznej, w niniejszym wypadku miasta i samorządowej instytucji kultury, świadczy o prowadzeniu przez te podmioty szeroko rozumianej działalności publicznej, w tym realizacji zadania własnego jakim jest promocja gminy oraz pobudzanie aktywności obywatelskiej. Profil miasta na portalu Facebook prowadzony jest przy tym z wykorzystaniem zasobów pracowniczych urzędu w ramach obowiązków służbowych wyznaczonych pracowników, co prowadzi do konstatacji, że wykonując te zadania pracownicy nie działają w imieniu własnym, lecz na rzecz organu" (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 listopada 2007 r., sygn. akt. II SAB/Wa 68/07), a dodatkowo, "pojęcie informacji publicznej ustawodawca określił w art. 1 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). W ich świetle informacją publiczną jest **każda informacja o sprawach publicznych**, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 ustawy. Ponieważ sformułowania te nie są zbyt jasne, należy przy ich wykładni kierować się art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym prawo do informacji jest publicznym prawem obywatela, realizowanym na zasadach skonkretyzowanych w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

W związku z tym działalność mediów społecznościowych, ergo działalność organu w administracji publicznej na portalach społecznościowych oraz wszelkie dane oraz informacje, które w związku z nią powstają, są informacją publiczną. To znaczy, że lista zablokowanych użytkowników przez profil urzędu miasta jest informacją publiczną i podlega udostępnieniu na mocy ustawy o dostępie do informacji publicznej"

Ponieważ skarżącemu arbitralnie ograniczono dostęp do informacji publicznej - dla podkreślenia - bezpodstawnie i bez podania przyczyny bowiem Skarżący nie zachowywał się w sposób naruszający regulamin portalu Facebook lub zasad współżycia społecznego, ma i miał prawo domagać się udzielenia informacji o tym jakie były powody zablokowania na publicznym profilu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gołdapi na platformie facebook, kto podjął taką decyzję i kiedy.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy mogą wykorzystywać instrumenty prawne, których stosowanie przewidują przepisy prawa powszechnie obowiązującego. Nie można im jednak

odmówić prawa do podejmowania inicjatyw związanych z wymianą informacji z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej. Do tego rodzaju inicjatyw należy posiadanie przez urząd administracji samorządowej strony w portalu społecznościowym typu Facebook lub Twitter albo prowadzenie własnego forum internetowego. Wykorzystywanie tych instrumentów przez podmioty publiczne nie jest określone i wymagane przepisami prawa. Jeśli jednak organ godzi się na taką formę komunikacji, to musi się liczyć z tym, że informacja o trybie jego działania w tym obszarze aktywności będzie publiczna. Informacje te mają charakter informacji publicznych, a zatem dostęp do nich nie może być arbitralnie zablokowany dla wybranych obywateli (wyrok WSA w Poznaniu z 30.06.2022 r., sygn. IV SAB/Po 56/22). konto OSiR w Gołdapi ma status „publiczny”, tj. skierowany i dostępny dla nieograniczonej liczby użytkowników, a odnośniki do niego znajdują się m. in. na stronach OSiR w Gołdapi. Ta okoliczność wprost wskazuje na powiązanie tego konta z organem władzy publicznej.

Zatem, jeśli podmiot publiczny (OSiR w Gołdapi) wybiera drogę komunikacji z obywatelami za pośrednictwem Facebooka, to powinien przestrzegać ich praw określonych w Konstytucji, a także w EKPCZ. Nadmierne blokowanie kont użytkowników może ograniczać debatę publiczną i stanowiącą jej element prawnie dopuszczalną krytykę, która niewątpliwie posiada walor impulsu dla organów pozwalający im na rozwój i poprawę swojej działalności oraz pozwala zwracać uwagę na obszary życia społecznego, które wymagają interwencji tego organu.

Ograniczanie dostępu do informacji publicznej w państwie demokratycznym jest absolutnie wyjątkiem. Zasadą jest bez wątpienia jawność. Zatem do ograniczenia jawności działalności OSiR w Gołdapi co nastąpiło w moim przypadku muszą nastąpić wyraźne poważne przyczyny, których ujawnienia mi odmówiono.

Zatem domagam się zbadania przyczyn postępowania opisanego w skardze, wyciągnięcia konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych poza dyrektorem OSiR w Gołdapi za taki stan rzeczy oraz wdrożenia mechanizmów zapobiegających takiemu stanowi rzeczy.