

Protokół Nr 4/2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 14.11.2024 r. – 11.12.2024 r.

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Kontrola problemowa w wybranej jednostce organizacyjnej gminy Gołdap – Szkoła Podstawowa Nr 2 w Gołdapi
4. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji Andrzej Dołęga. Powitał członków komisji, radnych, pracowników Urzędu oraz pracowników szkoły.

Do pkt 2

Przewodniczący komisji Andrzej Dołęga zapytał czy są uwagi, propozycje zmiany do porządku posiedzenia. Uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że podziękował za przesłanie wnioskowanych materiałów dotyczących branży sanitarnej i elektrycznej oraz branży budowlanej. Zapytał o instalację paneli fotowoltaicznych z magazynem energii. Z poruszanych wcześniej rozmów wynika, że firma która to instalowała już nie istnieje.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że nie posiada informacji o nieistnieniu danej firmy.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że w okresie wakacyjnym podejmowane były próby kontaktu telefonicznego z daną firmą ale nie udało się skontaktować. Po kolejnych próbach kontaktu telefonicznego był komunikat, że taki numer nie istnieje.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że ok. miesiąc temu korespondowała z daną firmą.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że trzeba firmie przypomnieć, że mają wykonać badanie instalacji.

Przewodniczący Andrzej Dołęga zapytał, czy po zakończeniu inwestycji instalacja została uruchomiona razem z magazynem energii.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że inwestycja zakończyła się 4 lata temu. Jest cała dokumentacja powykonawcza, protokoły z rozruchu. Inspektor nadzoru branży elektrycznej uczestniczył w procesie odbioru i wszystko weryfikował. Nie zostały zgłoszone uwagi.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że chcieliby wgląd do danego dokumentu.

Przewodniczący Andrzej Dołęga zapytał, czy magazyn energii jest podłączony i funkcjonuje.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że na moment realizacji inwestycji było magazynowanie w akumulatorach.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że wtedy funkcjonował prosument i była ograniczona ilość mocy na którą prosument mógł podpisać umowę. Wcześniej została podpisana umowa prosumencka na sprzedaż energii do sieci na instalację fotowoltaiczną OSiR na plaży miejskiej, zatem ani w Szkole Podstawowej Nr 1, ani w Szkole Podstawowej Nr 2 już nie można było zawrzeć umowy prosumenckiej. Na etapie projektowania widniał prosument, który później szybko został zmieniony na magazyny energii.

Przewodniczący Andrzej Dołęga zapytał dyrektora SP2, czy magazyny działają i czy są podłączone.

Pracownik WIR Magda Kardel zapytała, czy jest wątpliwość, że działają.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że działają ale nie wie w jaki sposób. Podczas sprawdzania PPOŻ okazało się, że jest kłopot z włącznikiem. Podczas sprawdzania włącznika głównego celem odłączenia zasilania w szkole okazało się, że po wyłączeniu głównego włącznika znajdującego się w pomieszczeniu socjalnym obsługi światła dalej się palą.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że dyrektor zgłosiła do urzędu daną sytuację i został wysłany e-mail do firmy ELAM. W odpowiedzi otrzymała informację, że nie było to zaprojektowane ale wykonane w ramach robot dodatkowych. Odłączenie PPOŻ zostało uzgodnione z inspektorem nadzoru i wykonane przy pomieszczeniu z akumulatorami. Projekt na etapie wniosku o dofinansowanie zakładał odsprzedawanie tej energii. Okazało się, że nie było to możliwe, jak również nie było na to dofinansowania. W związku z tym w ostatniej chwili zostało przeprojektowane na pomieszczenie dla akumulatorów. Dyrektor SP2 mówiła o dużej oszczędności energii na fotowoltaice. ELAM był w ścisłym kontakcie z panią dyrektorem

i zdalnie monitorował u siebie pobory szkoły oraz ilość gromadzonej energii. Funkcjonowało bez zarzutu. Dodała, że jeżeli rachunki w dalszym ciągu są porównywalne to funkcjonuje bez zarzutu.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy ELAM dał możliwość dostępu do aplikacji, sprawdzania dystrybucji prądu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że nic o tym nie wie.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że to nie było przedmiotem zamówienia. Trwa jeszcze okres gwarancji. Jeżeli jest jakiś problem to zawsze można zorganizować spotkanie wszystkich uczestników procesu, inspektorów, którzy to sprawdzali i wykonawcy, który realizował inwestycję. Komisyjnie można zweryfikować usterki.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że trzeba złożyć wniosek o wykonanie głównego wyłącznika.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że najrozsądniej byłoby zaprojektować to rozwiązanie, wycenić i zrealizować poprzez projektanta branży elektrycznej. Rozmawiała z firmą ELAM, czy dodatkowo by się podjęli wykonania. Znają obiekt i wskazali, że koszty nie byłyby zbyt duże.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że elektryk na miejscu już to wycenił. Złożyła wniosek do budżetu w tym zakresie na kwotę 22 000,00 zł.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że firma ELAM powinna się zgłosić na kontrolę w lipcu. Firma nie zjawiała się na kontrolę całej instalacji.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że pomiary wykonali w okresie realizacji inwestycji. Kolejne pomiary elektryczne wykonuje użytkownik i powinien je wykonywać użytkownik.

Radny Andrzej Gutowski odpowiedział, że tak ale tu jest mowa o stanie izolacji.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że firma wykonała pomiary na zakończenie inwestycji. Kolejne pomiary wynikają z protokołu.

Radny Andrzej Gutowski odpowiedział, że na koniec 2025 r. Na koniec gwarancji jest jeszcze jedno badanie robione. Zapytał, czy przez firmę czy też nie. Dodał, że trzeba zrobić badanie całej instalacji.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że w protokole jest wskazany 2025 rok.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że w protokole jest wskazane, że powinno być zrobione w lipcu 2024 r.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że jest mowa o przeglądach wynikających z prawa budowlanego. Zarządca budynku wykonuje co roku przeglądy. W umowie jest zawarte, czy gwarancja jest na urządzenia, wykonane prace czy na konserwację. Będzie musiała spojrzeć w umowę. Podstawowymi dokumentami do odbioru końcowego przy inwestycjach są wszelkie pomiary, badania wody, pozwolenie na użytkowanie. To są rzeczy, które wykonawca bierze na siebie i ma za to zapłacone.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy posiadają też wykonanie tej usługi i czy jest zaznaczone, kto ma to wykonać. Jego zdaniem, powinno być zaznaczone.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że w ramach inwestycji tak.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że użytkowanie, sprawdzenie instalacji jest w okresie gwarancji. Trzeba to ustalić.

Pracownik WIR Magda Kardel zapytała, czy chodzi o to, czy pomiary powinny być po stronie wykonawcy w okresie gwarancji.

Radny Andrzej Gutowski odpowiedział, że tak, chodzi o izolację przewodów. Przewody są wewnętrzne i zewnętrzne. Przewodzą napięcie, które jest też niebezpieczne. Jeżeli zostanie przerwane to automatycznie jest problem. Z tego nie wynika, że ktoś inny ma to robić. Jest wskazane kiedy mają być wykonane badania.

Zastępca kierownika WIR Wojciech Retel powiedział, że w protokole elektrycznym znajduje się kolejny termin badania, który wynika z rozporządzenia. Każdy elektryk wykonujący taki protokół musi wskazać kiedy ma być wykonane kolejne badanie ale to nie obliuguje go do wykonania.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, jeżeli jest to w okresie gwarancyjnym to kto to ma wykonać.

Zastępca kierownika WIR Wojciech Retel odpowiedział, że następny elektryk. Wszystko też zależy jak jest sformułowana umowa. Jeżeli w trakcie badania by wyszło, że jest coś niezgodne z zaleceniami, normami to wtedy mają obowiązek naprawić.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, jak się to odbywa na styku gmina – szkoła. Świetlice wiejskie ma zlecone ADM a czy to jest komuś zlecone. Zapytał, czy ma to robić dyrektor szkoły czy urząd.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że w przypadku świetlic nie ma ustanowionego trwałego zarządu, jest tylko użyczenie. Wówczas jest to komuś zlecane.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, kto fizycznie ma tego pilnować.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że OSiR budynku ma w trwałym zarządzie i pilnuje całego obiektu. Majątek jest przekazywany w trwały zarząd.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że tu cała instalacja została przekazana w trwały zarząd.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że tak.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że dyrektor powinna wystąpić o środki.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że szykując się do kontroli PPOŻ było wszystko sprawdzane i okazało się, że nie było rocznej kontroli.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, czy po zakończonej inwestycji był odbiór PPOŻ.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że musi sprawdzić w dokumentach.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że instalacja też była wymieniana, nie tylko dokładana fotowoltaika. Była wymieniana instalacja w ścianach. Zapytał, jakim cudem zostało to odebrane jeżeli nie ma głównego wyłącznika.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że był inspektor nadzoru. Dokumenty odbiorów elektrycznych ma w urzędzie.

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że nikt nie zwrócił na to uwagi.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że skoro z inspektorem nadzoru został uzgodniony włącznik jako dodatkowy element przy pomieszczeniu akumulatorowym to najwidoczniej z perspektywy osób z uprawnieniami było to wystarczającym rozwiązaniem.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, jak często są robione badania PPOŻ w szkole.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy po stronie gminy nie było żadnego elektryka, który miałby uprawnienia do sprawdzenia.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że urząd reprezentował inspektor nadzoru - Ryszard Fabrykowski. Podpisywał się na wszystkich protokołach odbioru częściowego i sprawdzał dokumentację.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że powinien to wyłapać.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że weryfikował całą dokumentację powykonawczą i podpisywał wszystkie częściowe odbiory elektryki.

Radny Andrzej Gutowski zwrócił się do pracownika WIR Magdy Kardel, że powiedziała, że instalacja daje prąd.

Radny Maciej Urzędowski odczytał, że po wyłączeniu głównego wyłącznika stwierdzono brak występowania napięcia z instalacji fotowoltaicznej.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że nie powinno być prądu. Coś jest źle zrobione.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że jest protokół potwierdzający, że jest wszystko w porządku.

Radny Andrzej Gutowski odpowiedział, że nie jest. Jest potwierdzone przez straż i elektryka.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że wyłącznik jakby sam w sobie działał. Światła awaryjne się zaświeciły, co powinno się wydarzyć, ale też paliły się inne światła na korytarzu.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że sprawdzali włącznik instalacji fotowoltaicznej, czyli ten wykonany dodatkowo.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że jeżeli to nie było w zakresie robót to trzeba zrobić.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że szkoła musi to wykonać. Trzeba zabezpieczyć odpowiednie środki na ten cel.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że skoro nie miała protokołu elektrycznego to na podstawie czego miała zobaczyć czego nie ma. W lipcu dowiedziała się już jak działają światła dokładnie.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy w sali gimnastycznej dalej jest problem, że światła same się włączają i wyłączają.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że już to zostało zrobione.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że po wyłączeniu światła nie włączało się ponownie.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że do grudnia 2025 roku jest okres gwarancyjny. Trzeba będzie poprawić elewację na zewnątrz budynku. Zwróciła się, aby zebrać wszystkie potrzeby wymagające naprawy w elektryce, sanitarce itp. Bierze się wszystkich branżystów i przyjrzą się po kolei wskazaniom. Trzeba to zrobić w takim czasie aby firma miała czas na usunięcie usterek.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że pęknięcia na elewacji pojawiły się we wrześniu. To wygląda jakby nie było zabezpieczone silikonem. Ściana jest porządnie pęknięta i będzie opadać po zimie.

Mieszkaniec Andrzej Tobolski powiedział, że straż pożarna w Szkole Podstawowej nr 1 stwierdziła brak głównego włącznika prądu i chciała zamknąć szkołę.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że jego zdaniem włącznik można zrobić nawet do końca miesiąca.

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że w okresie gwarancji nie można też w to ingerować.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że umowę podpisywała gmina.

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że poprzez ingerencję można utracić gwarancję.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że potrzebują informacji jaką produkcję ma ta instalacja, jakie jest oddawanie do sieci. W okresie letnim prąd nie jest wykorzystywany, można by jeszcze część środków odzyskać i sprzedać do sieci. Sprzedawać w czasie gdy są ceny wyższe.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że zmieniły się przepisy. Zweryfikowała możliwość dla szkół pewien czas temu i nie można było się o to starać.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że jeżeli nie można sprzedawać to może jest możliwość przesuwania tego między jednostkami. Aby to zrobić potrzebne są odczyty ale przez 5 lat ich nie ma. Ma je firma, która to zainstalowała. Trzeba zwrócić się do firmy o dostęp do aplikacji w której widać produkcję, widać co się dzieje i powinno być obligatoryjnie dostarczone.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że ilość energii wytworzonej jest do odczytu na akumulatorach,

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że wystąpi do firmy w sprawie odczytów.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że instalacja fotowoltaiczna została położona na dachu, który wymagał remontu. Dach nie był uwzględniony w tej inwestycji. Dlaczego cały czas, mimo sygnałów, nie ma reakcji i dach cieknie. Zapytał, jaki w ogóle był zamysł, aby kłaść instalację fotowoltaiczną i robić termomodernizację nie remontując dachu. Zapytał również, kto był twórcą projektu.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że projekt był opracowywany na podstawie audytu. Audyt jest najważniejszym dokumentem we wniosku o dofinansowanie projektu. W projekcie koszty kwalifikowane podlegające dofinansowaniu to są te związane z efektywnością energetyczną wynikające z audytu. Na podstawie audytu jest realizowane opracowanie projektu. Gdyby przyjąć realizację tego dachu to byłyby tylko i wyłącznie koszt gminy. Pod panele fragment dachu był zlecony do naprawy i został uszczelniony.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak odpowiedział, że nie widzi sensu w tym działaniu. Teraz będą to wiele większe koszty. Ocieplenie dachu było w specyfikacji.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że nie. Tylko na stropach.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, czy nie można było ocieplić na połaci dachu.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że trzeba by było zmienić poszycie dachowe – blachy. Naprawiano to, leciało ciurkiem.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, jak teraz wygląda sytuacja. Czy to jest łatane, czy wymaga pilnej wymiany.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że najgorzej sytuacja wyglądała zimą, jak była warstwa śniegu. W pierwszym tygodniu śnieg zaczął się topić, ciekło po kominach, woda kapłała do sali na dół. W czerwcu okazało się, że to nie jest przez topniejący śnieg tylko przez rury od kanalizacji, które pękły w łazience. Za pomocą kamery zostało znalezione pęknięcie i zostało to naprawione. Wówczas, gdy śnieg topniał to bardzo ciekło. Styropian jest zabezpieczony folią. Zanim objęła stanowisko dyrektora została rozłożona folia ze względu na to, że ciekła woda a powinien być zabezpieczony styropian. Gdy występują duże opady jest wyznaczona osoba do sprawdzania czy nic nie przecieka.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, czy wniosek do budżetu w sprawie dachu był składany.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że nie. We wniosku musi podać kwotę a aby ją znać to musiałby projektant określić koszt, któremu też trzeba zapłacić.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy został złożony w tym zakresie wniosek.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że napisała we wniosku, że jest potrzeba 15 000,00 zł na specjalistę aby to ocenił.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że nie była wymieniana instalacja odgromowa. Została na 6mm a teraz jest wymagana 8 mm.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że na techniczne pytania nie jest w stanie odpowiedzieć bez dokumentów. Odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że została stwierdzona tylko wymiana stolarki drewnianej. Zapytał, czy w szkole były wymieniane okna plastikowe.

Pracownik WIR Magda Kardel odpowiedziała, że część okien odeszła w międzyczasie. Koszta poniesione zostały za te faktycznie wymienione.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, czy spełniają normy.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy spełniają normy zawarte w projekcie czy też są inne.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że audyt wskazał, że okna drewniane nie spełniające wymogów trzeba wymienić.

Przewodniczący Andrzej Dołęga –zapytał, czy ktoś weryfikował i sprawdzał czy faktycznie zostały wymienione wszystkie zaplanowane okna, czy nic dodatkowo nie było zmieniane.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda zapytała, czy wiadomo które to okna. Ostatnio było zdarzenie i dzieci uszkodziły okno w piwnicy. Rodzice zgodzili się na poniesienie kosztów.

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że na oknach można sprawdzić datę produkcji. Jeżeli jest data 2019 – 2020 rok to było zmieniane. Stare okna z PCV były wcześniej wstawione.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że nie można zakładać, aby wymienić całe okno jak wystarczy może wymiana skrzydła.

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że zadają pytania w tym kierunku ze względu na to, że uzyskali informację, że coś się nie zgadza z tą stolarką.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że zapisano więcej okien niż jest wymienionych.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że dokumentacja projektowa była opracowywana w 2016 roku. A w momencie realizacji, 4 lata później, szkoła wymieniła kilka okien. Kilka okien nie zostało wymienionych i zostały.

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że zlecenie było na 74 okna.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że nie rozliczali się co do okna, tylko na metry i kosztorysowo. Można porównać ile było w kosztorysie ofertowym a ile w powykonawczym. Wyjdzie ile mniej zostało zrobione. Pan Karwowski zawsze wykonuje w dokumentacji powykonawczej obmiary i maluje wszystkie ściany oraz jest dokładny obmiar okien.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, aby przekazać projekt ze wskazaniem, które okna pozostały.

Pracownik WIR Magda Kardel powiedziała, że w dokumentacji powykonawczej może przedstawić. W razie dodatkowych pytań udzieli informacji.

Przewodniczący Andrzej Dołęga zwrócił się o przesłanie dokumentów.

Członkowie komisji, dyrektor sp2, wicedyrektor sp2 oraz pracownicy urzędu odbyli wizję lokalną po placówce.

Przewodniczący Andrzej Dołęga zarządził przerwę w posiedzeniu. Komisja ustaliła kolejny termin kontynuacji posiedzenia na dzień 26.11.2024 r. na godz. 12:00 w sali nr 1 Urzędu Miejskiego w Gołdapi.

W dniu 25.11.2024 r. przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga poinformował poprzez e-mail o odwołaniu zaplanowanej kontynuacji posiedzenia w dniu 26.11.2024 r. ze względu na potrzebę ponownej wizytacji w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gołdapi.

W dniu 28.11.2024 r. przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga poinformował poprzez e-mail o kontynuacji posiedzenia Komisji w dniu 10.12.2024 r. o godz. 13:00 w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gołdapi. Po rozmowie z dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gołdapi oraz w porozumieniu z przewodniczącym Komisji ostateczny termin kontynuacji został ustalony na dzień 11.12.2024 r. na godz. 13:30 w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gołdapi.

W dniu 11.12.2024 r. przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie.

Członkowie Komisji: Andrzej Dołęga, Maciej Kordjak, Tomasz Popławski, radny Andrzej Gutowski zostali oprowadzeni po budynku przez dyrektora szkoły Iwonę Poreda oraz wicedyrektora Elwirę Rakowską – Karwel w miejsca wymiany stolarki okiennej: klatka schodowa, toalety na parterze, toalety na piętrze, klatka do sali gimnastycznej, sala gimnastyczna, II piętro, piwnica, kotłownia, budynek od strony zewnętrznej.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że komisja zweryfikowała ilość wymienionych okien przy termomodernizacji. Zdaniem komisji, ilość nie zgadza się ze stanem faktycznym, ponieważ w projekcie było ujętych więcej okien niż jest ich w rzeczywistości. Część okien piwnicznych została zamurowana, tj. 7 okien zostało zabudowanych a w projekcie są jako wymienione. Pozostałe okna są zgodne z dokumentacją. Zapytał dyrektor, czy posiada wiedzę kiedy okna zostały zamurowane.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że zgodnie z obmiarem robót oraz odbiorem powykonawczym jest różnica (nie wliczając okien teraz zweryfikowanych) 39 m². Więcej okien zostało wymienionych niż w obmiarze robót. Komisja zgłosiła potrzebę wyłącznika głównego i zostanie zamontowany. Zapytał dyrektor, czy już ma dostęp do aplikacji celem zdalnego odczytu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że zostały jej przesłane dane do logowania, natomiast jeszcze z tego nie korzystała.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że naprawy gwarancyjne skończą się w przyszłym roku. Do naprawienia jest elewacja. Zapytał, czy coś jeszcze.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że trzeba by było zrobić generalny przegląd wszystkich rzeczy, które mogą podlegać gwarancyjnym naprawom.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga odpowiedział, że trzeba zgłosić generalny przegląd.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy gdzieś wysadza bezpieczniki.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że w sali gimnastycznej.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, instalacja elektryczna nie jest przystosowana do dodatkowo zainstalowanych rzeczy.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że była wymieniana instalacja i lampy w szkole.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda odpowiedziała, że lampy zostały wstawione ale z informacji uzyskanej od pracowników to w skrzynce nie wszystko zostało wstawione. Na wiosnę będzie wykonany 5-cio letni przegląd to wszystko zostanie sprawdzone.

Przewodniczący Andrzej Dołęga powiedział, że może być za mała moc.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Iwona Poreda powiedziała, że w zeszłym roku przy dużych opadach kanalizacja zalewała łazienkę przy kotłowni.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że środki na włącznik zostały zabezpieczone w większości z budżetu szkoły w kwocie 16 000,00 zł i 6 000,00 zł z przedszkola. Zgodnie z uzgodnieniami z panią skarbnik, jak dla szkoły zabraknie na jakieś rzeczy - a zabraknie ze względu na remont I piętra ze środków PFRON to poszuka środków. Warto znaleźć środki w wysokości 2 000,00 zł dla szkoły aby odmalować niektóre pomieszczenia, gdyż są osoby wykonujące remont piętra zrobią to nieodpłatnie.

Wynik czynności kontrolnych

- w części I termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 2 w Gołdapi dotyczącej wymiany drewnianej stolarki okiennej nieprawidłowości związane z przygotowaniem dokumentacji, wykonaniem i odbiorem prac. Z obmiaru robót oraz przygotowanej dokumentacji wynika, że do wymiany były 64 okna (126,202 m²), natomiast przeprowadzona kontrola wykazała, że zostały wymienione tylko 52 okna (97,492 m²). W sali gimnastycznej są 4 duże okna jednak w dokumentacji do wymiany na aluminiowe zostało ujętych 5 okien. W części piwnicznej od strony południowej w dokumentacji ujętych zostało 15 okien, natomiast w rzeczywistości w budynku na tej kondygnacji jest tylko 8. Nie budziłoby to wątpliwości komisji kontrolującej gdyby nie fakt, że w kosztorysie ofertowym, powykonawczym jak również w protokole odbioru końcowego nie zostały ujęte powyższe nieprawidłowości. Przy tym zadaniu gmina Gołdap poniosła koszty, których nie powinna.

- w części III termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 2 w Gołdapi dotyczącej wymiany instalacji elektrycznej oraz opraw oświetleniowych i osprzętu nieprawidłowego wykonania instalacji w sali gimnastycznej skutkiem czego przy włączaniu całego oświetlenia następuje przeciążenie instalacji elektrycznej co powoduje wyłączanie bezpieczników.

- w części III termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 2 w Gołdapi dotyczącej wykonania instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego oraz rozbudowę rozdzielnic elektrycznych komisja stwierdziła nieprawidłowe wykonanie wyłącznika głównego zasilania budynku, co w trakcie pożaru może doprowadzić do niebezpieczeństwa porażenia prądem, powodem jest nie odłączanie magazynu energii z akumulatorów.

Zalecenia pokontrolne:

- zaleca się wyjaśnienie rozbieżności w wymianie stolarki okiennej oraz wykonanie korekty rozliczenia, lub skierowanie do prokuratury wniosku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w związku z nieprawidłowościami przy realizacji zamówienia publicznego,

- ze względu na bezpieczeństwo zaleca się niezwłoczne wykonanie wyłącznika głównego odłączającego magazyn energii razem z całym budynkiem,

- w związku z nieprawidłowym działaniem instalacji elektrycznej oraz uszkodzeniem elewacji budynku zaleca się wykonanie przeglądu oraz zgłoszenia prac gwarancyjnych w wykonanej inwestycji do 30 kwietnia 2025 roku, aby prace naprawcze mogły być wykonane w okresie wakacyjnym do 30.08.2025 r.

Do pkt 4

Brak wolnych wniosków

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
Andrzej Dołęga