

Gołdap, 16.01.2025 r.

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Gołdapi*

**Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (KSWiP, Komisja)
w sprawie rozpatrzenia skargi z 15 listopada 2024 r.**

19 grudnia 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi wpłynęła skarga adresowana do Rady Miejskiej w Gołdapi dotycząca „przeprowadzonego konkursu na stanowisko ds. fotografii w Domu Kultury w Gołdapi, ogłoszonego w dniu 24.10.2024 r.” Skarżący – jak pisze – ma „poważne wątpliwości co do tego, czy osoba, która została wybrana na to stanowisko, spełnia wszystkie wymogi formalne określone w ogłoszeniu o naborze”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

KSWiP przystąpiła do rozpatrzenia skargi w dniu 8 stycznia br. Sprawą zajmowała się również 16 stycznia br. Na pierwszym, jak i drugim posiedzeniu Komisja wysłuchała argumentów Skarżącego oraz wyjaśnień dyrektora Domu Kultury Pani Haliny Wojtanis. Komisja zapoznała się także z dokumentami związanymi z naborem na stanowisko ds. fotografii w Domu Kultury w Gołdapi, w tym: regulaminem naboru z 9 października 2024 r, ogłoszeniem o naborze, protokołami analiz dokumentów aplikacyjnych, informacją o wyniku naboru.

Komisja zwróciła uwagę, że w ogłoszeniu o naborze na stanowisko ds. fotografii w zakresie zadań na tym stanowisku pracy są także czynności nie tylko związane z fotografią, np.: projektowanie i realizacja scenografii do spektakli, koncertów, konkursów, imprez, projektowanie plakatów, ulotek, zaproszeń, banerów, udział w projektach realizowanych lub współrealizowanych przez Dom Kultury.

W związku z pytaniami Skarżącego odnośnie jawności dokumentów aplikacyjnych, po pierwszym swoim posiedzeniu, Komisja skierowała następujące pytania do radcy prawnego i inspektora ochrony danych:

1) czy można udostępnić osobom trzecim (mieszkańcowi) dokumenty złożone przez kandydata w ramach procedury naboru. Osoba zatrudniona na podstawie konkursu na stanowisko ds. fotografii Domu Kultury w Gołdapi nie pełni funkcji urzędniczej, zatem nie jest osobą publiczną;

2) czy w ogłoszeniu o naborze można zawrzeć klauzulę o wyrażeniu zgody przez kandydata na ujawnianie dokumentów osobom zainteresowanym, wnioskującym o wgląd (dotyczy instytucji kultury finansowanych ze środków publicznych);

3) czy jest możliwość przekazania danej skargi pracownikowi (osobie, która jest wspomniana w piśmie).

Odpowiedzi na powyższe kwestie zostały przedstawione członkom Komisji, dyrektorowi Domu Kultury w Gołdapi i Skarżącemu. Poniżej ich skrócona wersja.

Ad.1. Biorąc pod uwagę zakres zadań na stanowisku ds. fotografii w Domu Kultury w Gołdapi zawartych w ogłoszeniu o naborze Dyrektora Domu Kultury, stwierdzić należy, że jest to stanowisko nie związane z pełnieniem funkcji publicznych. W związku z powyższym prawo do żądania dokumentów złożonych w procedurze naboru przez osobę zatrudnioną na tym stanowisku doznaje ograniczenia ze względu na treść art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podsumowując, nie można udostępnić osobom trzecim dokumentów złożonych przez kandydata w ramach procedury naboru na stanowisko ds. fotografii, chyba że ta osoba wyrazi na to zgodę. Z tych samych przyczyn, co wyżej nie można także udostępnić dokumentów prywatnych kandydata członkom KSWiP bez jego zgody. Niemniej jednak można udostępnić inne dokumenty, które zostały wytworzone podczas tej procedury naboru przez Dyrektora Domu Kultury czy pracowników Domu Kultury, np. protokół pracy komisji rekrutacyjnej, oczywiście po odpowiednim zanonimizowaniu.

Ad.2. W ogłoszeniu o naborze można zawrzeć klauzulę o wyrażeniu zgody przez kandydata na ujawnienie dokumentów osobom zainteresowanym wnioskującym o wgląd, ale złożenie tego dokumentu

lub jego brak nie powinna podlegać ocenie w procesie rekrutacji. Zgoda na ujawnienie dokumentacji kandydata osobom powinna być dobrowolna.

Ad.3. Mając na uwadze fakt, że petycje, skargi, czy wnioski pochodzą od osób prywatnych, nie cała ich treść może podlegać udostępnieniu. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępi do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy (...). W sytuacji zatem, gdy w treści informacji publicznej zawarte są dane osobowe, prawo strony do informacji publicznej podlega ograniczeniu ale wyłącznie w tym zakresie. W takiej sytuacji może to nastąpić poprzez wyłączenie z zakresu informacji podlegającej udostępnieniu tych danych, które mogłyby naruszać prywatność osoby fizycznej (imię i nazwisko, adres), co może nastąpić poprzez anonimizację ww. danych.

Na ogłoszony nabór włynęły 3 oferty, z tego 2 nie spełniały wymagań formalnych, w tym aplikacja Skarżącego.

W wyniku analizy sprawy Skarżący przyznał, że zgadza się, iż nie spełniał wymogów formalnych w zakresie wymagań niezbędnych dotyczących wykształcenia. Zostały one określone następująco: wykształcenie wyższe specjalistyczne, albo wyższe i studia podyplomowe odpowiadające wykonywanej specjalności, albo wyższe i przygotowanie pedagogiczne, albo średnie odpowiadające wykonywanej specjalności z zakresu fotografii lub studium z zakresu fotografii.

Należy stwierdzić, że przepisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dotyczącej nawiązania stosunku pracy, poza szczególnymi regulacjami odnoszącymi się do dyrektorów i ich zastępców, nie przewidują odrębnych zasad w stosunku do pozostałych pracowników instytucji kultury. Aktualne odrębne regulacje w tym zakresie obowiązują w stosunku do specjalistów w zawodach dotyczących działalności muzealniczej. W przypadku osób zatrudnionych w bibliotekach przepisy przewidują jedynie wymóg posiadania wykształcenia średniego. W odniesieniu do wszystkich pozostałych pracowników, w tym specjalistów ds. fotografii, ustawodawca zdecydował się odstąpić od określenia wymagań kwalifikacyjnych, pozostawiając tę kwestię w kompetencji dyrektorów instytucji kultury.

Na uwagę zasługuje fakt, iż pomimo braku obowiązku przeprowadzania otwartego konkursu ofert na stanowisko nieurzędnicze w instytucjach kultury, dyrektor Dom Kultury w Gołdapi taki konkurs zorganizowała, na podstawie wydanego wcześniej zarządzenia. Komisja wskazała jednak, aby przy ewentualnych kolejnych naborach na stanowiska, w tym artystyczne, do komisji rekrutacyjnej została powoływana osoba mająca kwalifikacje i doświadczenie tożsame ze stanowiskiem, na które zostaje ogłoszony nabór.

KSWiP stwierdziła, że rekrutacja na stanowisko ds. fotografii została przeprowadzona zgodnie z Regulaminem naboru na stanowisko pracy w Domu Kultury w Gołdapi stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 7/2024 Dyrektora Domu Kultury w Gołdapi z dnia 9 października 2024 r.

Członkowie Komisji, po przeanalizowaniu treści skargi, dokumentów aplikacyjnych, opinii radcy prawnego, wyjaśnień dyrektora Domu Kultury w Gołdapi oraz argumentów Skarżącego uznają skargę za bezzasadną.

Na podstawie § 45 ust. 2 Statutu Gminy Gołdap stanowiącym Załącznik do Uchwały Nr VI/49/2019 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 27 lutego 2019 r. (Warmi. z 2019 r. poz. 1504; zm.: Warmi. z 2019 r. poz. 1505 i poz. 5481) KSWiP przedkłada Radzie Miejskiej w Gołdapi stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 listopada 2024 r. wraz z projektem stosownej uchwały.

Wojciech Hołdyński – Przewodniczący Komisji
Janina Pietrewicz – Wiceprzewodnicząca Komisji
Zofia Syperek = Członek Komisji
Monika Wałejko – Członek Komisji

Załącznik:

projekt uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 listopada 2024 r.