

Protokół Nr 2/2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17.09.2024 r.

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęci protokołu komisji z dni 21.05.2024 r. i 27.05.2024 r.
4. Kontrola zamówień publicznych w 2023 r.
5. Wolne wnioski.

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga. Powitał członków komisji oraz pracowników Urzędu.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał czy są uwagi, propozycje zmiany do porządku posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał członków komisji, czy mają uwagi do przesłanego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 21.05.2024 r. i 27.05.2024 r.

W głosowaniu jawnym głosami 4 za protokół został przyjęty.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że członkowie Komisji na podstawie przesłanego rejestru podjęli decyzję o skontrolowaniu 3 zamówień publicznych:

1. część 1 – Termomodernizacja SP nr 1 - budynek oddziału przedszkolnego przy SP nr 1 - zadanie realizowane w ramach projektu pn.: Kompleksowa termomodernizacja energetyczna trzech budynków oświatowych w Gminie Gołdap;
2. część 1 - Budowa ciągu pieszo – rowerowego oraz część 2 - Budowa MOR;
3. administrowanie i prowadzenie parku zdrojowego wraz z pijalnią wód mineralnych i tężniami solankowymi w Gołdapi przy Promenadzie Zdrojowej nr 20 oraz toaletami automatycznymi.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zwrócił się do pracownika WIR Jarosława Duchnowskiego o przedstawienie przedmiotu zamówienia.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że zadanie było realizowane w ramach zadania pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna trzech budynków oświatowych w Gminie Gołdap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 -2020. Przetarg został podzielony na 3 części – Szkoła Podstawowa nr 1, Szkoła Podstawowa Nr 3 i Szkoła Podstawowa w Pogorzeli. Dla 2 i 3 części został wyłoniony wykonawca a dla części pierwszej - budynku przedszkola przy Szkole Podstawowej nr 1 było powtarzane postępowanie. Przedmiotem zamówienia była termomodernizacja budynku przedszkola przy Szkole Podstawowej nr 1. Budynek o pow. zabudowy 137,66 m2 i kubaturze 901,67 m3. Zakres prac objętych zamówieniem to w szczególności:

- wykonanie nadbitek oraz wykonanie nasypu ocieplenia celulozą,
- wykonanie nowego pokrycia dachu wraz z obróbkami blacharskimi i orywnowaniem,
- wykonanie podokienników zewnętrznych,
- wymiana stolarki drzwiowej, okiennej,
- wykonanie ocieplenia ścian nadziemna wraz z wyprawą tynkarską i kolorystyką,
- osadzenie wywiewek wentylacyjnych,
- montaż zadaszeń nad wejściami do budynku z poliwęglanu komorowego na konstrukcji stalowej,
- oczyszczenie ścian fundamentowych wraz z wykonaniem izolacji przeciwwilgociowej i termicznej,

- wykonanie opasek z betonu,
- wykonanie schodów zewnętrznych,
- wymiana opraw na energooszczędne,
- wymiana grzejników i podgrzewacza wody,
- prace rozbiórkowe.

Wartość szacunkowa zamówienia wynosiła 361 403,70 zł netto a doliczając vat ponad 400 000,00 zł. Inwestycja zamknęła się w danej kwocie, zakończona w terminie wskazanym w umowie. Przy odbiorze nie było uwag. Inwestycja jest w okresie gwarancji, szkoła nie zgłasza uwag do eksploracji budynku. Okres gwarancji wynosi 5,5 roku.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że zostały złożone dwie oferty przetargowe. Zapytał, z jakiego powodu jedna z nich została odrzucona.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że w wynikach przetargu jest podany powód.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że chciałby usłyszeć odpowiedź jak to wyglądało. Zaplanowana kwota na realizację zadania wynosiła 390 000,00 zł a w przetargu została wyłoniona kwota 380 000,00 zł.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że wartość szacunkowa zamówienia wynosiła 361 403,70 zł netto, doliczając podatek VAT to ponad 400 000,00 zł a wybór oferty to 380 183, 54 zł brutto.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, czy inwestycja zamknęła się w tej kwocie.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, czy wykonawca zgodnie z terminami dostarczył wszystkie wymagane zaświadczenia i oświadczenia.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że tak. Inwestycja została zrealizowana zgodnie z terminem określonym w umowie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, czy po realizacji tego zadania były wykonywane jakies poprawki.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że nie przypomina aby wskazane były jakies uwagi. Inwestycja jest w okresie gwarancji, szkoła do tej pory nie zgłaszała żadnych uwag do eksploracji budynku. W okresie gwarancji będą przeprowadzane przeglądy. Okres gwarancji wynosi 5,5 roku.

Członek Komisji Zbigniew Makarewicz zapytał, czy termomodernizacja SP 1 została zakończona, czy jest w trakcie. Na budynku widać uszkodzone tynki.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że termomodernizacja budynku SP1 została zakończona. Na obecną chwilę są na etapie programu funkcjonalno-użytkowego na odrestaurowanie elewacji głównego budynku szkoły. Złożono wnioski w ramach programu „Polski Ład”. Uzyskano dofinansowanie i do połowy października zostanie ogłoszony przetarg. Promesa była składana na realizację dwóch ścian od ulicy Szkolnej i od strony boiska Orlik.

Ad. 2.

Członek komisji Zbigniew Makarewicz zapytał, czy wszystkie zgłaszane uwagi zostały naprawione, czy inwestycja była zakończona. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmuje się rozpatrywaniem wniosku w tej sprawie.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że inwestycja została całkowicie zakończona. Uwagi dotyczyły tablic edukacyjnych ustawionych wzdłuż ciągu pieszo – rowerowego, wykonawca finalnie wykonał tablice prawidłowo. Sprawa została zgłoszona do Urzędu Marszałkowskiego i zaakceptowana.

Ad. 3

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się do kierownik WGK Magdy Zymkowskiej o przedstawienie szczegółowo trybu zamówienia.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że udzielanie zamówienia publicznego odnośnie prowadzenia parku zdrojowego jest udzielane w oparciu o art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych. Aby zamówienie to było spełnione muszą zaistnieć 3 konieczne warunki:

a) zamawiający sprawuje nad tą osobą prawną kontrolę, odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami, polegającą na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej; warunek ten jest również spełniony, gdy kontrolę taką sprawuje inna osoba prawna kontrolowana przez zamawiającego w taki sposób,

b) ponad 90% działalności kontrolowanej osoby prawnej dotyczy wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiającego sprawującego kontrolę lub przez inną osobę prawną, nad którą ten zamawiający sprawuje kontrolę, o której mowa w lit. a

c) w kontrolowanej osobie prawnej nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego. Zamówienie w trybie wolnej ręki in-house zostało udzielone dla przedsiębiorstwa, spełniło wszystkie warunki, gdyż zamówienie udzielone było przez zamawiającego czyli gminę Gołdap o którym mowa w art. 4 i 5 ustawy o Prawie Zamówień Publicznych, osobie prawnej czyli przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. Kontrolę prawną nad spółką sprawuje gmina Gołdap, która posiada w niej 100% udziałów oraz 98,98% działalności dotyczy zadań kontrolnych przez gminę Gołdap. Spółka została powołana w celu realizacji zadań powierzonych przez Gminę, jak i PWiK nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego. Przedmiotem zamówienia było prowadzenie parku zdrojowego wraz z pijalnią wód. Prowadzenie pijalni, tężni, parku zdrojowego, placu zabaw, pola do mini golfa, toalet automatycznych przy Promenadzie Zdrojowej 20 w Gołdapi oraz jedna toaleta automatyczna przy placu Zwycięstwa. Budynek pijalni wraz z parkiem zdrojowym czyli wszystkie nawierzchnie piesze, ścieżki rowerowe, molo – pomost pływający z trzema wiatami – wiatrochronami, przyłącza: wodociągowe, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz przyłącza do ciśnieniowej i grawitacyjnej sieci solankowej. Tężnie solankowe: baseny, fundamenty, schody tężni: o pow. zabudowy 2.428,00m², w tym: nawierzchnie jezdne z kostki betonowej – parking z 34 miejscami postojowymi, sieć elektryczna, sieć grawitacyjna solanki, sieć ciśnieniowa solanki, plac gospodarczy o nawierzchni z kostki betonowej. Otwory wiertnicze GZ1 i GZ2 zabudowane kolumnami filtrowymi ze stali nierdzewnej typu Johnson. Wynagrodzenie jest płacone miesięcznie, jest to wynagrodzenie stałe. W 2023 roku 5658,00 brutto i druga część wynagrodzenia jest zmienna w zależności od poniesionych kosztów realizacji umowy.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że umowa pozwala na zatrudnienie 8 osób. Zwrócił się o szczegółowe informacje, gdyż kwota bazowa to 5 658,00 zł brutto stałego wynagrodzenia. W umowie jest zawarta szacowana kwota, którą gmina jest zobowiązana zabezpieczyć w budżecie. Jest to kwota ok 1 190 000 zł. Zapytał, jaka część tej kwoty obejmuje wynagrodzenia tych 8 etatów.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że umowa obejmuje rok ale nie cały kalendarzowy. Wynagrodzenie może zmieniać się w zależności od obowiązującej najniższej krajowej.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że pyta o okres od 1.07.2023 roku do końca lipca 2024.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że umowa obowiązuje zawsze od 1 sierpnia do ostatniego lipca następnego roku.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, ile jest pieniędzy na wynagrodzenia a ile pozostało.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że jeśli chodzi o miesiąc sierpień 2023 r. to kwota ok. 57 000 tys. zł. netto plus świadczenia 4600 zł netto.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że w umowie jest jeszcze jeden zapis, który mówi o tym, że wynagrodzenie nastąpi po przedstawieniu zestawienia poniesionych wydatków pomniejszonych o przychody.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że wykonawca przedstawia zestawienie kosztów, które są kosztami zakupu materiałów, energii. Są to koszty usług obcych - sprzątanie, remontowe, podatki, opłaty, wynagrodzenia, świadczenia pracowników, pozostałe ewentualne koszty i od tych kosztów odliczane są przychody ze sprzedaży.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, jakie usługi wchodzi w zakres umowy.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że są to usługi obce tj. transportowe, remontowe, sprzętowe, przeglądy techniczne, wywóz nieczystości, badania wody, różne usługi bankowe. Jeśli jest taka konieczność to również usługi prawne.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że jest to po stronie kosztowej a po stronie przychodów, bo mowa tutaj o potrąceniu z przychodu.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że są to przychody ze sprzedaży usług i materiałów.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że w umowie nie znalazł informacji na temat działalności jaka jest prowadzona na pijalni. Zapytał, czy jest to sprzedaż pamiątek, gadżetów, na jakiej zasadzie to działa.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że jeśli chodzi o sprzedaż to jest ona regulowana w ramach oddzielnych zarządzeń. Wykonawca ma możliwość zakupu materiałów i później ma możliwość odliczania tego w kosztach.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że w takim razie gmina zwraca koszty za zakup materiałów, które potem są sprzedawane przez PWiK. Jak to się ma do zwykłej działalności rynkowej, pozostałych przedsiębiorstw.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że nie jest to przychód przedsiębiorstwa tylko przychód gminy.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że tak ale przychód jest wrzucany w jeden worek minus koszty całości funkcjonowania pijalni. Gmina kupuje to co pijalnia sprzedaje a później przy rozliczeniu uznają przychody, które są zbilansowane ze wszystkimi innymi kosztami. Zapytał, czy są one rozdzielone.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że nie jest to przychód spółki.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, skąd wiedzą czy materiały nie są sprzedawane poniżej kosztu zakupu, czy jest to kontrolowane.

Kierownik WGK Magda Zymkowska opowiedziała, że tak. Na materiały zakupowe jest udzielana marża i nie może ona być poniżej kosztu zakupu. PWiK przedstawia fakturę i w każdym momencie jest możliwość kontrolowania.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, ile było takich kontroli i jaki był ich wynik.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odpowiedziała, że w tamtym roku przedsiębiorstwo przedstawiło dokumenty odnośnie zakupu materiałów i nie stwierdzono, aby materiały sprzedawano poniżej kosztów, które były na fakturach. PWiK sprzedając nabija to na kasę, czyli są podatki, opłaty i jest to także sprawdzane.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że skoro PWiK nabija to na kasę a później gmina otrzymuje to od PWiK jako przychód, to jak to później jest księgowane.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odpowiedziała, że fakturą od sprzedaży. Jest to faktura za prowadzenie usług.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że usługi to bardzo szeroki zakres i ciężko jest to wyodrębnić. Nie widzi aby było to realnie kontrolowane w zakresie tych usług w całości, to wszystko jest wrzucone do jednego worka.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że tak samo jak wynagrodzenie, zakup materiałów i usług musi być rozliczone oddzielnie.

Obywatel P.W. powiedział, że przed końcem trwania obecnej umowy odbył spotkanie z burmistrzem Gołdapi. Jeśli Gmina Gołdap prowadzi działalność ma prawo do marży. Fundacja jako podmiot świadczący usługi bądź sprzedający towary czuje się pokrzywdzona. Fundacja Rozwoju Regionu Gołdap nie kupiła żadnego materiału czy też gadżetu za dotacje z Gminy Gołdap. Fundacja prowadzi odrębną działalność gospodarczą na rynkowych zasadach a środki na pozyskanie funduszy na zakup materiałów, wyposażenia, komponentów, półproduktów czy po prostu towarów pochodzą z innych źródeł niż środki z gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że jeśli kupi się towar i nie przeznacza się go do sprzedaży tylko eksponuje się go w jakiś sposób, to nie można tego dać jako usługę. Zakup wszelkiego rodzaju rzeczy, które nie są wykorzystywane do naprawy, do realizacji utrzymania tężni jest po prostu przedmiotem sprzedanym, czyli tylko i wyłącznie towarem. Jeśli jest to towar, to powinien być księgowany oddzielnie. Usługi są usługami a towary sprzedawane są towarami.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że nie ma tego w umowie. Umowa nie obejmuje tego zakresu działalności PWiK-u. Jego zdaniem pijalnia powinna rozliczać się z dochodu, wykazując ile wydali pieniędzy ze środków otrzymanych z gminy Gołdap a ile wypracowali na podstawie dochodu i o to pomniejszają kwotę rozliczenia. Tego nie ma w umowie i teoretycznie ta działalność jest poza umową.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, czy to znaczy, że gmina pokrywa koszty przedmiotów, które PWiK kupuje i sprzedaje.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że nie. PWiK kupuje kubek, sprzedaje go z marżą i w wykazie do rozliczenia z gminą wykazuje po jednej stronie koszt zakupu tego kubka a po drugiej stronie przychód. Zarobkiem gminy jest marża. Przy pozostałej działalności również wychodzi koszt a po drugiej stronie przychód. Jedynym przychodem z pijalni i tężni to przychód z grotty solnej, sprzedaż różnych przedmiotów oraz gadżetów z czego jest największy zysk i dzięki temu prowadzenie pijalni oraz tężni jest mniej kosztowne.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, kto kupuje ten kubek.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że kubek kupuje PWiK, po stronie rozliczenia z gminą pojawia się koszt, kubek sprzedaje PWiK i po stronie do rozliczenia pojawia się przychód czyli koszt kubka plus marża. Zyskiem dla gminy jest marża.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że w zestawieniu nie ma szczegółowego rozbicia kosztów i przychodów. Przychody są podane w jednej pozycji, nie jest to przejrzyste. Może warto to doprecyzować tak, żeby w razie kontroli być przygotowanym. Kolejna sprawa to problem z infrastrukturą tężni i budynku pijalni. Zgodnie z umową PWiK robi bieżące naprawy i konserwacje, większe problemy zgłasza do urzędu. Zapytał, ile było takich zgłoszeń.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że największymi zgłoszonymi problemami były dwie boczne konstrukcje do wejścia (kornik) a także instalacja odgromowa (agresywne środowisko). Dodatkowo poprawiane były stopy fundamentowe.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że z pobieżnych wyliczeń wychodzi na to, że na wynagrodzenia i płace wykorzystano 2/3 kwoty poza stałą stawką. Zapytał, co ta stała stawka dokładnie obejmuje.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odpowiedziała, że jest to opłata stała. PWiK w ramach tej opłaty prowadzi księgowość, finanse, karty i płace, bhp dla osób, które są zatrudnione na tętni i pijalni.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, jak odbywa się proces negocjacji między PWiK a Urzędem Miejskim.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że spotyka się zawsze z prezesem PWiK oraz wyznaczonym pracownikiem Urzędu Miejskiego, prezes przedstawia swoją kwotę stałą, którą chciałby otrzymać głównie na zapewnienie obsługi kadrowej. Temat ten jest dyskutowany, kwota jest podwyższana lub obniżana, następnie wynegocjowana kwota jest przedstawiana pani skarbnik oraz burmistrzowi do akceptacji.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, czy na ostatnich negocjacjach była poruszana kwestia stanu technicznego budynków, czy poinformowano o tym, że wymagają one pilnego remontu.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odpowiedziała, że tak. Większe remonty realizowane są przez Urząd Miejski, PWiK wykonuje tylko drobne remonty.

Członek komisji Zbigniew Makarewicz zapytał, czy jest możliwość zweryfikowania należytego nadzoru technicznego PWiK nad całą infrastrukturą, aby nie było takiej sytuacji, że będzie trzeba wydać parę milionów na ratowanie tych obiektów. Skoro PWiK jest zobowiązany do bieżącej dbałości, to gdzie nastąpił problem, czy z braku środków było to odkładane i dopuszczono do takiego stanu, że budynki za chwilę mogą zagrażać bezpieczeństwu ludzi.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że nie widzi błędów po żadnej ze stron. Zajmując się całą infrastrukturą gminną nie sposób jest przewidzieć gdzie i co się zepsuje. PWiK informował o tym, że dzieje się coś z drewnem, że jest kornik. Podjęte zostały działania. Najważniejsze było zabezpieczenie środków w budżecie na naprawę i remont. Były wykonywane wyceny przez lokalnych działaczy. Niektóre rzeczy są po prostu działaniem czasu, belki były impregnowane.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak poprosił o przygotowanie szczegółowych informacji i zestawienie dotyczące kosztów i przychodów.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał pracownika WIR Jarosława Duchnowskiego, czy przygotował już odpowiedzieć na jego pytanie?

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że oferta została odrzucona z powodu niezgodności z harmonogramami. Wymagany był obligatoryjny kosztorys zgodny z regulaminem. Ponadto wykonawca przedstawił droższą ofertę.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się o zestawienie szczegółowych kosztów i przychodów dwóch ostatnich umów, przedstawienie kopii wszystkich dokumentów, które urząd otrzymuje od PWiK. .

Do pkt 5

Członek Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że zostały wycięte drzewa w parku na ulicy Kościuszki. Zapytał, czy w związku z tym byłaby możliwość nasadzenia żywopłotu tak, aby ochronić bawiące się tam dzieci w okolicy ulicy.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odpowiedziała, że w ramach rekompensaty można tam posadzić drzewa.

Członek Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że można byłoby zasadzić tam jakieś drzewka niskopienne lub inne gatunki.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odpowiedziała, że jeżeli uzyskałaby taka zgodę to tak.

Wiceprzewodniczący Andrzej Gutowski zwrócił się do komisji, by sprawdziła realizację zadania SP2, czy wszystko zostało zrealizowane zgodnie z umową.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że niebawem będzie nabór NFOŚ na termomodernizację. Budynki oświatowe będą mogły ubiegać się o dofinansowanie na OZE. Jest wymagany audyt. Zapytał, czy w związku z tym nasza gmina ma w planach przystąpienie do tego projektu i czy jednostki oświatowe mają takie audyty lub czy są takie przygotowywane.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że w ostatnim czasie jeździli z audytorem do SP5, Przedszkola Samorządowego nr 1 oraz do SP w Boćwinie. Audytor ma odpowiedzieć czy jest możliwość osiągnięcia wskaźników (wskaźnik musi być na poziomie minimum 30%). W Galwiciach szkoła ujęta jest w ramach termomodernizacji obiektów publicznych i mieszkalnych Stowarzyszenia Pogranicza w Barcianach. Jest to złożony wniosek, działania są do podjęcia, realizacja jest planowana na lata 2026-2027.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że dyrektor SP nr 3 zgłosił potrzebę zainstalowania paneli fotowoltaicznych z bankami energii oraz pompami ciepła celem zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że SP 3 jest dobrze zmodernizowana a program ten dotyczy termomodernizacji plus OZE, czyli nie ma OZE bez termomodernizacji.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że zgłoszono także potrzebę wymiany rur kanalizacyjnych i wodnych. Instalacja w SP3 ma ok 55 lat.

Radny Andrzej Gutowski zapytał, czy był przeprowadzony audyt w SP2. Zainstalowano tam panele a nie wymieniono pokrycia dachu.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że SP nr 2 była termomodernizowana. Szkoła posiada źródło odnawialne i nie jest w stanie uzyskać wyniku 30%, więc nie było potrzeby przeprowadzania audytu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, czy nie było można wcześniej dachu zrobić.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że przy poprzednich termomodernizacjach były określone ramy finansowe w których było trzeba się poruszać.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że teraz trzeba będzie zdjąć panele żeby zrobić dach.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że teraz są takie technologie, że nie trzeba rozbierać dachu i można go uszczelnić. Pozostaje tylko kwestia finansowa.

Przewodniczący Komisji Andrzej Dołęga zapytał, jaki to byłby koszt.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że 3 lata temu była brana pod uwagę wymiana całego dachu w SP2 i był to koszt w wysokości 250 000,00 - 350 000,00 zł. Na tę chwilę jest koszt ok 500 000,00 -600 000,00 zł..

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że znowu jest to zaniedbywanie. Przez cały czas dochodzą nowe problemy, znowu trzeba będzie malować klasy, robić stropy, ocieplenie wymieniać. W szkole już są przecieki w klasach, są rozstawiane miski, wiadra, żeby zbierać deszczówkę.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że największy problem w SP2 był od strony Domu Środowiskowego i sprawa ta została załatwiona. Być może sytuacja się zmieniła, rzeczywiście dach ten wymaga renowacji.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się o przygotowanie szczegółowej informacji jaki zakres robót i jaki koszt jest z tym związany. Dach trzeba będzie zrobić i trzeba ująć ten koszt w budżecie. Odnośnie wczorajszego posiedzenia wspólnych komisji dot. wprowadzenia zakazu nocnej sprzedaży alkoholu, to nie są przygotowani, ponieważ aby podjąć taką uchwałę potrzebna jest opinia jednostek pomocniczych. Burmistrz obiecał, że będą wysłane takie procedury do sołectw. Dodatkowo potrzebna jest opinia dowódcy jednostki wojskowej.

Członek Komisji Tomasz Popławski powiedział, żeby dać informacje kiedy odbywają się zebrania sołeckie.

Członek Komisji Zbigniew Makarewicz zapytał, o zmiany godzin oświetlenia, co z tym tematem i czy jest jakaś określona procedura.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że godziny oświetlenia będą zmieniane, obserwują jak to wygląda.

Członek Komisji Zbigniew Makarewicz zapytał, jaki koszt ponosi gmina na zmiany, ile to jest punktów i jak często trzeba to robić.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odpowiedziała, że to zależy od warunków atmosferycznych.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że szafek, punktów oświetleniowych na terenie gminy jest 105-106.

Członek Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że aby zmienić godziny funkcjonowania oświetlenia to trzeba objechać te wszystkie 105 punktów.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że tak, trzeba objechać całą gminę.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że jest już najwyższy czas na zmianę godzin oświetlenia, światło włącza się za późno. Dodatkowo jeden z mieszkańców sygnalizował na swoim portalu, że na części ulicy Kościuszki nie działa oświetlenie.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że jeśli mają takie informacje, to żeby je zgłaszać. Nie są w stanie wszystkiego sami zobaczyć. Każda usterka zgłaszana jest do konserwacji.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała

Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji

Andrzej Dołęga