

Protokół Nr 9/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 17 grudnia 2024 roku.

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu Komisji z dnia 9.10.2024 r.
4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 19 września 2024 r.
5. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński. Powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił porządek posiedzenia.

Do porządku uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli porządek.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zgłosił 3 omyłki pisarskie w przesłanym protokole.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie protokół z dnia 9.10.2024 r. ze zgłoszonymi poprawkami.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli protokół.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że 19 września 2024 r. złożono wniosek, który dotyczy zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie oświetlenia, zainstalowanie monitoringu i wykonanie niezbędnych napraw Pumptracka. Wniosek wpłynął 3 miesiące temu i z uwagi na to, iż wnioskujący nie otrzymał żadnej odpowiedzi, 30 października 2024 r. złożył pismo do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi z prośbą o udzielenie informacji, dlaczego mimo upływu ustawowego czasu, jego wniosek nie został rozpatrzony. Wnioskujący nie otrzymał żadnej informacji o trybie procedowania jego sprawy i zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na jego wniosek. Przewodnicząca Rady dnia 8 listopada odpisała wnioskującemu, iż jego wniosek nie wpłynął do Rady Miejskiej w Gołdapi. Zakres wniosku został zakwalifikowany jako zabezpieczenie środków w budżecie na 2025 rok i został przydzielony Wydziałowi Inwestycji i Rozwoju. Obecnie trwają prace nad projektem budżetu, Wydział Inwestycji i Rozwoju zgłosił wniosek o wykonanie monitoringu i wykonanie oświetlenia przy Pumptracku do projektu budżetu na 2025 rok. Wniosek ten nie wpłynął do Biura Rady Miejskiej w Gołdapi i dlatego też Przewodnicząca Rady nie mogła udzielić na niego odpowiedzi. W związku z zaistniałą sytuacją zwrócił się do pracownika WIR Jarosława Duchnowskiego o wyjaśnienie tej sytuacji.

Pracownik WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że wszystkie wnioski, które wpłynęły do Wydziału Inwestycji i Rozwoju zostały ujęte w projekcie budżetu na rok 2025 rok. Wnioski dotyczące Pumptracku oprócz wnioskującego, złożyła także Komenda Policji, radni oraz inni mieszkańcy. Jeśli dobrze zrozumiał to wniosek wnioskującego wpłynął w ramach planowania budżetu na 2025 rok i na taki wniosek wydział może udzielić odpowiedzi dopiero wtedy, gdy zostanie uchwalony budżet na dany rok.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zapytał, kto skierował pismo do wydziału.

Pracownik wydziału WIR Andrzej Duchnowski powiedział, że nie wie.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że w gminie jest coś takiego jak obieg dokumentów. W tym obiegu powinno być zaznaczone, w jaki sposób wpływają wnioski i dokumenty, kto je przyjmuje, kto rozdziela, kto ma obowiązek dekretnowania dokumentów i ich rozliczania. Trzeba sprawdzić instrukcje obsługi dokumentów w urzędzie, kto i za co odpowiada oraz w jakiej kolejności.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że to pismo powinno trafić do Biura Rady Miejskiej a następnie Przewodnicząca Rady powinna je zadekretować do odpowiedniej komisji. Niestety tak się nie stało. Ponadto sprawdził, czy w budżecie na przyszły rok inwestycja dot. pumtracka została zakwalifikowana i niestety nie odnalazł tego zadania.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że na przyszły rok nie zostały zaplanowane żadne środki, natomiast w budżecie tego roku są zabezpieczone środki w wysokości 20 000 zł. Kwota ta w ostatnim czasie była zwiększana i z tego co się orientuje, miała być zrobiona dokumentacja na oświetlenie pumtracka.

Pracownik Wydziału WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że w tym roku przy pumtracku postawiono lampę solarną ze środków Rady Osiedla. Ponadto podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej oświetlenia Pumtracka. Zasilanie oświetlenia byłoby z linii energetycznej z oświetlenia z ulicy Różanej.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zapytał, czy dokumentacja jest już zrobiona.

Pracownik Wydziału WIR Jarosław Duchnowski powiedział, że podpisano umowę i dokumentacja jest w trakcie opracowywania.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zapytał, czy inwestycja będzie wykonana w tym roku.

Pracownik Wydziału WIR Jarosław Duchnowski odpowiedział, że realizacja nastąpi trzy miesiące od daty podpisania umowy, czyli inwestycja będzie realizowana na początku przyszłego roku w marcu lub w kwietniu.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że odnośnie pumtracka wpływały także wnioski radnych i między innymi na komisji zdrowia głosowano za zajęciem się oświetleniem pumtracka oraz jego remontem, także radni będą nad tym głosować.

Członek Komisji Zofia Syperek powiedziała, że wnioskujący jest radnym i wie, gdzie składa się dokumenty. W Urzędzie są młodzi pracownicy i być może ktoś nie zwrócił uwagi na to, że był to wniosek do Rady Miejskiej i zasugerował się tym, że był to wniosek do budżetu. Najważniejsze, że to o co pisał wnioskujący jest w trakcie realizacji. Przy pumtracku postawiono lampę a dokumentacja projektowa jest w trakcie realizacji, także wnioskujący powinien być zadowolony.

Przewodniczący Rady Wojciech Hołdyński odczytał opinię radcy prawnej: „Przepisy KPA nie znajdują tutaj zastosowania, albowiem organy gminy działają na podstawie uchwały regulującej w sposób wyczerpujący tryb pracy nad budżetem i jako regulacja szczególna ma ona zastosowanie przed przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. Żaden przepis prawa w ramach regulacji prawnej dotyczącej uchwalenia przez gminę budżetu ani treść uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Gminy Gołdap nie nakładają na Burmistrza obowiązku pisemnego ustosunkowania się do tego, w jaki sposób załatwiony winien być wniosek zgłoszony w ramach pracy nad projektem budżetu. Taki obowiązek co do zasady może być nałożony tego rodzaju uchwałą. Przedmiotowa uchwała takiego postanowienia nie zawiera”.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że skarżący nie zarzuca, że jego wniosek nie jest realizowany tylko, że jego pismo zostało niewłaściwie skierowane.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że skarżący zarzuca dokładnie to, że jego wniosek nie został rozpatrzony i że nie otrzymał informacji o sposobie jego rozpatrzenia.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że wniosek skarżącego został zakwalifikowany jako wniosek do projektu budżetu, a wnioski te, składane są do organu wykonawczego jakim jest burmistrz. Według niej wniosek ten został właściwie skierowany do wydziału WIR. To wydział przygotowuje dokumenty, wykonuje wycenę. Później podejmowane są kolejne kroki i zapada decyzja, czy taki wniosek zostaje przyjęty do budżetu czy też nie. Kompetencja ta wynika z ustawy i należy do organu wykonawczego a nie do rady.

Przewodniczący Rady Wojciech Hołdyński powiedział, że jego zdaniem, mimo wszystko wniosek powinien wpłynąć do rady i rada powinna uznać, że nie jest właściwa do jego rozpatrzenia i przekierować wniosek do burmistrza.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że problem jest w tym, że pismo wnioskującego zostało błędnie bądź omyłkowo przekierowane. Na szczęście nie zadziało się nic, co zaszkodziłoby inwestycji o którą prosił wnioskujący. Trzeba odpowiedzieć wnioskującemu, że jego wniosek jest zasadny a burmistrz powinien pouczyć pracowników aby takie sytuacje się nie powtarzały.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że prace nad tym wnioskiem trwają i zapewne zostanie on zrealizowany w najbliższym czasie. Komisja w stanowisku powinna wskazać wnioskującemu wszystkie informacje tzn.: kiedy pismo wpłynęło do urzędu, czego ono dotyczyło, co stwierdziła komisja, że w projekcie budżetu na przyszły rok nie ma ujętego tego wniosku, że przy pumtracku jedna lampa została już zamontowana, że podpisano umowę na dokumentację projektową oświetlenia oraz o złożonym wniosku do budżetu na przyszły rok. Jego zdaniem wniosek jest zasadny i należy go przekazać burmistrzowi do rozpatrzenia z rekomendacją komisji o realizacji tego wniosku w roku 2025.

Członek Komisji Zofia Syperek powiedziała, że twierdzi, iż ten wniosek powinien być złożony do organu wykonawczego, czyli do burmistrza. Wnioskujący jest radnym, więc powinien wiedzieć gdzie go złożyć.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że obywatel nie do końca musi wiedzieć gdzie składać wnioski. Pismo wnioskującego wpłynęło do Urzędu Miejskiego i adresowane było do przewodniczącej

Rady Miejskiej. Powinna być zachowana ścieżka przekazywania dokumentów i pismo to powinno trafić do przewodniczącej.

Radny Andrzej Gutowski powiedział, że obowiązują przepisy obiegu dokumentów. Jeżeli do instytucji np. do gminy trafia dokument, który jest dekretowany do powiatu to obowiązkiem instytucji jest przekazanie go według właściwości i poinformowanie o przekazaniu tego dokumentu. Jeżeli pismo wnioskującego zaadresowane było do rady to powinno trafić do rady. Opinia radcy prawnego dotyczy tylko budżetu a nie obiegu dokumentów.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie uznania rady miejskiej za niewłaściwą do rozpatrzenia i przekazania go podmiotowi właściwemu, tj. burmistrzowi Gołdapi.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym 4 głosami za przyjęli stanowisko.

Do pkt 5

Członek Komisji Monika Wałejko powiedziała, że przy drodze gminnej jadąc z Boćwinki w kierunku miejscowości Rożyńsk Mały ktoś wysypał całą przyczepę śmieci.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński podziękował za uporządkowanie drzew i chodnika przy ulicy Mirosława Mirosa.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała

Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji

Wojciech Hołdyński