

Protokół Nr 13/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 7 lutego 2025 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Wypracowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 9 grudnia 2024 r.
4. Rozpatrzenie petycji z dnia 2 stycznia 2025 r.
5. Rozpatrzenie wniosku z dnia 7 stycznia 2025 r.
6. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński. Powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił porządek posiedzenia.

Do porządku uwag nie zgłoszono.

Porządek 4 za.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział że petycja dotyczy ewentualnej zmiany nazwy placu Zwycięstwa na plac Generała Jana Henryka Dąbrowskiego. Sprawa była omawiana na ostatniej komisji pod koniec stycznia. Komisja podjęła stanowisko o uznaniu petycji za bezzasadną ale korzystając z obecności pani Kierownik wydziału GPO Beaty Kołakowskiej, poprosił o przedstawienie opinii w tym zakresie. Zapytał, czy wcześniej były jakieś propozycje zmiany nazwy Placu Zwycięstwa.

Kierownik GPO Beata Kołakowska powiedziała, że około 10 lat temu przez ówczesnych rządzących zorganizowana była akcja pn. „Dekomunizacja”. Usuwano wtedy niewłaściwe pomniki, niewłaściwe nazwy, weryfikowano wszystkie nazwy ulic, placów, tablic pamiątkowych itd. W Gołdapi także przeprowadzono takie kontrole, wszystko dokładnie weryfikowano. Wówczas Wojewoda uznał za niewłaściwą nazwę ulicę Henryka Mereckiego. Wskazał, że nie jest to właściwy patron tej ulicy. Rada Miejska podjęła decyzję o zmianie nazwy ale mieszkańcy opowiedzieli się za tym, iż lubią nazwę ul. Mereckiego i znaleźli innego patrona o tym nazwisku i finalnie ulica ta została nazwana ulicą Franciszka Mereckiego. Wojewoda przyjął tę uchwałę powiedział, że nazwa Franciszka Mereckiego może być, pod warunkiem, że zawsze będzie wpisywane imię. Wcześniej w latach ‘90 w Gołdapi, radni pozmieniali kontrowersyjne nazwy np. Świerczewskiego na Sikorskiego, Armii Czerwonej na Armii Krajowej itd. Jeszcze przed „dekomunizacją” rozebrano pomnik ze względu na słaby stan techniczny. Powstała tablica z sentencja - nigdy więcej żadnej wojny. Wojewoda uznał, że tablica jest zamiast pomnika i kazał ją usunąć. Wojewoda w tym czasie nie wskazywał, że nazwa placu Zwycięstwa jest kontrowersyjna i że trzeba ją zmienić. W dokumentach archiwalnych, w których próbowano odszukać uchwały, nie odnaleziono materiałów źródłowych aby można było stwierdzić jak właściwe brzmiały nazwy ulic, czy np. Tadeusza Kościuszki czy Kościuszki, Władysława Łokietka czy Łokietka, czy plac Zwycięstwa czy ulica Zwycięstwa. W 29 czerwca 2018 roku radni podjęli uchwałę, która ujednoliciła nazwy ulic. Ulica Kościuszki na ulicę Tadeusza Kościuszki, Władysława Łokietka, Władysława Reymonta i nazwę Placu na Plac Zwycięstwa. Radni wówczas doszli do wniosku, że zwyczajową nazwą jaką się wszyscy posługują jest plac Zwycięstwa. W większości miast w Polsce centralne place to rynki i kiedyś był taki zamysł aby obszar placu Zwycięstwa nazwać rynkiem. Wiązałoby się to ze sporą zmianą, mieszkańcy musieliby zmieniać dowody osobiste, adresy siedzib firm, pieczętki itd. Zawsze był to argument aby nie zmieniać nazwy placu. Gdyby była potrzeba zmiany tej nazwy wypływająca od społeczeństwa to można byłoby się nad tym zastanowić, mimo wszystko byłby to duży problem.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zapytał, czy w przeszłości były jakieś inicjatywy społeczne z wnioskiem o zmianę nazwy placu Zwyciestwa.

Kierownik GPO Beata Kołakowska odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zapytał, czy ulice wokół placu nazywają się plac Zwycięstwa czy ulica plac Zwycięstwa.

Kierownik GPO Beata Kołakowska odpowiedziała, że ostatnia uchwała mówi o tym, że od zabudowy cały środek nazywa się Plac Zwycięstwa. Stare rysunki i opisy są bardzo niespójne. W niektórych dokumentach są zapisy ulica plac Zwycięstwa, w innych plac Zwycięstwa. Od 29 czerwca 2018 roku po publikacji uchwały podjęto decyzję, iż należy posługiwać się nazwą placu - plac Zwycięstwa.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że ustawa z dnia 1 kwietnia 2016 roku o zakazie lub propagowaniu komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki. Art. 6 ust. 1, który mówi: „Obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów, upamiętniające osoby, organizacje, wydarzenia lub daty symbolizujące komunizm lub inny ustrój totalitarny lub propagujące taki ustrój w inny sposób, właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego albo związku, o którym mowa w art. 4, zmienia w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.” W związku z tym Gmina musiała sama zmienić „komunistyczne” nazwy. Ustęp 2 mówi o tym, że „W przypadku niewykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 1, wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze, w którym nadaje nazwę zgodną z art. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym upłynął termin, o którym mowa w ust. 1. Ustęp 3 :„ Wydanie zarządzenia zastępczego, o którym mowa w ust. 2, wymaga opinii Instytutu Pamięci Narodowej (...)”. W przypadku Gołdapi Wojewoda nie wydał żadnego zarządzenia zastępczego dotyczącego Placu Zwycięstwa.

Członek Komisji Zofia Syperek powiedziała, że odnalazła kilka informacji dot. nazwy placu Zwycięstwa. W 1807 roku w Gołdapi stacjonowały wojska generała Jana Henryka Dąbrowskiego. Po rozmowie z jednym z historyków dowiedziała się, że wojska te szły na Moskwę i w Gołdapi były przez miesiąc. Nie przyniosło to niczego dobrego dla miasta, wojsko było trzeba utrzymać, zabierano mieszkańcom plony, zwierzęta gospodarskie itd. W 2012 roku pojawił się artykuł pana Jarosława Słomy i jeden z mieszkańców 3 czerwca 2012 roku napisał na portalu, że: „Po 67 latach Gołdap odzyskuje rynek i traktuje temat do dyskusji o placu w centrum miasta. Ja będę używał nazwy aktualnie obowiązującej i historycznie utwalonej od 67 lat.” Osoba składająca petycję twierdzi, iż docierały do niej głosy od mieszkańców o chęci zmianie nazwy placu Zwycięstwa. W 2012 roku podejmowano ten temat i mieszkańcy Gołdapi wyrazili swoją opinię, że nie chcą nic zmieniać, że przyzwyczaili się do tej nazwy.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że 5.02.2025 r. składający petycję przesłał pismo z IPN w sprawie pozytywnej opinii inicjatywy zmiany nazwy na Henryka Dąbrowskiego.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania petycji za bezzasadną.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli przedstawiony projekt uchwały.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że petycja dotyczy likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z UCiDK w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. KRP. Składający petycję prosi o „pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz podjęcie współpracy z UCiDK, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 KRP”. Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach stanowi, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w Kielcach czyli wnoszący petycję, nie należy do żadnego z podmiotów wymienionych w cytowanym przepisie. Podmiot ten nie posiada osobowości prawnej, nie jest też jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, gdyż żadna ustawa nie przyznała Jemu zdolności prawnej. Podmiot, który wniósł niniejszą petycję nie istnieje w obrocie prawnym, a skoro tak, to nie ma możliwości złożenia petycji. W takiej sytuacji petycję pozostawia się bez rozpatrzenia. Przedmiotową petycję poddano również analizie przy założeniu, że podmiotem ją wnoszącym są osoby fizyczne podpisane pod petycją stanowiące grupę podmiotów, o której mowa w powołanym wyżej art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach. Petycja nie spełnia także wymogów formalnych koniecznych do uznania jej za właściwie złożoną przez osoby fizyczne jako grupę podmiotów, gdyż nie wskazano w treści petycji osoby lub osób reprezentującej tę grupę oraz miejsc zamieszkania każdej z tych osób. Zgodnie więc z art. 7 ust. 1 cytowanej ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił stanowisko o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie stanowisko Komisji o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli stanowisko.

Do pkt 5

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że wniosek z dnia 7 stycznia 2025 roku dotyczy montażu progu spowalniającego na odcinku drogi prowadzącej od ulicy Armii Krajowej do budynku przy ulicy Armii Krajowej 34 w Gołdapi. Rada Miejska nie jest właściwa do jego rozpatrzenia i należy przekazać podmiotowi właściwemu, tj. burmistrzowi Gołdapi.

Członek Komisji Monika Wałęjko powiedziała, że trzeba to sprawdzić i jeżeli jest taka potrzeba to należy zamontować taki próg.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił stanowisko o uznaniu rady miejskiej za niewłaściwą do rozpatrzenia i wniosek powinien zostać przekazany według właściwości, tj. burmistrzowi Gołdapi. Rada Miejska w Gołdapi uważa, że wniosek mieszkańca jest zasadny, chociaż nie został uwzględniony w budżecie Gminy Gołdap na 2025 rok. Rada Miejska rekomenduje burmistrzowi Gołdapi realizację wniosku w przypadku pojawienia się możliwości finansowych.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie przedstawione stanowisko.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli stanowisko.

Do pkt 6

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że do Rady Miejskiej wpłynął kolejny wniosek w sprawie uruchomienia komunikacji miejskiej na terenie miasta Gołdap.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała

Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji

Wojciech Hołdyński