

Protokół Nr .../2025
ze wspólnego posiedzenia Komisji Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku
Publicznego, Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Kultury
Fizycznej, Turystyki oraz Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich
z dnia 21 lipca 2025 r.

Na posiedzeniu obecni według załączonych list obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołów Komisji z dni: 02.07.2024 r.; 11.10-04.11.2024 r.; 21.10.2024 r.; 18.11.2024 r.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zarządzenia poboru opłaty uzdrowskiej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - 2) wprowadzenia na terenie miasta Gołdap opłaty targowej oraz ustalenia wysokości i sposobu poboru opłaty targowej,
 - 3) organizacji wspólnej obsługi w wybranym zakresie placówkom oświatowym Gminy Gołdap zaliczanym do sektora finansów publicznych,
 - 4) utworzenia rachunków dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych,
 - 5) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025-2036,
 - 6) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania nagród szczególnie uzdolnionym uczniom w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pobierających naukę w szkołach na terenie Gminy Gołdap”
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla budynków mieszkalnych położonych na terenie gminy Gołdap
7. Omówienie propozycji działek z przeznaczeniem na program "Działki budowlane dla młodych"
8. Wolne wnioski

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla budynków mieszkalnych położonych na terenie gminy Gołdap
4. Omówienie propozycji działek z przeznaczeniem na program "Działki budowlane dla młodych"
5. Przyjęcie protokołów Komisji z dni: 02.07.2024 r.; 11.10-04.11.2024 r.; 21.10.2024 r.; 18.11.2024 r.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zarządzenia poboru opłaty uzdrowskiej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - 2) wprowadzenia na terenie miasta Gołdap opłaty targowej oraz ustalenia wysokości i sposobu poboru opłaty targowej,
 - 3) organizacji wspólnej obsługi w wybranym zakresie placówkom oświatowym Gminy Gołdap zaliczanym do sektora finansów publicznych,
 - 4) utworzenia rachunków dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych,
 - 5) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025-2036,
 - 6) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania nagród szczególnie uzdolnionym uczniom w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pobierających naukę w szkołach na terenie Gminy Gołdap”
8. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Kordjak.

Powitał członków komisji, pracowników urzędu, gości oraz media.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez przesunięcie po punkcie 2 punktów 6 i 7 oraz dodanie po nich punktu „głos mieszkańca”.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia.

W głosowaniu jawnym 4 Komisje jednogłośnie przyjęły wniosek.

Do pkt 3

Kierownik wydziału GPO Beata Kołakowska powiedziała, że mając na uwadze zasoby budżetu gminy, ustawę o ochronie środowiska i dbałość o środowisko oraz cel, jakiemu miałyby służyć dotacje, wydział stoi na stanowisku, że dobrze by było uregulować gospodarkę ściekową w miejscach, gdzie jest ona prowadzona w tej chwili nieprawidłowo. Tam, gdzie są szamba „nieszczelne”, bądź też są zabudowania pozbawione jakiegokolwiek odprowadzenia ścieków. Tak przygotowany projekt uchwały przedstawiany był radnym. Proponowano wysokość dotacji w wysokości 7 000,00 zł dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz 9 000,00 zł dla budynków od trzech do pięciu lokali mieszkalnych. Takie są głównie założenia. Przydomowe oczyszczalnie mają spełniać warunki określone ustawowo, posiadać odpowiednie certyfikaty i odpowiadać wszelkim normom. Materiał jest dosyć obszerny, bo im szczegółowiej jest opracowany regulamin i zasady, tym łatwiej udziela się dotacji. Radni na jednym z posiedzeń zaproponowali dotowanie budynków nowo budowanych. W budżecie nie ma zbyt wielu środków, natomiast jest jeszcze ogromna ilość nieruchomości na których jest nieuregulowana gospodarka ściekowa. Na terenie gminy jest około 100 nieruchomości w stosunku co do których prowadzone są pewne działania, tj. czy są pozawierane umowy, jak często są wywożone ścieki i to jest cały czas w procesie. Dla 18 nieruchomości wydział wydał decyzje nakazujące wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków, uregulowanie tej sytuacji. Z przekazanej opinii Straży Miejskiej wydział posiada wiedzę, że wielokrotnie są to nieruchomości zamieszkałe przez osoby, które nie będą w stanie przeprowadzić procesu inwestycyjnego, ze względu na złożoność procedur formalnoprawnych oraz na zbyt niskie dochody. Przydomowa oczyszczalnia ścieków średnio kosztuje około 15 000,00 złotych. W odniesieniu do wydanych decyzji i nie wykonanych zaleceń wydziału można uruchomić procedurę formalno-prawną dążącą do tego, że gmina zrobi wykonanie zastępcze. Wtedy gmina przeprowadzi wszelkie procedury, wybuduje, wyłoni wykonawcę, wybuduje, poniesie koszty i będzie mogła dochodzić tych kosztów od właścicieli tylko poprzez nakazy kierowane do Urzędu Skarbowego. Wielokrotnie będzie to tak, że one będą bez pokrycia i gmina tych środków nie odzyska. Zaproponowała, aby zastanowić się nad możliwością przyznania prawie do 100% dotacji do przydomowych oczyszczalni w sytuacjach, gdy ktoś jest finansowo niewydolny. Uważa, iż jest to lepszy kierunek niż udzielanie dotacji do nowo wybudowanych budynków mieszkalnych. Prawo jasno mówi, że ktoś, kto buduje nowy budynek mieszkalny ma zaopatrzyć ten budynek w wodę, energię i musi posiadać uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. W trosce o środowisko zaproponowała ograniczenia dotowania do już istniejących nieruchomości, tak, aby gospodarkę ściekową, która jest nieprawidłowa, doprowadzić do stanu pożądanego.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak uzupełnił informację, która powinna wybrzmieć tuż po otwarciu posiedzenia, tj. o utrwalaniu posiedzeń Komisji w formie audiowizualnej, które są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz na platformie eSesja. Podanie przez mieszkańca wypowiadającego się, danych osobowych w trakcie ewentualnej wypowiedzi, głos i ewentualny wizerunek jest dobrowolny i wiąże się z chęcią zabrania głosu podczas posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, ile było propozycji ze strony mieszkańców, chęci założenia oczyszczalni przydomowej.

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska powiedziała, że nie posiada przy sobie takiego zestawienia. W tym roku złożonych zostało 6 wniosków w terminie. 3 zostały rozpatrzone i podpisane umowy, 3 są jeszcze w trakcie realizacji. Dodała, że zestawienia wielokrotnie były przedstawiane radnym. Maksymalnie rocznie przyznawanych było 12 dotacji ale to było na samym początku funkcjonowania uchwały dotacyjnej z 2017 roku, gdzie ta dotacja była jeszcze znaczącym wkładem.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że w tym roku było tylko kilka propozycji od mieszkańców, natomiast kwota nie została jeszcze zwiększona. Dopiero teraz będzie zwiększona. Zapytał, czy będzie to okresowo tak jak w zwykłych projektach, czy też będzie to do wyczerpania środków.

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska odpowiedziała, że jeżeli radni uchwalą w takim kształcie to będzie obowiązywała od nowego roku budżetowego, tj. stycznia 2026 roku. Zakłada się, że jest to roczny okres rozliczeniowy, czyli dotacja udzielona w danym roku budżetowym rozliczona jest w tym samym roku, czyli do końca listopada. Pod dyskusję poddałaby wysokość dotacji i ewentualne uzależnienie wysokości dotacji od dochodów. Są takie gospodarstwa domowe, które nie udźwigną żadnego kosztu, więc skłaniałaby

się bardziej w zróżnicowaniu dotowania i dojściu nawet do 90% dotacji tam, gdzie rzeczywiście jest taka potrzeba.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki zwrócił się do radnych, że jeżeli będą mieli jakieś sugestie, uwagi to wydział merytoryczny postara się je w przyszłości uwzględnić i już przygotować taką ostateczną propozycję uchwały.

Zastępca Kierownika Wydziału GPO Anita Germaniuk powiedziała, że w dotowaniu nowych budynków trzeba wziąć pod uwagę 2 rzeczy. To, czy będzie dofinansowywanie na terenie aglomeracji. Teren aglomeracji wskazuje na to, że będzie sieć kanalizacji, bądź jest dosyć intensywna zabudowa, gdzie wskazuje się na potrzebę zapewnienia budowy sieci kanalizacyjnej. A drugą rzeczą jest to, czy udzielić dofinansowania w przypadku, np. budynku na ulicy Bocznej, gdzie właściwie jest już jakiś projekt sieci kanalizacji, będzie budowa sieci kanalizacji. Jest to obszar wyłączony z obszaru aglomeracji. Patrząc na tę koncepcję to nie ma przeciwwskazań, jeżeli zostało by uznane, że nowe budynki otrzymałyby dofinansowanie. Budowa przydomowej oczyszczalni zostanie dofinansowania a potem nie można wyegzekwować przyłączenia się do sieci, gdyż została wybudowana przydomowa oczyszczalnia, która spełnia normę. Nie ma już wtedy argumentu, żeby przyłączyć budynek do sieci.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że w regulaminie jest zapis, że dofinansowanie może otrzymać budynek, który znajduje się w lokalizacji na której nie jest planowana w przeciagu najbliższych 5 lat.

Zastępca Kierownika Wydziału GPO Anita Germaniuk odpowiedziała, że tak, ale jeżeli byłaby otwierana ścieżka dla nowych budynków mieszkalnych to mógłby się zdarzyć taki przypadek. Zostanie zbudowana sieć a potem nie można będzie wyegzekwować przyłączenia się, bo dofinansowano przydomową oczyszczalnię.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, czy jest plan, projekt budowy sieci na najbliższe lata, czy coś takiego w ogóle istnieje. Ewentualnie, czy zaistnieje, żeby było ewentualnie jakimś dokumentem, który byłby brany pod uwagę przy rozpatrywaniu takich wniosków, aby móc zweryfikować właśnie miejsca, które nie będą się kwalifikowały z tytułu planowanej przyszłej inwestycji.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że musi być to sensowny termin. Jeżeli to będzie za 10 lat albo jeszcze w nieokreślonej przyszłości, tak jak to się dzieje na niektórych ulicach, to uważa, że wtedy dofinansowywanie jest sensowne. 5 lat to takie maksimum, tylko co przez te 5 lat ten człowiek ma robić.

Zastępca Kierownika Wydziału GPO Anita Germaniuk odpowiedziała, że można korzystać z szamba bądź docelowo do sieci kanalizacji.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że mowa jest o dofinansowywaniu również nowych budynków. Kierownik zauważyła, że koszty oczyszczalni wzrosły. Przy powstawaniu programu w 2017 roku koszt przydomowej oczyszczalni ścieków wynosił 6 000,00 zł a dofinansowanie w wysokości 3000,00 zł stanowiło mniej więcej 50%. Trzeba zwiększyć kwoty. Różnica pomiędzy kosztem przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej a budową oczyszczalni wynosi około 12 000,00 zł. Przyłącze do istniejącej sieci to jest koszt około 3000 złotych a budowa nowej oczyszczalni to jest kwota 15 000 złotych. Takie dotacje są udzielane w kraju i przez gminy, przez Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska również do nowych budynków. Zatem, nie powinno się dyskryminować mieszkańców tylko dlatego, że nie ma w danym miejscu tejże sieci. Istotnym jest, aby nie dotować ewentualnie takich oczyszczalni w miejscach, gdzie ta sieć za chwilę ma powstać ale też chyba sieć za bardzo poza terenem aglomeracji nie będzie rozwijana. Trzeba zachęcić ludzi, aby nie wyjeżdżali i osiedlali się na terenie gminy, i dlatego tworzyć jak najbardziej przyjazne warunki. Zatem dotacja dla nowo budowanych budynków byłaby również jakąś formą zachęty, żeby jednak ludzie chcieli zostawać, a nie stąd wyjeżdżać. Słuszne jest założenie wydziału, że ma to być w głównej mierze likwidacja już istniejących, często „nieszczelnych” instalacji. Zaproponował przeznaczenie 30% kwoty zaplanowanej w budżecie na nowe i 70% na stare, jednak z naciskiem na wymianę już istniejących. Nie skreślałby nowo budowanych obiektów. W odniesieniu do kwestii dofinansowania do 100% dla osób niezamożnych, warto by było przyjąć takie rozwiązanie ale z racji na ilość ograniczonych środków w budżecie trzeba by było zaplanować maksymalną ilość finansowania w skali roku.

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska powiedziała, że ktoś, kto przyłącza się do sieci, płaci co miesiąc za odprowadzenie ścieków do PWiK-u. Przydomowe oczyszczalnie ścieków to zdecydowanie mniejsze koszty niż posiadanie przyłącza do sieci kanalizacyjnej. Chyba najdroższą formą jest szambo, bo jest ono najtańsze w budowie, aczkolwiek wywóz szamba jest dosyć kosztowny, stąd też są *nieszczelne* szamba. Odnosnie nowo budowanych budynków pojawiają się pewne niejasności i to, jak później wydział ma przyjąć wniosek i go rozliczyć, tj. co to znaczy nowo budowany budynek, w jakim stanie; czy w stanie do zamieszkania z instalacjami wewnętrznymi, zewnętrznymi; czy musi już mieć przyłącze do wodociągu, czy nie; czy tylko pozwolenie na budowę już uprawnia osobę do wystąpienia z wnioskiem; itp. To są szczegóły, które później wychodzą w rozliczaniu dotacji i przy udzielaniu dotacji. Wpłyne wniosek i kto miałby pójść stwierdzić, że dany budynek można już wyposażać w przydomową oczyszczalnię. Taki nowo budowany budynek może być wybudowany i przez pięć lat niezasiedlony, czyli ten efekt ekologiczny będzie żaden. Będą również takie

nieruchomości, które będą zamieszkałe przez 8 osób, których nie stać na zbudowanie przydomowej oczyszczalni i ścieki dalej będą szły sąsiadom pod okna, do rowów, zanieczyszczają wody.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że wszelkiego rodzaju szamba są „nieszczne” i powodują szkody środowiskowe. W takim wypadku może dofinansować budowę takich szamb, które nie będą *rozszczelniały się*, nie będą zatrzymywały środowiska. Można tak to zrobić i w umowie zawrzeć, że obowiązkowo przyłączenie do sieci, jeżeli tylko będzie wybudowane.

Zastępca kierownika Wydziału GPO Anita Germaniuk powiedziała, że szamba są uznawane za nieekonomiczne i nieekologiczne. Uważa, że kierunek przydomowych oczyszczalni spełniających tę normę jest bardziej ekologiczne.

Członek Komisji Andrzej Dołęga nawiązując do tematu udzielenia dotacji nowych budynków dodałby warunek oddania budynku do użytku. Jak nie zostanie budynek oddany do użytku to dotacja nie może być udzielona. Za niezamieszkały budynek oddany do użytku będzie wpływ z tytułu podatku od nieruchomości. W sytuacji ewentualnej sprzedaży zaproponował, żeby przy sprzedaży nieruchomości przed upływem pięciu lat zobowiązać do zwrotu dotacji.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że wskazanym jest to, żeby osobom nie posiadającym dostępu do sieci pomóc poprzez przydomowe oczyszczalnie.

Zastępca Kierownika Wydziału GPO Anita Germaniuk powiedziała, że obszar aglomeracji wskazuje na zapotrzebowanie i w przyszłości na rozbudowę sieci kanalizacyjnej. Budując sieć i dofinansowując budowę przydomowych oczyszczalni nie można potem zmusić mieszkańca do przyłączenia się do tej sieci. W takim przypadku tymczasowym rozwiązaniem może być budowa szamba.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że niektórych nie stać na wymianę starego szamba, bądź nieistniejącego i jest poruszana kwestia do 90% dofinansowania w takim przypadku. Z drugiej strony w regulaminie jest zapisane, że jeżeli w ciągu 5 lat nic nie będzie budowane to takie dofinansowanie może istnieć. Jeżeli jest świadomość, że są jakieś plany to można zmienić na 10 lat. Na chwilę obecną na terenie Gminy Gołdap chyba nie ma działek uzbrojonych. Ludzie chcą się budować ale też chcieliby skorzystać z dofinansowań, jeżeli nie mają możliwości przyłącza do sieci kanalizacyjnej. Uważa, że gdyby były przyłącza to pomimo kosztów również by się do tego podłączali.

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska powiedziała, że oddany budynek do użytku oznacza, że jest wyposażony w wodociąg, ma uregulowaną gospodarkę ściekową itd. Zapis mówiący o tym, że dotuje się budynki oddane do użytku nie zadziała. Jeśli ktoś buduje w polu bez sieci, bez wodociągu, to znaczy, że kupił taną działkę. Działki uzbrojone kosztują proporcjonalnie dużo więcej niż działki nieuzbrojone. Wyraziła opinię, że ktoś kto kupuje działkę w polu bez dostępu do sieci, płaci 30zł -40 zł za metr kwadratowy, to zostają mu rodki na zrobienie przydomowej oczyszczalni ścieków.

Członek Komisji Andrzej Dołęga zapytał, czy nie można zrobić tak, że wnioskujący otrzymuje dotację, montuje oczyszczalnię a warunkiem jest dostarczenie tego zgłoszenia, np. zakończenia budowy. Jest to potwierdzenie, że dotacja jest w pełni wykorzystana. Jak nie będzie dostarczone to dotacja będzie musiała być zwrócona.

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska powiedziała, że udziela się dotacji na podstawie dokumentów. Od radnych wydział potrzebuje wskazówek kierunkowych celem dostosowania zapisów w projekcie uchwały. Wskazania, czy dotacja ma być na istniejące, czy też nowe. Jeśli tak, to w jakich proporcjach, czy istniejące dzielić na zwykłe i osoby których nie stać, w jakich proporcjach, jakich wysokościach dotacji.

Członek Komisji Marek Zajączkowski powiedział, że bardziej by szedł za wymianą tych co już istnieją. Nie wykluczając nikogo, najrozsądniejszą propozycją było by uzależnienie dotacji od dochodów. Wyraził opinię, że w pierwszej kolejności powinno się rozwiązać problemy istniejące.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że osoba budująca nowy budynek przeważnie buduje go na kredyt. Otrzymując kredyt musi posiadać zdolność kredytową, więc takiej dotacji zapewne nie otrzyma.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zainteresowanie nowymi budynkami jest bardzo duże, zatem można w uchwale określić pierwszeństwo dla osób które posiadają już szambo albo jakiś taki inny zbiornik przy domu a w drugiej kolejności rozpatrywać domy nowo budowane, konkluzją pomysłu radnego, aby w ciągu roku przedstawić dokument potwierdzający odbiór budynku. Jeżeli takiego dokumentu nie przedstawi to będzie obowiązek zwrotu dotacji. Dzieje się tak w wielu programach.

Członek Komisji Marek Zajączkowski powiedział, że w programie *Czyste Powietrze* dofinansowanie było uzależnione od dochodów.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zaproponował przegłosowanie poprzez podniesienie ręki uwzględnienie nowych budynków. Proporcje to kwestia do dyskusji. Można przyjąć proporcje bądź w pierwszej kolejności likwidacja a jeżeli zostaną wolne środki to dołożyć do nowo budujących się budynków. Zaproponowane kwoty w projekcie oscylują w okolicach 50%, więc mogą takie pozostać. Trzeba uwzględnić

propozycję radnego Andrzeja Dołęgi, aby był okres do kiedy ma być przedstawiony dokument potwierdzający odbiór budynku.

W głosowaniu przeprowadzonym poprzez podniesienie ręki większość radnych opowiedziała się za przedstawionymi propozycjami.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że warto by było zapytać PWiK o plany rozbudowy, gdzie w ogóle te obszary się znajdują. Reasumując można założyć 2 warianty. W jednym wariantcie pierwszeństwo mają istniejące, czyli wymiana, a jak zostają środki to nowo budowane. W drugim wariantcie zastosować podział, np. 50% wymiana, 25% dofinansowanie do 100% oraz 25% nowe. Jest to kwestia kolejnych dyskusji.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że radni otrzymali na e-mail wykaz działek. Zwracał się również o tereny wiejskie, ale zapewne na terenach wiejskich nie ma uzbrojonych działek. Uważa, że nie ma co się ograniczać przy tym programie i potraktować go jako startowy, ale nie tylko jako miejski.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki zapytał, czy radni mają już jakiś pomysł dotyczący takiego programu. Zwrócił się o zgłaszanie uwag, propozycji celem nadania kierunku do przygotowania uchwały.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że będą się opierać na programie zeszłorocznym Suwałk oraz gminy Kurzętnik. Gminny program obowiązuje od 2016 roku i jest oparty o dotację dla beneficjentów Programu 500+ wtedy, teraz 800+. Kryteria są podobne, więc na tych kryteriach można by się oprzeć jako punkt wyjścia do dyskusji.

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska powiedziała, że w jej ocenie na terenie miasta są to działki, które można uznać za uzbrojone w wodę, kanalizację, ulice, drogi. Ostatnie cztery pozycje przy ulicy Sportowej, są to działki, które już w tej chwili są procedowane i lada moment zostanie ogłoszony przetarg. Zanim gmina przystąpi do tego programu to te działki zostaną sprzedane. Ulica Miodowa, Ełcka, Olecka, Konstytucji 3 Maja są to takie działki, które w każdej chwili mogą zostać zabudowane. Na terenie miasta jest dużo terenów, które są po prostu póki co polami nieuzbrojonymi. Chcąc przygotowywać takie tereny inwestycyjne to od razu trzeba zakładać środki na budowę wodociągów, kanalizacji, dróg, podziały geodezyjne i całą procedurę. Między innymi od lat jest to taki teren na zapleczu parku przy Wojska Polskiego, między obwodnicą, Konstytucji 3 Maja. W większych wsiach popegeerowskich może znalazły by się pojedyncze działeczki.

Przewodniczący Komisji Marcin Urzędowski powiedział, że gmina powinna planować na rok do przodu jakkolwiek teren celem uzbrojenia go w cokolwiek, żeby później przeznaczyć go do sprzedaży, aby nie powtarzały się sytuacje jak z ulicą Boczna czy Olecką. Powstanie naście domów, każdy tworzy swoją oczyszczalnię ścieków i nie ma żadnego przyłącza. Gmina powinna iść w tym kierunku, żeby rozwijać miasto i stwarzać warunki dla nowo powstających budynków, umożliwić w jakikolwiek sposób podłączenie. W województwie podlaskim co druga gmina uzbraja w kanalizację, prąd i działki czekają na potencjalnych klientów.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się o przygotowanie informacji o terenach na Wojska Polskiego. Co tam trzeba zrobić, żeby te działki uzbroić. Jeżeli jest możliwość to oszacowanie nakładów. Trzeba myśleć o uzbrajaniu tego, co gmina posiada, po kolei stworzyć plan na uzbrajanie i inwestowanie w infrastrukturę, żeby później można było te działki sprzedać. Zaproponował, aby w programie skupić się na tych terenach, które są trudniej sprzedawalne.

Do pkt 5

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska słowem wstępu do głosu mieszkanki powiedziała, że mieszkanka złożyła wniosek o sprzedaż gruntu na poprawienie funkcjonalności nieruchomości, którą posiada i do tej pory dzierżawiła trochę większą nieruchomość niż została wydzielona. Wydzielono nieruchomość taką, którą mogli wydzielić i przeznaczyć do sprzedaży, ze względu na obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Stadionowej. Fragmenty terenu, które Pani dzierżawi a nie było możliwości przygotowania ich do sprzedaży, w obowiązującym planie miejscowym starym, były przeznaczone pod ścieżkę rowerową. Ten fragment planu przy ostatniej zmianie nie był zmieniany. To co wydział mógł wydzielić, zatwierdzić i przygotować do sprzedaży zostało przygotowane, natomiast nie spełnia to do końca oczekiwań mieszkanki.

Mieszkanka gminy powiedziała, że złożyła podanie w 2024 roku w sprawie działki, którą dzierżawi do polepszenia funkcjonalności. Chce postawić ogrodzenie w którym bez przerwy przebywają zwierzęta, łącznie z wilkami, które się podkopują i to przeszkadza. Zwróciła się do urzędu, wydzielono kawałek działki. Wskazano, że na reszcie będzie ścieżka rowerowa. Jest już jedna ścieżka rowerowa, po co wchodzić w koszt i budować drugą. Chodzi o 7 metrów, gdzie w tej chwili jest posadzony sad, postawione szklarnie i te 7 metrów, które wydzielono, to tylko i wyłącznie na ścieżkę rowerową przez mieszkanki działkę. Dwukrotnie przychodził pan, który tam wydzierżawiał, mierzyl i za każdym razem były inne zmiany. Raz było powiedziane, że dobrze, będzie to już na Pani działce, może Pani se dokupić i tę funkcjonować. Po wytyczeniu

projektu okazało się, że te 7 metrów jest odcięte. W rozmowie kierownik wskazała, że była ścieżka rowerowa i będzie.

Członek Komisji Andrzej Dołęga zwrócił się o podanie numeru działki.

Mieszkancka gminy odpowiedziała, że 392/2 i 392/3.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest tam enklawa ścieżkowa w przyszłościowych planach. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego wniosku, nie ma żadnego założenia na budowę tej ścieżki. Jest to przedłużenie byłego nasypu kolejowego. Tam jest zabytkowy, zarwany stary most kolejowy, który jest cennym miejscem. W zamyśle projektanta przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zbudowanie w przyszłości ścieżki. W niedalekiej odległości przy tej ścieżce miałyby się znaleźć też tereny, które w niedalekiej przyszłości będą wystawiane na sprzedaż pod zabudowę krótkookresową, zabudowę letniskową przy samej rzece.

Mieszkancka gminy zapytała, czy w planie zagospodarowania teraz jest ujęta ta ścieżka. W tej chwili może wydzierżawić te 7 metrów, które nie wzięte były pod uwagę, celem postawienia ogrodzenia.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że kierownik przed wyjściem powiedziała, że ścieżka była w starym planie miejscowym. Zapytał, czy na etapie sporządzania aktualizacji tego planu prowadzone były rozmowy, czy był wniosek mieszkańca, żeby ewentualnie zmienić te zapisy odnośnie tej ścieżki. Tam jest już jedna ścieżka. Domniema, że chodzi o ścieżkę, która kiedyś była planowana przy rzece, równoległe do ścieżki na stadionowej ulicy. Zapytał, czy był dialog i rozmowy z mieszkańcem na etapie procedowania planu.

Zastępca Kierownika Wydziału GPO Anita Germaniuk powiedziała, że jeżeli proceduje się plan to zawsze są konsultacje i rozmowy z mieszkańcami. Uważa, że na pewno taka możliwość była.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na dzień dzisiejszy, zgodnie z miejscowym planem, nie można było inaczej wydzielić tej działki. Zwróci się do kierownik, aby ten MPZP omówiła i pokazała dokładnie, co można na tej działce zrobić, co można zrobić na tych nieruchomościach.

Do pkt 5

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, czy są uwagi do protokołów z dni: 02.07.2024 r., 11.10.2024 r., 4.11.2024 r., 21.10.2024 r., 18.11.2024 r.

Członek Komisji Paweł Perko powiedział, że ciężko dyskutować o protokołach sprzed roku.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że jest z tym duży problem, nie są one na bieżąco przedstawiane. Teraz będzie łatwiej dzięki temu, że komisje są nagrywane, więc będzie można porównać przynajmniej z odtworzeniem nagrania.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z dni 02.07.2024 r., 11.10.2024 r., 4.11.2024 r., 21.10.2024 r., 18.11.2024 r.

W głosowaniu jawnym 4 Komisje jednogłośnie przyjęły protokoły.

Do pkt 6

1)

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się do Burmistrza Gołdapi Konrada Kazanieckiego o przedstawienie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zarządzenia poboru opłaty uzdrowskowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zmiana uchwały jest proponowana w związku z powołaniem nowych inkasentów opłaty uzdrowskowej.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień – Kisielewska dołączyła do posiedzenia – godz. 14:17.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, czy ktoś kontroluje tą listę, czy na listę są wpisywane tylko osoby chętne, czy gmina sprawdza i kontroluje wszystkie osoby, nieruchomości, które są wynajmowane dla turystów.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki odpowiedział, że taka odpowiedź zostanie udzielona.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zarządzenia poboru opłaty uzdrowskowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - 5 za

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 6 za,

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich – 6 za,

Komisja Zdrowia, Uzdrowska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 5 za

2)

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się do Burmistrza Gołdapi Konrada Kazanieckiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gołdap opłaty targowej oraz ustalenia wysokości i sposobu poboru opłaty targowej.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w dniu dzisiejszym prosi o uwagi i sugestie do przedstawionego projektu uchwały. W systemie eSesja załączony jest szereg dokumentów. W posiedzeniu bierze udział radca prawny Monika Bogdan, która brała udział przy procesie przygotowywania danego projektu uchwały i zbierze sugestie radnych.

Przewodniczący Komisji Marcin Urzędowski zaproponował dodanie do punktu 7, iż zasady na których dokonuje się zwolnienia z opłaty są określone w regulaminie. Nie ma tu żadnego odnośnika do tego, że znajduje się to w regulaminie. W regulaminie znajduje się zakres czynności, który trzeba podjąć celem zwolnienia z danej opłaty. W pierwszym punkcie regulaminu nie rozumie zapisu, tj. regulamin określa zasady korzystania z targowisk zlokalizowanych na terenie Miasta Gołdap z wyjątkiem targowiska miejskiego. Z tego co wynika z załączonych dokumentów do projektu uchwały, targowisko jest jedno. Zaproponował zmienić zapis na identyczny zapis z uchwały z punktu 7. Regulamin określa zasady zwolnienia z opłaty targowej i sprzedaży przedmiotów używanych, kolekcjonerskich, rękodzieł, przedmiotów artystycznych, produktów lokalnych oraz promocyjnych Miasta i Gminy Gołdap, dokonywanych na terenie gminy. Zaproponował dołączenie do regulaminu również dokumentów, które potencjalna osoba chcąc skorzystać ze zwolnienia opłaty musi wypełnić i skierować do urzędu.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na ostatnim zebraniu z sołtysami dotyczącym dożynek pojawiła się kwestia dotycząca zwolnienia konkretnych podmiotów. W danym zakresie biuro prawne wskazało, że nie ma możliwości zwolnienia konkretnej grupy podmiotów z tej opłaty, a więc taki zapis nie został uwzględniony w uchwale.

Radca prawny Monika Bogdan powiedziała, że nie wszystkie zwolnienia są tutaj możliwe. Można zwalniać tylko przedmiotowo, czyli dany przedmiot sprzedaży. Nie można zwalniać podmiotowo, ani podmiotowo – przedmiotowo. Zapytała, czy zaproponowane zwolnienie radni akceptują. Zwolnienie dotyczy sprzedaży przedmiotów używanych, kolekcjonerskich, rękodzieł, przedmiotów artystycznych, produktów lokalnych dokonywanych na terenie miasta Gołdap, czyli zwolnienia przedmiotowe typowo. Ustawa definiuje targowisko jako wszelkie miejsca, w których jest dokonywana sprzedaż, czyli nie tylko targowisko miejskie. Gdziekolwiek ktoś by się rozłożył z jakimś straganikiem, jeżeli ma ku temu odpowiednie zezwolenie, jest to uznane przez ustawę za targowisko. Regulamin, który jest załącznikiem do uchwały, określa zasady działania tych targowisk, innych niż targowisko miejskie. Targowisko miejskie ma swój regulamin. Tak samo inne miejsca mają swoje regulaminy, więc tą uchwałą spinałoby się wszystkie inne miejsca, które ustawa traktuje jako targowiska, a które nigdzie indziej nie zostały regulowane.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że załączono radnym uchwały w sprawie zasad korzystania ze skweru i parkingu przy Placu Zwycięstwa. Poszczególne miejsca posiadają regulaminy, więc aby w konkretnym miejscu się wystawić trzeba uzyskać zgodę. Każde miejsce, każdy teren swój regulamin. Jeżeli ktoś będzie się chciał wystawić, będzie wymagana zgoda zarządcy terenu.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że przedstawiony kierunek jest tym, o czym były toczzone rozmowy na poprzednich komisjach. Brakuje wniosku jako załącznika, żeby wszystko było w jednym miejscu dla osoby bądź podmiotu, który planuje coś zorganizować. Zgodnie z ustawą targowiska są wszędzie, więc tutaj to zostaje. Ewentualnie jeszcze pokierować adnotacją odnośnie tężni i pijalni, żeby wniosek kierować do chwilowego zarządcy w danym momencie. Dodał, że w §6 w załączniku 1 są literówki.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gołdap opłaty targowej oraz ustalenia wysokości i sposobu poboru opłaty targowej.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - 5 za

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 6 za,

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich – 5 za,

Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 5 za

3)

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się do kierownik wydziału OPO Iwony Hołdyńskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi w wybranym zakresie placówkom oświatowym Gminy Gołdap zaliczanym do sektora finansów publicznych.

Kierownik wydziału OPO Iwona Hołdyńska powiedziała, że zgodnie z uchwałą Nr XXI/125/2025 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Gołdap Szkoły Podstawowej w Galwiciach, z dniem 1 września 2025 r. organem prowadzącym Szkołę Podstawową w Galwiciach będzie Gmina Gołdap.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi w wybranym zakresie placówkom oświatowym Gminy Gołdap zaliczanym do sektora finansów publicznych.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - 5 za

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 6 za,

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich – 5 za,

Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 5 za

4)

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się do kierownik wydziału OPO Iwony Hołdyńskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych.

Kierownik wydziału OPO Iwona Hołdyńska powiedziała, że zgodnie ze wspomnianą uchwałą Rady Miejskiej w Gołdapi z 25 marca bieżącego roku w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Gołdap Szkoły w Galwiciach, z dniem 1 września organem prowadzącym Szkołę Podstawową w Galwiciach będzie Gmina Gołdap.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - 5 za

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 6 za,

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich – 5 za,

Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 5 za

5) i 6)

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025-2036.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że w załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Gołdap na lata 2025-2036 w roku budżetowym 2025 dokonano następujących zmian: Dochody ogółem zmniejszono o kwotę 207.078,58 zł i wynoszą 149.116.919,71 zł (kol. nr 1), z tego zmniejszono dochody bieżące o kwotę 347.578,58 zł – do kwoty 129.400.293,31 zł (kol. nr 1.1), dochody majątkowe zwiększono o 140.500,00 zł – do kwoty 19.716.626,40 zł (kol. nr 1.2). Wydatki ogółem zmniejszono o kwotę 207.078,58 zł i wynoszą 165.957.769,95 zł (kol. nr 2), z tego wydatki bieżące zmniejszono o kwotę 707.578,58 zł – do kwoty 133.192.130,80 zł (kol. nr 2.1), wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 500.500,00 zł do kwoty 32.765.639,15 zł (kol. nr 2.2). Deficyt budżetu pozostaje na niezmienionym poziomie. Wynik budżetu gminy zamyka się deficytem w wysokości 16.840.850,24 zł, który planuje się pokryć przychodami z: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 2.654.016,91 zł, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy w kwocie 14.186.833,33 zł. Przychody budżetu – 19.340.850,24 zł, na które składają się: niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 2.654.016,91 zł, wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy w kwocie 16.686.833,33 zł. Rozchody budżetu w kwocie 2.500.000,00 zł, z przeznaczeniem na: wykup obligacji skarbowych – 2.500.000,00 zł. Planowana kwota długu na koniec 2025 roku wynosi 33.761.939,80 zł, z tytułu zaciągniętych kredytów i wyemitowanych obligacji. Wskaźnik procentowy zadłużenia gminy do planowanych dochodów ogółem wynosi 22,64 %. W całym okresie prognozy Gmina Gołdap spełnia relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2025-2028. Dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć bieżących: 1) poz. 1.1.1.3 Dzielnia samodzielni – łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań zmniejszono o 775.568,44 zł do kwoty 40.368,75 zł. Zmniejszono limit wydatków w poszczególnych latach: Limit 2025 – zmniejszono o 400.718,69 zł do kwoty 18.750,00 zł Limit 2026 – zmniejszono o 374.849,75 zł do kwoty 21.618,75 zł. W ogólnych kosztach przedsięwzięcia planowane były koszty przypadające na Lidera i Partnera projektu. W przedsięwzięciu powinna zostać ujęta tylko część przypadająca Liderowi, w związku z powyższym dokonano zmiany łącznych nakładów finansowych i limitów w poszczególnych latach. 2) poz. 1.3.1.2 Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru Suwalskiej Strefy Ekonomicznej w Gołdapi – łączne nakłady finansowe pozostały bez zmian, limit zobowiązań zwiększono o 3.597,00 zł do kwoty 49.446,00 zł. Limit 2025 – zwiększono o 3.597,00 zł do kwoty 49.446,00 zł. Dochody budżetu Gminy Gołdap na rok 2025 zostają zmniejszone o kwotę 207 078,58 zł do kwoty 149 116 919,71 zł, w tym: dochody bieżące ulegają zmniejszeniu o kwotę 347 578,58 zł do kwoty 129 400 293,31 zł, dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 140 500,00 zł do kwoty 19 716 626,40 zł. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie dochodów bieżących: w dziale

600 „Transport i łączność” w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu 0970 „Wpływy z różnych dochodów” zwiększa się dochody o 3 600,00 zł z tytułu odszkodowania za zniszczoną barierę energochłonną w miejscowości Rożyńsk Mały; w dziale 750 „Administracja publiczna” w rozdziale 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego” w ramach paragrafu 0970 „Wpływy z różnych dochodów” wprowadza się dochody w kwocie 6 000,00 zł z tytułu wpłat uczestników wyjazdu organizowanego do Stade w terminie 6-15 lipca 2025 roku w ramach zadania „Na ścieżkach wspólnej historii – trójstronna wymiana młodzieży”; w dziale 758 „Różne rozliczenia” w rozdziale 75814 „Różne rozliczenia finansowe” w ramach paragrafu 2990 „Wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego” wprowadza się dochody w kwocie 3 597,00 zł z tytułu niewykorzystanych środków zaplanowanych na zadanie „Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na zachód od ul. Gumbińskiej w obrębie ewidencyjnym Bałupiany”; w dziale 852 „Pomoc społeczna” w rozdziale 85295 „Pozostała działalność” w ramach paragrafu 2100 „Środki z Funduszu Pomocy na finansowanie lub dofinansowanie zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy” zwiększa się dochody o 996,00 zł na świadczenia dla obywateli Ukrainy w formie składki zdrowotnej; w dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w rozdziale 85395 „Pozostała działalność” w ramach paragrafu 2059 „Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” zwiększa się dochody o 1 973,69 zł jako środki na realizację projektu Dzielnia samodzielni przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołdapi w części finansowanej z budżetu państwa; w dziale 855 „Rodzina” w rozdziale 85595 „Pozostała działalność” w ramach paragrafu 2100 „Środki z Funduszu Pomocy na finansowanie lub dofinansowanie zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy” zwiększa się dochody o 13 044,00 zł na świadczenia dla obywateli Ukrainy - świadczenia rodzinne i koszty obsługi zadania; w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” w ramach paragrafu 0970 „Wpływy z różnych dochodów” zwiększa się dochody o 13 603,11 zł z tytułu odszkodowania za zniszczone słupy oświetlenia ulicznego przy Promenadzie Zdrojowej oraz Placu Zwycięstwa w Gołdapi; w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale 90095 „Pozostała działalność” w ramach paragrafu 0970 „Wpływy z różnych dochodów” zwiększa się dochody o 12 300,00 zł z tytułu odszkodowania za zniszczone reflektory na fontannie miejskiej. Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie dochodów bieżących: w dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w rozdziale 85395 „Pozostała działalność” w ramach paragrafu 2057 „Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” zmniejsza się dochody o 402 692,38 zł z tytułu dotacji, która jest przeznaczona na realizację projektu Dzielnia samodzielni przez partnera projektu Stowarzyszenie Dobry Start; Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie dochodów majątkowych: w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne” w ramach paragrafu 6630 „Dotacja celowa otrzymana z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” wprowadza się dochody w kwocie 40 000,00 zł z tytułu dotacji na realizację zadania pn. „Budowa, rozbudowa, modernizacja remizy OSP w Grabowie”; w dziale 758 „Różne rozliczenia” w rozdziale 75814 „Różne rozliczenia finansowe” w ramach paragrafu 6680 „Wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego” wprowadza się dochody w kwocie 29 000,00 zł z tytułu niewykorzystanych środków na zadanie pn. „Transgraniczne Szlaki Turystyczne – Bezpieczeństwo i dostępność dla wszystkich”; w dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w rozdziale 85324 „Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych” w ramach paragrafu 6260 „Dotacja otrzymana z państwowego funduszu celowego na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych” wprowadza się dochody w kwocie 71 500,00 zł z tytułu środków PFRON w ramach programu pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III’ – obszar B na realizację zadania pn. „Likwidacja barier w Szkole Podstawowej Nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Mikołaja Kopernika w Gołdapi – zakup, dostawa i montaż poręczy w ciągach komunikacyjnych”;

Podsumowanie zmian dochodów Gminy Gołdap przedstawia tabela poniżej. Wyszczególnienie	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
dochody ogółem:	149 323 998,29	-207 078,58	149 116 919,71
dochody bieżące, w tym:	129 747 871,89	-347 578,58	129 400 293,31
Transport i łączność	250 389,84	3 600,00	253 989,84
Administracja publiczna	402 933,47	6 000,00	408 933,47

Różne rozliczenia	26 543 722,80	3 597,00	26 547 319,80
Pomoc społeczna	4 586 003,41	996,00	4 586 999,41
Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	578 433,74	-400 718,69	177 715,05
Rodzina	10 684 161,61	13 044,00	10 697 205,61
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	5 878 354,32	25 903,11	5 904 257,43
dochody majątkowe, w tym:	19 576 126,40	140 500,00	19 716 626,40
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	57 970,00	40 000,00	97 970,00
Różne rozliczenia	150 000,00	29 000,00	179 000,00
Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	0,00	71 500,00	71 500,00

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska powiedziała, że zmniejsza się kwota o 10 000,00 zł z chodnika w Grabowie z przeznaczeniem na świetlicę OSP w Grabowie. Jakiś czas temu radni słyszeli, że środków na dokumentację projektową chodnika w Grabowie nie wystarczy. Zapytała, dlaczego zabiera się jeszcze 10 000 zł.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że nie jest podpisana umowa, taki wniosek otrzymała z wydziału.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że taka propozycja z wydziału merytorycznego padła ze tego względu, że w pierwszej kolejności otrzymano dotację na wykonanie remontu dachu w remizie strażackiej w Grabowie. Jeżeli zabraknie środków to na pewno propozycja na projekt chodnika w budżecie zostanie przedstawiona radnym. Ochotnicza Straż Pożarna w Grabowie zadeklarowała się do remontu kolejnego etapu świetlicy w czynnie społecznym, czyli wnętrza świetlicy wiejskiej. Po ustaleniach z Zarządem Dróg Wojewódzkich kształtu chodnika będzie przygotowywane zapytanie.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska zapytała, czy znany jest termin ogłoszenia zapytania ofertowego na wykonanie dokumentacji projektowej, o ile to będzie zapytanie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki zwróci się do wydziału merytorycznego o przedstawienie odpowiedzi.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska zapytała o reflektory na kwotę 12 300,00 zł, czy jest to oświetlenie o którym burmistrz informował w mediach społecznościowych, czy jest to zupełnie inna rzecz.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki odpowiedział, że nie jest to oświetlenie. To są reflektory, plujki fontanny, które i tak w większej części nie działają. Były pobite, więc takie zgłoszenie zostało zrobione. Plujki też nie działają. Przy każdej plujce trzeba by było wymienić systemy sterownicze, co jest dużym kosztem.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska Kisielewska wróciła do tematu chodnika w Grabowie. Zapytała, co można na dzień dzisiejszy uzgarńać z ZDW. Parametry techniczne chodnika powinny być dla wszystkich znane.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zwróci się do wydziału merytorycznego o przygotowanie informacji na ten temat.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, czy ma wiedzę na temat proponowanych przesunięć, które złożył OSIR. Z otrzymanej informacji nie wynika zbyt wiele. 80000 zł przesunięte z wynagrodzeń i to jeszcze w proporcjach 40 na 40, czyli 40 000 zł z wynagrodzenia, 40 000 zł ze składek na wynagrodzenia bezosobowe. Zapytał, na jakie dokładnie wynagrodzenia i dla kogo są to środki. Jest to bardzo duża kwota, więc chcieli trochę więcej informacji.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że we wniosku w sprawie zmian w budżecie została załączona informacja. Jest to kwota 80 000 zł niezbędna ze względu na konieczność zlecenia dodatkowych prac na podstawie umów cywilnoprawnych, wynikających z bieżących potrzeb jednostki, których nie można zrealizować w ramach etatów, np. ratowników w związku z okresem sezonowym.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się o otrzymanie rozszerzonej informacji przed sesją. Oszczędności na wynagrodzeniach mogą wynikać z nieobsadzonej funkcji dyrektora ale to też warto wiedzieć dokładnie. Zapytał, odnośnie zmiany w ramach zadania „Budowa boiska do piłki nożnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.”. Zmniejsza się wydatki o 15 000 na wniosek WIR. Zapytał, o jakim boisku mowa.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że chodzi o przesunięcie pomiędzy zadaniami. Prawdopodobnie na boisku jest oszczędność. W ubiegłym tygodniu został wyłoniony inspektor nadzoru, który będzie nadzorował inwestycję. W przypadku budowy płyty boiska do piłki nożnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą trwa procedura w Starostwie Powiatowym. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę rozpoczną się prace. Jest wyłoniony również wykonawca.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak podsumował, że chodzi o inwestycję budowa płyty z Polskiego Ładu na stadionie.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025-2036.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - 5 za

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 6 za,

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich – 5 za,

Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 5 za

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - 3 za, 3 wstrzymujących się,

Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 2 za, 4 wstrzymujących się,

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich – 2 za, 3 wstrzymujących się,

Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 1 za, 4 wstrzymujących się,

Do pkt 8

Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyna Charkiewicz powiedziała, że celem rozpoczęcia procesu w sprawie regulaminu przyznawania nagród uczniom szczególnie uzdolnionym z gminy, ustawodawca wymaga, aby najpierw został uchwalony lokalny program wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży. Za takim lokalnym programem idzie ustawa trybowa, która już bardziej szczegółowo określa warunki przyznawania takiego wsparcia. Prace trwały nad dwoma projektami uchwał. Pierwszy projekt uchwały jest to uchwała ogólna, która wprowadza program wspierania edukacji dzieci i młodzieży. Zawiera ogólne założenia, gdzie jest mowa, jaki jest cel tego programu, do kogo program jest skierowany. Jest też mowa o tym, że zasady przyznawania stypendiów, czy nagród zostaną określone właśnie w odrębnej uchwale Rady Miejskiej i zakładane są, jakie rezultaty chce się osiągnąć poprzez ten program. Drugi projekt uchwały to już jest program szczegółowy, regulamin, który już dokładnie określa proponowane kryteria, reguły związane z przyznawaniem tych nagród. W części pierwszej regulaminu są postanowienia ogólne, iż taka nagroda może być przyznawana uczniom uczęszczającym do placówek na terenie gminy Gołdap za wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe. Jednym z istotniejszych zapisów jest również zapis, iż nagrody są finansowane z budżetu gminy, przy czym liczba przyznanych nagród uzależniona jest od kwoty ujętej w budżecie gminy na ten cel oraz zapis, że jednej i tej samej osobie można przyznać tylko jedną nagrodę za dany okres. W §2 są wyszczególnione rodzaje i wysokości nagród. Po dyskusjach ujęto trzy rodzaje nagród, czyli: pierwszy rodzaj nagrody to jest nagroda za wysokie wyniki w nauce, drugi rodzaj nagrody za wysokie wyniki artystyczne i trzeci rodzaj nagrody za wysokie wyniki sportowe. Regulamin określa dokładnie, jakie są to kryteria, czyli prawo do ubiegania się o nagrodę za wysokie wyniki w nauce przysługuje uczniom, którzy uzyskali tytuł finalisty lub laureata w konkursach, olimpiadach i turniejach z zakresu przynajmniej jednej dziedziny nauki na szczeblu wojewódzkim lub wyższym, organizowanych pod patronatem kuratora oświaty, ministrów, uczelni wyższych oraz towarzystw i instytucji naukowych o charakterze ogólnopolskim lub międzynarodowym. O nagrodę za wyniki artystyczne mogliby się ubiegać uczniowie, którzy zajęli miejsca od pierwszego do trzeciego lub są finalistami lub laureatami w konkursach, wystawach, festiwalach, przeglądach i innych imprezach w dziedzinach artystycznych na szczeblu wojewódzkim lub wyższym, również organizowanych pod patronatem kuratora oświaty, ministrów uczelni wyższych oraz towarzystw i instytucji kultury o charakterze wojewódzkim, ogólnopolskim lub międzynarodowym. Doprecyzowano, co rozumie się przez dziedziny artystyczne, czyli taniec, śpiew, muzyka, formy teatralne, film, recytacja, pisanstwo, rysunek, fotografia, malarstwo, rzeźba i grafika. W trzeciej kategorii nagród za wyniki sportowe prawo do ubiegania się przysługuje uczniom, którzy osiągnęli wysoki wynik sportowy w dyscyplinach indywidualnych lub zespołowych uzyskując miejsce od pierwszego do dziesiątego w igrzyskach olimpijskich lub paraolimpijskich, igrzyskach olimpiad specjalnych, mistrzostwach świata, mistrzostwach Europy, igrzyskach europejskich, uniwersjadach, akademickich mistrzostwach świata, klasyfikacji generalnej w zawodach cyklu Pucharu Świata lub Pucharu Europy. Następnie uczniowie, którzy uzyskali powołanie do kadry narodowej, bądź też uzyskali powołanie do kadry wojewódzkiej. Również tacy uczniowie, którzy uzyskali miejsca od pierwszego do trzeciego w Mistrzostwach Polski organizowanych przez polskie związki sportowe, znajdujące się w wykazie prowadzonym przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Również uczniowie, którzy uzyskali miejsca od pierwszego do trzeciego w zawodach sportowych o randze wojewódzkiej, organizowanych przez wojewódzkie związki sportowe. Regulamin określa proponowaną wysokość nagród. Wysokość nagrody jest uzależniona od rangi osiągniętych wyników. Wstępna propozycja jest to, aby osiągnięcia o randze międzynarodowej były nagradzane kwotą w wysokości 2000 zł, osiągnięcia o randze ogólnopolskiej kwotą w wysokości 1000 zł, osiągnięcia o randze wojewódzkiej w wysokości 600 zł.

Po wstępnych konsultacjach propozycją jest wprowadzenie tzw. nagrody specjalnej, gdyby doszło do takiej sytuacji, że uczeń osiągnąłby jakiś szczególny wynik, który ma istotne znaczenie dla lokalnej społeczności, ale nie mieści się w zawartych kategoriach. Regulamin określa zasady i tryb przyznawania nagród. Kandydatów do nagród mogą zgłaszać zarówno rodzice, opiekunowie prawni, jak też dyrektorzy szkół i kluby sportowe, w których trenują uczniowie. Termin naboru wniosków nie może być krótszy niż 7 dni kalendarzowych. Do wniosku będzie musiał być dołączony zestaw dokumentów potwierdzających osiągnięte wyniki w danej kategorii. Jest zawarty zapis na wypadek, gdy liczba uczniów kwalifikujących się do uzyskania nagrody przewyższa wysokość środków finansowych ustalonych na ten cel, nagrody otrzymują uczniowie, którzy uzyskali wyższą średnią ocen na świadectwie szkolnym, w przypadku nagród za wysokie wyniki w nauce i artystyczne, a w przypadku nagród za wysokie wyniki sportowe uczniowie, którzy uzyskali wyższy wynik sportowy. Wstępnie założenia tego regulaminu były konsultowane przede wszystkim z Gminną Radą Sportu. Na ten moment w budżecie jest zabezpieczona kwota 49 350 zł, natomiast jeśli zsumuje się wszystkie nagrody, w wysokości tej przyjętej wstępnie w regulaminie, to kwota wynosi ponad 130 000,00 zł.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że program w zakresie wyników w nauce został na ostatniej naradzie z dyrektorami skonsultowany i uzyskał pozytywną opinię.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień – Kisielewska powiedziała, że w regulaminie brakuje informacji w jaki sposób nagrody mają być wręczane. Jest zapis, że wręczenie nagród może nastąpić w trakcie uroczystości w terminie i miejscu wskazanym przez Burmistrza. Zaproponowała zastąpić zapis na wręczenie nagród nastąpi w trakcie uroczystości w terminie i miejscu wskazanym przez Burmistrza. Wprowadzając punkt do projektu budżetu na ten rok, zamysłem było aby to było uroczyste wręczenie nagród dla dzieci.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że istnieje możliwość wręczenia nagrody specjalnej, a więc to mogą być różne uroczystości. Można dodać zapis, że w przypadku nagrody specjalnej będzie to jakiś inny okres.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień – Kisielewska powiedziała, że w §3, w punkcie 16 jest zapis, że nagroda wypłacana jest w ciągu 30 dni od wydania zarządzenia burmistrza Gołdapi. Zapytała, czy 30 dni będzie okresem wystarczającym na to, aby wyznaczyć termin gali.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że będzie to umowne, że w dniu gali albo przed dzień przed galą.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień – Kisielewska zgłosiła wniosek o znalezienie środków w budżecie, celem zwiększenia budżetu na ten cel do 150 000,00 zł aby przyznać nagrody wszystkim, którzy na to zasługują.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki zaproponował aby w pierwszej kolejności komisja konkursowa oceniła ilość wniosków a później usiądzie się do rozmów w temacie środków.

Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyna Charkiewicz powiedziała, że wraz z radcą prawnym miała wątpliwość do tej kwoty. Rozmowa była w zakresie zabezpieczenia się zapisem, co w przypadku, jeśli uczniów będzie więcej, którym nagroda się należy. Został wypracowany zapis ale na bieżącym etapie jest jeszcze do niego wątpliwość.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, czy jest możliwość w jakikolwiek sposób zaangażowania starostwa. Dzieci są to osoby do 18 roku życia.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że temat został przedyskutowany na radzie dyrektorów placówek należących pod gminę Gołdap. Przedstawiciele Zespołu Szkół Zawodowych, starosta, przedstawiciel rady powiatu są członkami Rady Sportu i mieli możliwość wniesienia uwag. Jeżeli jest jeszcze taka wola to zostanie przesłana prośba o uzupełnienie. Zespół Szkół Zawodowych w Gołdapi podał wyniki sportowe w szkołach i klubach podał, natomiast o Liceum Ogólnokształcącym nie ma informacji.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że można sprawdzić kwestię ewentualnej możliwości udziału starostwa, również finansowym. W §3 *zasady i tryb przyznawania nagród* w punkcie 1. brakuje wskazania np. prowadzących zajęcia jakieś artystyczne. Może zrobić to rodzic zamiast tej osoby, ale skoro daje się szansę klubom sportowym i dyrektorom szkół to być może też jakiegoś instruktora, prowadzącego daną grupę czy kółko.

Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyna Charkiewicz powiedziała, że konsultuje to jeszcze z biurem prawnym, ale wstawiłaby dodatkowo dyrektorzy instytucji kultury. Być może w bibliotece też są jacyś uczniowie, więc dyrektorzy instytucji kultury.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że jeszcze szkoła muzyczna. Niektórzy rodzice przez skromność nie będą chcieli składać a warto docenić.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień – Kisielewska zapytała, czy osoba, której zostanie przyznana taka nagroda, może być tylko i wyłącznie uczniem gminnej szkoły, czy musi też mieszkać na terenie gminy.

Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyna Charkiewicz odpowiedziała, że zgodnie z ustawą musi być uczniem. Nie ważne jest miejsce zamieszkania ucznia. Musi to być uczeń szkoły znajdującej

się na terenie gminy Gołdap. Zapytała, czy po wprowadzeniu wskazanych poprawek może w takiej formie wystawić projekt uchwały do konsultacji społecznych.

Członek Komisji Radna Sylwia Wrzesień – Kisielewska powiedziała, że jeżeli konsultacje przebiegną w takim tempie, to na kiedy ewentualnie proponowana będzie taka gala, uroczystość.

Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyna Charkiewicz powiedziała, że jeżeli projekt byłby poddany pod obrady w sierpniu to w pierwszej połowie października uchwała weszłaby w życie. Jest dość krótki proces naboru wniosków i opcjonalnym terminem jest początek grudnia.

Do pkt 9

Mieszkaniec Andrzej Tobolski powiedział, że na terenie Wojskowej Wspólnoty Mieszkaniowej położonej przy Żeromskiego 12a znajduje się porzucony wrak pojazdu. Ma powybijane szyby, stwarza niebezpieczeństwo dla mieszkańców.

Członek Komisji Janina Pietrewicz zapytała, czy sołtysi otrzymują informację dotyczącą sprzedaży działek, dróg na terenie danego sołectwa oraz kiedy zaświecą lampy na zatoczkach autobusowych.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na wniosek poszczególnych osób taka sprzedaż jest prowadzona. Sprawdzi, czy sołtysi są powiadamiani.

Przewodniczący Komisji Marcin Urzędowski powiedział, że jako sołtys dostaje taką informację celem rozwieszenia na tablicach informacyjnych.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że od lat próbuje się doprosić, żeby były przekazywane sołtysom informacje. Od jakiegoś czasu otrzymuje ale nie wie czy wszystkie.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że jest dość mocno zaniedbana ścieżka rowerowa Green Velo od Gołdapi do Grabowa. Drzewa „zwisają” na ścieżkę, jest sporo chwastów.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w ten weekend kilka zgłoszeń wpłynęło, a więc jest to analizowane i sprawdzane przez wydział merytoryczny.

Przewodniczący Komisji Marcin Urzędowski powiedział, że trwają prace nad planem ogólnym i nad strategią. Zaproponował, aby radni na kolejną komisję bądź sesję otrzymać informacje na temat postępu prac.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zgodnie z programem dofinansowania do planów ogólnych, jeżeli uchwalony zostanie po terminie plan ogólny to nie będzie można wnioskować o refundację środków. Może być taka sytuacja, że termin zostanie ponownie przesunięty ale nie ma takiej gwarancji.

Członek Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, aby przyjrzeć się drzewom, które zbyt nisko wiszą nad chodnikiem. Tak jest m. in. na ulicy Warszawskiej, Jaćwieskiej, Żeromskiego.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki odpowiedział, że takich wniosków dużo spływa, stąd też zaproponował staroście formułę przeglądu chodników miejskich i powiatowych celem wspólnego zaplanowania prac potrzebnych do wykonania na tych terenach. Taki przegląd w sierpniu będzie zaplanowany. W sprawie ulicy Bocznej urząd jest po pierwszym odrzuceniu wniosku o promesę wstępną. W ostatnim czasie, po konsultacjach z Ministerstwem Finansów, wniosek został delikatnie poprawiony. Prawdopodobnie na początku sierpnia będzie rozpatrywany.

Członek Komisji Andrzej Dołęga zapytał o przetarg, który był ogłoszony na dokumentację chyba drugiego etapu. Zgłosił się wykonawca ale został odrzucony ze względu na zbyt wysoką cenę.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że postępowanie planowane jest do powtórzenia. Planowane jest zmodyfikowanie kryteriów tego postępowania, żeby zachęcić większą grupę wykonawców do udziału w tym postępowaniu.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że przy omawianiu planowanych inwestycji i realizacji zadań budżetu na ten rok, jaki miał miejsce na poprzedniej sesji, większość działań miała mieć miejsce w lipcu, np. miało być spotkanie i doprecyzowanie kwestii monitoringów, miały być spotkania dotyczące ulicy Jeziorowej. Z tego co wie, nic takiego się jeszcze nie zadziało. Zapytał, czy coś się rusza w ramach realizacji tych zadań.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że spotkanie w sprawie świetlic modułowych zaplanowane zostało na 31 lipca. Zostanie przedstawiony projekt świetlicy modułowej w miejscowości Botkuny. Na tej podstawie jest przygotowywana mapa, która przed spotkaniem zostanie wysłana do radnych i do sołtysów. W zakresie monitoringu na wskazanych 3 placach zbaw monitoringu wydział merytoryczny jest na etapie przygotowywania zapytania ofertowego. W wielu miejscach monitoring będzie uzależniony od tej formuły, którą zostanie opracowana na przyszłość, działania i funkcjonowania oświetlenia ulicznego. Planowana jest zmiana przy działaniu oświetlenia ulicznego aby na słupach oświetlenia ulicznego przez cały dzień był prąd. Będzie to umożliwiała możliwość rozbudowy monitoringu w różnych częściach miasta miejskiego, ponieważ będzie sterowanie za pomocą aplikacji. Co do ulicy Jeziorowej na ostatniej komisji informował radnego ale radny znowu odstąpił od rozmów. Już był etap protokołu rokowań, czyli takiego protokołu, który jest przed podzieleniem działek, przekształceniem i wycenieniem. Radny odstąpił od tego, ponieważ nie był zainteresowany zamianą tych terenów, zatem tą inwestycję gmina będzie się starała wykonywać w obecnym kształcie. Nie ma możliwości kolejny raz już siadania do stołu, bo to było trzecie

rozmyślenie się właściciela nieruchomości i brak możliwości zamiany tych terenów. Gminie zależało na tym, żeby droga wewnętrzna przy ulicy Jeziorowej została poszerzona zgodnie z wolą mieszkańców.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień – Kisielewska zapytała, czy jeżeli nie poszerzy się tej drogi to jest w ogóle możliwość wykonania w stanie istniejącym tego odcinka, czy to musi być wykupiona akurat ta działka pod poszerzenie drogi oraz czy bez poszerzenia gmina jest w stanie zrealizować to działanie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że gmina jest w stanie wykonać te działania ale mieszkańcom zależało na tym, żeby tam był umożliwiony szerszy wjazd. Dzisiaj jest po jednej stronie skrzynka, po drugiej jest płot sąsiada i wjazd jest wąski. Jeżeli wjeżdża tam śmieciara lub jakieś inne maszyny, to mieszkańcy nie mają możliwości przejazdu i wyjazdu.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się z prośbą, aby prace nad przyszłorocznym budżetem już się zaczęły.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki odpowiedział, że taki zamysł ma Biuro Komunikacji Społecznej, które będzie odpowiedzialne za budżet obywatelski.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się aby program opieki nad zwierzętami ruszył z początkiem roku nowego a nie w kwietniu, bo tracony jest najważniejszy okres na sterylizację, szczególnie kotów. 18 lipca to był dzień, na który przypadało 14 dni od momentu otrzymania wezwania do zapłaty. Gmina spłaciła część środków tytułem zwrotu obligacji plus odsetek. Burmistrz wspominał na sesji, że trwają prace w poszukiwaniu pozostałych kwot. Zapytał, czy cokolwiek się zadziało. Radni nie mają żadnej informacji, czy wypłynął wniosek o wstrzymanie naliczania odsetek, czy cokolwiek się dzieje w tej sprawie, czy po prostu oddaliśmy to co było poza budżetem w wolnych środkach plus te drobne przesunięcia z dwóch wydziałów. Jeżeli czeka się nie wiadomo na co, no to odsetki lecą a trzeba działać.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że jest na etapie spotkań z poszczególnymi jednostkami podległymi, poszczególnymi wydziałami. Są analizowane na bieżąco budżety, przyszłe wydatki. W niektórych miejscach są sytuacje, że wskazywane są braki w budżecie. Co do procesu wstrzymania odsetek to biuro prawne przygotowuje wniosek i zostanie przesłany do Urzędu Marszałkowskiego. Na przyszły tydzień są zaplanowane kolejne spotkania z Urzędem Marszałkowskim, żeby omówić dalsze kroki i kolejne działania.

Przewodniczący Komisji Marcin Urzędowski powiedział, że zostały podjęte uchwały w sprawie 3 ulic. Na jednej z tych ulic, bodajże Czesława Miłosza, były budynki, które stały na terenie gminnym i ta droga przez to była dość fikuśna. Pani Beata Kołakowska deklarowała się, że będą podjęte ewentualnie kroki i radni zostaną o nich poinformowani. Zapytał, czy cokolwiek w tej sprawie się dzieje, czy jakiegokolwiek działania są prowadzone.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że z tego co mu wiadomo, jeżeli ktoś postawi budynek na nieswojej działce, budynek nie należy do niego, tylko do właściciela działki.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wróci do teczek pracowniczej i przygotuje pełną odpowiedź.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że w takim razie trzeba by było przygotować całkowicie pełną. Łącznie z tym, kto jest właścicielem gruntu, w jakim w procencie, czy dokładnie wykazać mapkę, gdzie dany budynek stał i ewentualnie ustalić, kto ten budynek wybudował dla gminy.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący/a Komisji