

*-Projekt-*

**UCHWAŁA NR ...../.../2025**

**RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 lipca 2025 r. dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji budowy linii kolejowych na Warmii i Mazurach przewidzianych do realizacji w ramach „Programu inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024-2030”**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi petycję z dnia 15 lipca 2025 r. dotyczącą podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji budowy linii kolejowych na Warmii i Mazurach przewidzianych do realizacji w ramach „Programu inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024-2030” uznaje za niezasługującą na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodnicząca Rady Miejskiej zawiadomi wnoszącego petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Anuszkiewicz

## UZASADNIENIE

do uchwały nr .../.../2025 RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI z dnia ..... 2025 r.  
w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 lipca 2025 r.

15 lipca 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi wpłynęło pismo adresowane do Rad Gmin województwa warmińsko-mazurskiego zatytułowane „Wniosek o podjęcie uchwały rady gminy”. Z pisma wynika, że zostało ono przesłane do 60 rad gmin naszego regionu.

Wnioskodawca zwraca się z prośbą „o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji budowy linii kolejowych na Warmii i Mazurach przewidzianych do realizacji w ramach «Programu inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II.2024-2030»”.

Z otrzymanej opinii radcy prawnego wynika, że niniejsze pismo należałoby potraktować bardziej jako petycję niż wniosek. Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wynika, iż przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Zgodnie zaś z art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być sprawy ulepszania organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się sprawą na posiedzeniu w dniu 15 października br. Członkowie Komisji zapoznali się z petycją i jej uzasadnieniem.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na to, iż podana w petycji uchwała Rady Ministrów RP nr 201 z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ustanowienia programu – „Program inwestycyjny Centralny Park Komunikacyjny. Etap II. 2024-2030” została zmieniona przez obecny rząd w dniu 31 grudnia 2024 r. i została opublikowana w Monitorze Polskim w 2025 r. pod pozycją 29. Wnoszący petycję w swoim piśmie pominął całkowicie ten fakt. Obecny dokument posiada nową treść, inny budżet i dłuższy okres realizacji. Jego nazwa została zmieniona na „Program inwestycyjny Centralny Park Komunikacyjny. Etap II. 2024-2032”. Obecny Program w dalszym ciągu przewiduje kontynuowanie działań przygotowawczych w zakresie dokumentacji przedprojektowej dla linii kolejowej nr 29 na odcinku Ostrołęka – Łomża – Pisz – Orzysz – Giżycko, o co zabiega wnoszący petycję. Jeśli chodzi o linię kolejową Warszawa–Ciechanów–Olsztyn to miała ona być realizowana wyłącznie przez PKP PLK S.A. Nowy Program mówi, że: „Pod uwagę zostanie wzięta obsługa ośrodków regionalnych w sposób odpowiedni do spodziewanego zapotrzebowania na przewozy. Prace będą prowadzone we współpracy z PKP PLK S.A., przy udziale interesariuszy branżowych i samorządowych, a ich zakończenie planowane jest na koniec

2025 r. Wyniki oceny staną się podstawą do podejmowania decyzji dotyczących kierunków i kolejnych priorytetów inwestycyjnych zakładających racjonalną skalę inwestycji obu spółek (Spółka i PKP PLK S.A.) w zakresie rozwoju infrastruktury transportu kolejowego. Żadnego z dotychczas planowanych projektów Spółki nie wykluczono z góry z przygotowań do realizacji, jak również nie można – przed zakończeniem wspomnianych prac – z pewnością potwierdzić, że będzie realizowany w kształcie, w jakim był pierwotnie planowany.”

Jak wynika ze znowelizowanego Programu jedna inwestycja – o której mówi się w petycji - jest w trakcie analizowana, a druga w nim zawarta jako kontynuowanie działań przygotowawczych. Zatem można powiedzieć, że obie inwestycje zostały już formalnie ujęte w Programie. Rada Miejska w Gołdapi zgodnie ze stanowiskiem KSWiP uznaje, że podejmowanie dodatkowej uchwały w sprawie wyrażenia poparcia na tym etapie nie będzie miało wpływu na proces decyzyjny ani realizacyjny Programu.

Rada Miejska w Gołdapi nie posiada również formalnych kompetencji ani narzędzi do oddziaływania na przebieg lub harmonogram realizacji wskazanych inwestycji, które mają charakter krajowy i są prowadzone przez organy administracji rządowej oraz spółkę Centralny Port Komunikacyjny.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Gołdapi po przeanalizowaniu treści petycji z dnia 15 lipca 2025 r. w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji budowy linii kolejowych na Warmii i Mazurach przewidzianych do realizacji w ramach „Programu inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024 -2030” uznaje ją za niezasługującą na uwzględnienie. Podejmowanie uchwały w jego przedmiocie byłoby działaniem nieprowadzącym do skutków prawnych.