

**Protokół Nr /2025**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 6 sierpnia 2025 roku**

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 30 czerwca 2025 r. w sprawie sytuacji w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Gołdapi
4. Wolne wnioski

**Do pkt 1**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński. Powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości.

**Do pkt 2**

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił porządek posiedzenia.

Do porządku uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie przyjęcie porządku Komisji.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli porządek.

**Do pkt 3**

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że komisja spotykała się w tej sprawie dwukrotnie. Pierwsze spotkanie zakończyło się konkluzją, zarówno wyrażoną przez członków komisji, jak i przez przedstawicieli skarżących, że co najmniej cztery punkty zawarte w skardze odnoszą się do spraw ogólnie pracowniczych, nie są konkretne, nie ma w nich faktów, używane było słowo „prawdopodobnie”. Wystosował pismo do klubu radnych „Dobro i Współpraca”, które tą skargę złożyło o konkretyzację punktów. Pierwszym pismem zapytał, czy podtrzymują nadal swoją skargę. Intencją skarżących było poinformowanie burmistrza o sytuacji w OSiR, jednak z uwagi na przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, burmistrz przesłał tę skargę do rozpatrzenia dla Rady Miejskiej. Drugim pismem Komisja zwróciła się z pytaniami do klubu radnych o konkrety odnośnie faktów zaistniałych w OSiR, które zostały wstępnie naznaczone w skardze. Odpowiedzi jako takiej nie było. Konkluzją drugiego spotkania było to, że obecni na posiedzeniu członkowie klubu omówią z członkami klubu sprawę i być może wycofają punkty, które budzą wątpliwość Komisji. Komisja otrzymała e-mail od przedstawiciela klubu „Dobro i Współpraca”. Klub odnośnie punktów 1, 3, 4, 5 skargi postanowił wycofać punkty z rozpatrywanej skargi. Dotyczą one kwestii, które nie będą w kompetencji komisji i rady. Właściwy organ do ich rozpatrzenia do ich rozpatrzenia został powiadomiony i on posiada narzędzia oraz kompetencje do zweryfikowania tych punktów. Prośba Komisji o uszczegółowienie i doprecyzowanie tych punktów mija się z celem. Komisja miała możliwość zweryfikowania powyższych faktów podczas dwóch spotkań burmistrza z pracownikami, jednak nikt z komisji nie wziął w nich udziału. Przedstawianie przez klub szczegółowe opisy zdarzeń może tylko narazić osoby, których to dotyczy na dodatkowe nieprzyjemności i stresy. Powiedział, że członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie byli informowali o takich spotkaniach. Finalnie w skardze pozostał jeden punkt dotyczący nieprzestrzegania przepisów bezpieczeństwa na basenie. Od maja i połowy czerwca, co potwierdził na Sesji Rady Miejskiej w dniu 24 czerwca 2025 roku pan Tadeusz Kulikowski, na basenie zatrudniony był tylko jeden ratownik, mimo, że obiekt przekracza 25 metrów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nakłada obowiązek obecności minimum dwóch ratowników. Sytuacja ta miała miejsce zgodnie z poleceniem dyrektora Marka Taudula, który jak wynika z ustaleń, miał świadomość naruszenia przepisów. P.o. dyrektora OSiR Marek Taudul odniósł się do tego zarzutu, że zastrzeżenia krytyczne, uwagi i niekonstruktywne komentarze pojawiły się dopiero w momencie, gdy po dokonaniu wnikliwej analizy poziomu frekwencji na basenie oraz w ramach działań antyoptimalizacyjnych podjął decyzję o zmniejszeniu liczby ratowników do jednego w godzinach porannych. mając wiedzę o 25-metrowym basenie. Decyzja ta była poprzedzona analizą dokumentacji frekwencyjnej i miała na celu racjonalizację kosztów osobowych przy jednoczesnym zachowaniu pełnego bezpieczeństwa użytkowników. W zeszycie ratowników zamieścił zapis informujący o tym, że jeśli niespodziewanie pojawi się większość klientów, ratownik ma obowiązek

powiadomić o tym fakcie kierownictwo celem wsparcia. Po pojawieniu się sygnałów niezadowolenia ze strony części pracowników, w tym ratowników wodnych, zdecydował się zweryfikować stan faktyczny dotyczący parametrów technicznych obiektów. W tym celu zwrócił się do Wydziału Inwestycji Rozwoju Urzędu Miejskiego z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej pływalni, w szczególności dotyczącej wymiarów niecki basenowej. Z przekazanej informacji wynikało, że długość basenu to 25,03 metra. To jest fakt, że basen ma więcej niż 25 pięć metrów.

Zastępca Dyrektora OSiR Tadeusz Kulikowski powiedział, że jest mała liczba osób, które posiadają uprawnienia ratownika. Basen jest otwarty 10 miesięcy w roku w godzinach od 6 rano do 22, więc trzeba zapewnić dwuzmianowość, czyli 4 ratowników każdego dnia przez 7 dni w tygodniu jest potrzebnych do tego, żeby zabezpieczyć grafiki na basenie. Czasem zdarza się sytuacja rano, że ratownik z jakichś przyczyn zdrowotnych lub innych rodzinnych nie może przybyć na swoją zmianę do pracy. Zaczynają się gorączkowe poszukiwania osoby, która może takiego ratownika zastąpić. W trybie natychmiastowym ściąga się ratownika na umowę zlecenie, albo on bądź Marek Taudul pełnili obowiązek ratowniczy, ponieważ posiadają uprawnienia. Taka sytuacja miała miejsce w przeciągu półtora miesiąca od maja do połowy czerwca. To wynika z grafiku. Większość dyżurów na pierwszej zmianie pełnił jeden ratownik. Podtrzymał zdanie, że taką decyzję podjął ówczesny dyrektor Marek Taudul, ale on również podtrzymuje, że było to po analizie zapotrzebowania, po analizie ilości wejść w tym czasie na nieckę basenową. Pierwsza zmiana od 6 do 14 w większości jest nieuczęszczana.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zwrócił się o przesłanie pisma z wyszczególnieniem, kiedy i kto z dyrektorów pełnił dyżur ratownika.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Pietrewicz zapytała, czy jest taki dokument, że pełnili dyżur w tym czasie jako drugi ratownik.

Zastępca Dyrektora OSiR - Tadeusz Kulikowski powiedział, że pełniąc swoje obowiązki, nagle dowiadują się, że jest taka potrzeba i po prostu nakładają strój ratownika i pełnią tę funkcję. To były takie sytuacje podbramkowe na które nie byli przygotowani, więc musieli zareagować szybko.

Przewodniczący Komisji - Wojciech Hołdyński przedstawił propozycje uchwały o uznaniu skargi za zasadną ze względu na obowiązek obecności dwóch, a nie jednego ratownika.

Radca Prawny Marcin Bogdan powiedział, że zakładając, że takie będą wyjaśnienia będą dla komisji wystarczające, to można stwierdzić, że w okresie w kwietniu, maju i czerwcu dochodziło do naruszenia przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 stycznia 2012 roku w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego. Nie ma wątpliwości po wyjaśnieniach dyrektora i zastępcy, że niecka jest dłuższa niż 25 metrów i że powinno być dwóch ratowników w tych okolicznościach. Zastępca i dyrektor usprawiedliwiają się, dlaczego tak było. Wyraził opinię, że komisja może poprzestać na tym, że doszło do naruszenia przepisu bez oceny, jaki był skutek, bez oceny tego, czy było to usprawiedliwione, czy nieusprawiedliwione.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do zaproponowane stanowiska Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie stanowisko Komisji o uznaniu skargi za zasadną.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli zaproponowane stanowisko.

#### **Do pkt 4**

Brak wolnych wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała

Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji

Wojciech Hołdyński