

**UCHWAŁA NR/...../2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r.
dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) w związku z art. 241, 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt w Gołdapi uznaje go za bezzasadny z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Wnioskodawczyni o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Maria Anuszkiewicz

UZASADNIENIE

**do UCHWAŁY NR .../.../2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r.**

13 stycznia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi wpłynęło pismo zatytułowane „Apel do Burmistrza i Rady Miejskiej” podpisane przez autorkę oraz dodatkowo 35 osób. Dotyczy ono „natychmiastowej interwencji w sprawie schroniska dla zwierząt w Gołdapi” oraz przeprowadzenia „natychmiastowej kontroli w tej placówce”.

Autorka pisma zarzuca osobie prowadzącej schronisko odmowę „przyjmowania pomocy od osób fizycznych dla zwierząt zamieszkujących schronisko w Gołdapi”. Ponadto twierdzi, że „warunki w jakich przebywa obecnie około 60 psów budzą ogromne kontrowersje”, „psy nie są odpowiednio zaopatrzone w karmę, słomę i zabezpieczenie przed mrozem”. Autorka pisma powołuje także się na informacje i zdjęcia zamieszczone w sieci internetowej jakoby potwierdzające jej obawy.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2026 r. zajęła się wskazanym pismem. Członkowie Komisji uznali je za wniosek. Pismo wpisuje się więc w definicję wniosku z art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi, że przedmiotem wniosku mogą być między innymi sprawy ulepszenia organizacji, usprawnienia, pracy czy lepsze zaspokajanie potrzeb ludności.

Na posiedzenie Komisji nie przybyła zaproszona Wnioskodawczyni ani żadna z 35 osób popierających wniosek.

Do pisma ustosunkowała się kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Stwierdziła, że przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Gołdapi uważają, że cała sprawa związana z nieodpowiednim utrzymaniem psów w schronisku jest nad wyrost przesadzona i że popierają stanowisko właściciela schroniska odnośnie do nieprzyjmowania darowizn i pomocy. Przyjmowanie karmy i innych datków przez właściciela schroniska mogłoby być potraktowane jako działanie niezgodne z prawem w zakresie realizacji umowy zawartej z Gminą Gołdap. Ponadto kierownik wydziału poinformowała, że 14.01.2026 r., tj. dzień po wpłynięciu pisma, odbyła się niezapowiedziana kontrola w schronisku, gdzie nie stwierdzono żadnych naruszeń. Psy miały podaną karmę, a w magazynku były dwie całe palety karmy oraz kilkanaście worków pozostałej karmy luzem, na co przedstawiono faktury z okresu rocznego, woda w miskach była i tylko w kilku była częściowo zamrożona (podczas kontroli było minus 12 C). Budy były ocieplone wewnątrz styropianem oraz zrobiono wyściółkę ze słomy. Niektóre psy były odziane w ubranka, w kojcach była niewielka ilość odchodów w niektórych w ogóle, psy nie wyglądały na głodne i okazywały się być w dobrej kondycji.

W dniu dostarczenia pisma do pracownik Urzędu poprosił jego autorkę o wskazanie konkretnych naruszeń oraz przedstawienie faktycznych na to dowodów. W odpowiedzi otrzymano wyjaśnienia, w których bardziej chodziło o możliwość przekazywania karmy i udzielania pomocy. Przekazano dwa filmiki i jedno zdjęcie, które nie wskazywały na żadne uchybienia. Pani kierownik podkreśliła bardzo dobrą współpracę ze schroniskiem od kilkunastu lat.

Radni wysłuchali również argumentacji kierownik schroniska. Podkreśliła ona, że jest otwarta na wszelkie merytoryczne sugestie dotyczącego funkcjonowania schroniska. Wskazała, że schronisko przechodzi

cyklicznie kontrole przez służby weterynaryjne, które wypadają pozytywnie i że nie przyjmuje żadnych datków (np. karmy), które mogłyby narazić schronisko na zarzut podwójnego finansowania w związku z podpisaną umową z Gminą Gołdap. W schronisku działa też zespół weterynaryjno-behawiorystyczny, z którym na bieżąco są prowadzone konsultacje dotyczące dobrostanu zwierząt. Pani kierownik wskazała też na wysoki wskaźnik adopcyjności psów, który w latach 2024-2025 przekroczył 75%.

Radni stwierdzili, że również zauważają dobrą współpracę z właścicielami schroniska od początku jego powstania, tj. od ok. 20 lat i na wywiązywanie się z umów zawartych z Gminą Gołdap na prowadzenie schroniska. Zwrócili także uwagę na bezpodstawne zamieszczanie oskarżeń w Internecie, które mogą nosić znamiona hejtu.

Członkowie Komisji wraz z przedstawicielami Urzędu Miejskiego w Gołdapi, w tym burmistrzem i radnym spoza Komisji udali się do schroniska w celu jego wizytacji. Potwierdziła ona właściwe funkcjonowanie schroniska w zakresie dobrostanu psów.

Biorąc pod uwagę powyższe Członkowie Komisji stwierdzili, że wniosek jest bezzasadny.

Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje wniosek z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczący interwencji w schronisku dla zwierząt za bezzasadny.