

Protokół Nr XXIX/2025
z XXIX sesji Rady Miejskiej w Gołdapi odbytej
w dniu 10 lipca 2025 r.

Obradom przewodniczyła Sylwia Wrzesień - Kisielewska

Protokołowała: Aneta Wielgus

Godzina rozpoczęcia – 8:00, zakończenia – 9:06

W posiedzeniu wzięło udział 12 radnych.

Obecni:

1. Maciej Kordjak
- ~~2. Wioletta Maria Anuszkiewicz~~
3. Andrzej Dołęga
4. Andrzej Gutowski
5. Wojciech Hołdyński
6. Zbigniew Makarewicz
- ~~7. Kamil Markowski~~
8. Paweł Perko
9. Janina Pietrewicz
10. Tomasz Popławski
11. Zofia Syperek
12. Marcin Urzędowski
13. Sylwia Wrzesień-Kisielewska
14. Marek Zajączkowski
15. Paweł Nawrocki

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025-2036
 - 2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok
4. Zamknięcie sesji

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia

3. Wręczenie przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej nowo wybranemu radnemu zaświadczenia o wyborze

4. Złożenie ślubowania przez radnego Rady Miejskiej w Gołdapi

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025-2036

2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok

6. Zamknięcie sesji

Do pkt 1

XXIX posiedzenie sesji Rady Miejskiej IX kadencji 2024-2029 otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska. Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO) mówiącym, iż przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym nakładającym obowiązek rejestrowania i udostępniania nagrań audiowizualnych z przebiegu obrad rady gminy), Wiceprzewodnicząca poinformowała zgromadzonych, iż przebieg tego posiedzenia będzie w takiej właśnie postaci rejestrowany (wraz z wizerunkiem osób uczestniczących w sesji), dopełniając tym samym obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 ust. 1 RODO.

Do pkt 2

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska powiedziała, że w związku z pisemnym zrzeczeniem się mandatu radnej Moniki Wałęjko postanowieniem nr 26/2025 z dnia 9 kwietnia 2025 r. Komisarz Wyborczy w Olsztynie II stwierdził wygaśnięcie mandatu radnej Rady Miejskiej w Gołdapi. Zarządzeniem 149 z dnia 24 kwietnia 2025 r. Wojewoda Warmińsko - Mazurski zarządził przeprowadzenie wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Gołdapi w celu wyboru jednego radnego w jednomandatowym okręgu wyborczym numer 4. Data wyborów uzupełniających została wyznaczona na dzień 6 lipca 2025 roku. W wyniku przeprowadzonych wyborów radnym Rady Miejskiej w Gołdapi został wybrany pan Paweł Nawrocki. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 23 a ust. 3 radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni. W związku z dzisiejszą obecnością radnego Pawła Nawrockiego zwraca się o rozszerzenie porządku posiedzenia poprzez zmianę punktu 3 na brzmienie: Wręczenie przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej nowo wybranemu radnemu zaświadczenia o wyborze oraz zmianę punktu 4 na brzmienie: Złożenie ślubowania przez radnego Rady Miejskiej w Gołdapi. Tym samym nastąpi zmiana numeracji pozostałych punktów wg kolejności. W związku z tym, że sesja została zwołana na wniosek burmistrza zwraca się z pytaniem, czy burmistrz wyraża zgodę na zmianę porządku posiedzenia o zaproponowane punkty.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska poddała pod głosowanie wnioszek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez zmianę punktu 3 na brzmienie: Wręczenie przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej nowo wybranemu radnemu zaświadczenia o wyborze oraz zmianę punktu 4 na brzmienie: Złożenie ślubowania przez radnego Rady Miejskiej w Gołdapi. Tym samym zmiana numeracji pozostałych punktów posiedzenia wg kolejności.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska poddała pod głosowanie wnioszek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez zmianę punktu 3 na brzmienie: Wręczenie przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej nowo wybranemu radnemu zaświadczenia o wyborze oraz zmianę punktu 4 na brzmienie: Złożenie ślubowania przez radnego Rady Miejskiej w Gołdapi. Tym samym zmiana numeracji pozostałych punktów posiedzenia wg kolejności.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez zmianę punktu 3 na brzmienie: Wręczenie przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej nowo wybranemu radnemu zaświadczenia o wyborze oraz zmianę punktu 4 na brzmienie: Złożenie ślubowania przez radnego Rady Miejskiej w Gołdapi. Tym samym zmiana numeracji pozostałych punktów posiedzenia wg kolejności.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Markowski, Wioletta Anuszkiewicz,

Do pkt 3

Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej Katarzyna Krusznis wręczyła zaświadczenie o wyborze radnemu Pawłowi Nawrockiemu.

Do pkt 4

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska powiedziała, że zgodnie z art. 23 a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty radny powstanie i wypowie słowo

"ślubuję". Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: "Tak mi dopomóż Bóg". Zwróciła się do radnego celem złożenia przez niego ślubowania odczytując rotę:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Radny Paweł Nawrocki powiedział, cyt. "Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg."

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska powiedziała, że w związku ze złożeniem przez radnego ślubowania w sesji bierze udział 13 radnych.

Do pkt 5

1)

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025– 2036.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał odnośnie całej kwoty. Zapytał, z czego będzie zebrana resztę kwoty, w jaki sposób można to wszystko wyrównać, czyli oddać.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w przypadku zwrócenia, spłacenia przez gminę Gołdap części należności w kwocie 13 780 000 zł, której dotyczy dzisiejsza proponowana uchwała, możliwe będą dwa scenariusze. Gmina Gołdap w terminie do 18 lipca 2025 roku, termin 14-dniowy wyznaczony w wezwaniu z dnia 4 lipca 2025 roku, zapłaci do Urzędu Marszałkowskiego pozostałą kwotę wysokości 2 540 387,61 zł. Jest to należność główna oraz około 1 650 000 zł odsetek. Dopiero, gdy uda się znaleźć takie środki po zabezpieczeniu środków na ten cel w budżecie Gminy Gołdap przez Radę Miejską. Urząd jest na etapie zebranych informacji od wszystkich komórek organizacyjnych, jednostek podległych dotyczących możliwych oszczędności, wykonania budżetu, braków budżetowych. Na tej podstawie oszacowane zostanie, czy jest możliwość dokonania jakichkolwiek przesunięć, żeby zabezpieczyć tą kwotę. Jeżeli gmina nie wpłaci całości środków to po 18 lipca 2025 roku Zarząd Województwa dokona wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie art. 207 ust. 9 ustawy o finansach publicznych w przedmiocie określenia kwoty dofinansowania przypadającej do zwrotu i zawiadomi o tym wszczęciu Gminę Gołdap. Po zakończeniu postępowania wydana zostanie decyzja określająca kwotę przypadającą do zwrotu w wysokości pozostałej do zwrócenia kwoty wraz z odsetkami. Przewidywany czas wydania takiej decyzji to 2 miesiące od dnia wszczęcia postępowania. Od tej decyzji będzie przysługiwać środek zaskarżenia przez Gminę Gołdap, z którego nie planuje się korzystać, bo zachodzi oczywista konieczność zwrócenia tych środków. Jeżeli Gmina Gołdap nie zaskarży decyzji, decyzja stanie się ostateczną, wówczas otwiera się dopiero możliwość złożenia wniosku o rozłożenie kwoty podlegającej zwrotowi na raty lub o jej umorzenie na podstawie przepisów ordynacji podatkowej. W tym przypadku także będzie prowadzone postępowanie administracyjne, które może zakończyć się umorzeniem całości lub części należności, lub jej rozłożeniem na raty, lub też nieuwzględnieniem wniosku. Po analizie budżetu będzie radnym na komisjach przekładana propozycja i rozmowy.

Radny Maciej Kordjak zwrócił się o zweryfikowanie i rozważenie wystąpienia z wnioskiem o wstrzymanie naliczania odsetek od należności głównej po spłacie tej kwoty. Teoretycznie jest to możliwe nawet na okres pół roku, co dałoby pół roku czasu na weryfikację budżetu, ewentualną nową konstrukcję finansowania całego długu i zapewne zupełne przewartościowanie tego, co obecnie jest, żeby zrobić to w sposób spokojny, merytoryczny. Przy okazji, żeby nie biegły dalej odsetki i żeby był czas na rozważenie innych ewentualności.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że taki scenariusz zostanie też przeanalizowany i zostaną radni poinformowani o efekcie analizy tego scenariusza.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, do kiedy burmistrz poinformuje radnych.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że Biuro Prawne, co do formuły radnego Macieja Kordjaka, zrobi to bardzo szybko, bo będzie to opinia prawna. Będzie też spotkanie prawdopodobnie z Urzędem Marszałkowskim, żeby wszystkie możliwe scenariusze, jeszcze z Biurem Prawnym Urzędu Marszałkowskiego, przedyskutować. Informacji udzieli do końca miesiąca.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, czy na przyszłą sesję będą mieli wszelkie dane.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dotyczącą informacji, którą przekazał radny Maciej Kordjak. Analiza budżetu, restrukturyzacja zadłużenia, będzie to dłuższy proces na pewno.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że jeżeli znajdą się środki do 18 lipca to burmistrz będzie proponował zwołanie kolejnej sesji i spłatę kwoty ostatniej części, na którą na chwilę obecną nie udało się znaleźć środków w budżecie. Zapytał, kiedy radni będą informowani o pracach. Jeżeli te prace mają dotyczyć cięć wydatków w poszczególnych jednostkach to będą zapewne bolesne kwestie i będzie trzeba poważnie się przyjrzeć proponowanym rozwiązaniom.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na początku zaproponowana zostanie komisja, żeby przedyskutować możliwe zmiany w budżecie. Możliwe, że na tej komisji wypracowane zostanie wspólne stanowisko, co jest możliwe, a co nie jest możliwe. W wielu jednostkach cięcia nie są możliwe. Z niektórych jednostek też wpływa informacja, że w budżecie będzie brakowało jakiejś niewielkiej kwoty, więc o tym też radnych w zestawieniu poinformuje.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, czy przewidywane jest zadłużenie dalsze gminy, na poczet tego wezwania do zapłaty.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że różne scenariusze są brane pod uwagę. Wszystko będzie zależało też od rozwiązania sporu z byłym wykonawcą, bo tam czeka zapłata sporej kwoty. Są jeszcze należności, które w niedalekiej przyszłości będą do zapłaty, więc różne formy będą analizowane i proponowane.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że można by powiedzieć, że jest dużo środków do zwrotu do zwrotu, ale nie ma skąd wziąć. Zostaje zwrócenie całej kwoty, bo jeżeli gmina jej nie zwróci, codziennie są naliczane odsetki. W chwili obecnej jest to ponad pewnie 3 000 zł. W skali miesiąca to będzie już ponad 100 000,00 zł. Trzeba działać szybko i skutecznie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że po zwrocie tej kwoty, o której wspominał, czyli 13 780 000,00 zł, dzienne odsetki będą biegły w wysokości 879,00 zł. To wszystko będzie zależało też od stóp, ponieważ jak stopy się zmieniają, to wartość odsetek też będzie się zmieniała.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025– 2036.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025– 2036

Wyniki głosowania

ZA: 13 PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska, Marek Zajączkowski, Paweł Nawrocki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Markowski, Wioletta Anuszkiewicz

Uchwała Nr XXIX/163/2025

2)

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że o odczytanie pisma w całości, jak również wezwania do zapłaty.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu nr RPWM.06.02.01- 28- 0002/17 pod tytułem Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w uzdrowisku Gołdap. Na podstawie art. 207 ust. 8 w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego pełniący funkcję instytucji zarządzającej regionalnym programem operacyjnym województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2014-2020, zwane dalej instytucją zarządzającą RPO WiM, wzywa beneficjenta Gminę Gołdap do zwrotu środków w wysokości 10 688 752,76 zł wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania na poniższe rachunki. W tytule zapłaty należy wpisać odsetki podatkowe. Należność główna na konkretne konto,

odsetki podatkowe na konkretne konto, zestawienie wniosków o płatność, w których wystąpiła nieprawidłowość, znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma. Ponadto proszę o poinformowanie instytucji zarządzającej RPO WiM, o zwrocie środków, w tym przekazanie kopii dokumentów potwierdzających dokonanie przelewów. Jeżeli dokonana wpłata nie pokryje kwoty zaległości wraz z odsetkami liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu, zgodnie z art. 55 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku, ordynacja podatkowa, wpłatę tę zalicza się proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości oraz kwoty odsetek za zwłokę w stosunku, w jakim dniu wpłaty pozostaje kwota zaległości do kwoty odsetek za zwłokę. W przypadku braku zwrotu środków w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania instytucja zarządzająca RPO WiM skieruje sprawę na drogę postępowania administracyjnego zgodnie z art. 207 ust. 9 ustawy o finansach publicznych. Podpisała z upoważnienia Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego Beata Romaszko-Klimaszewska, Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Do tego jest załączone zestawienie. Drugi dokument to rozwiązanie umowy bez wypowiedzenia. Województwo Warmińsko-Mazurskie z siedzibą w Olsztynie przy ulicy Emilii Prater 1, 10-562 Olsztyn, reprezentowane przez Zarząd Województwa pełniący funkcję instytucji zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, na lata 2014-2020, w imieniu którego działają pani Katarzyna Sobiech- Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, pan Rafał Turlej- Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zwany dalej instytucją zarządzającą RPO WiM, oświadcza, że rozwiązuje bez wypowiedzenia umowę o dofinansowanie projektu budowy, Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w uzdrowisku Gołdap, nr RPWM.06.02.01-28-0002/17-00 zawartą z Gminą Gołdap, siedzibą w Gołdapi przy Placu Zwycięstwa 14, 19-500 Gołdap, zwaną dalej Beneficjentem, w dniu 25 września 2017 roku, zmienioną aneksem nr RPWM.06.02.01-28-0002/17-01 z dnia 8 stycznia 2018 roku, nr RPWM.06.02.01-28-0002/17-02 z dnia 1 października 2018 roku, numer RPWM.06.02.01-28-0002/17-03 z dnia 10 października 2019 roku, nr RPWM.06.02.01-28-0002/17-04 z dnia 5 października 2020 roku, nr RPWM.06.02.01-28-0002/17-05 z dnia 5 lipca 2025 roku oraz nr RPWM.06.02.01-28-0002/17-06 z dnia 30 grudnia 2021 roku, zwaną dalej umową o dofinansowanie. Na podstawie § 23 ust. 2 pkt 3 niewykonanie obowiązków, o których mowa w § 16 ust. 1, a dodatkowo na podstawie § 23 ust. 1 pkt 3 zaprzestanie realizacji projektu oraz § 23 ust. 1 pkt 5 niewywiązanie się z obowiązków, o których mowa w § 7 ust. 13 tejże umowy, jednocześnie instytucja zarządzająca RPO WiM wzywa beneficjenta do zwrotu środków w wysokości 10 688 752,76 zł wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu na wskazane rachunki w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania. Uzasadnienie: Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programu w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 pełni funkcję instytucji zarządzającej regionalnym programem operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2014-2020. Zgodnie z art. 125 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku, ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Spójności, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz rozwoju obszarów wiejskich oraz Europejskiego Funduszu

Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Spójności, Funduszu Spójności, i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady nr 1083/2006, w związku z art. 9 ust. 2 pkt 9 ustawy wdrożeniowej Instytucji Zarządzającej RPO WiM odpowiada za, odpowiada za zarządzanie programem operacyjnym zgodnie z zasadą należytego zarządzania, w tym za odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi. Instytucje zarządzające RPO WiM uzasadniając przywołane powyżej podstawy rozwiązania umowy o dofinansowanie wskazuje na następujące okoliczności sprawy. Zgodnie z § 2 ust. 2 umowy o dofinansowanie beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu stanowiącym załącznik nr 1 do tejże umowy oraz w oparciu o harmonogram rzeczowo-finansowy pod rygorem rozwiązania umowy. Okres realizacji projektu strony ustaliły w § 4 ust. 1 umowę o dofinansowanie. W związku z napotkanymi problemami w realizacji projektu beneficjent kilkakrotnie wnioskował do instytucji zarządzającej RPO WiM o wydłużenie terminu jej realizacji. Termin finansowego zakończenia realizacji projektu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 umowy o dofinansowanie, strony zmieniły z 31 grudnia 2020 roku na 30 czerwca 2021 roku i było to zmienione aneksem. następnie na 31 maja 2022 roku, a ostatecznie na 31 grudnia 2023 roku. Obowiązek osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu projektu, których niezrealizowanie lub nieutrzymanie może oznaczać nieprawidłowość i skutkować korektą finansową lub rozwiązaniem umowy powiązany został z powyższym terminem. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 umowy o dofinansowanie na poziomie wskazanym we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktów miały zostać osiągnięte najpóźniej do dnia zakończenia finansowego realizacji projektu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 wskaźniki rezultatu najpóźniej w terminie do 12 miesięcy od zakończenia finansowego realizacji projektu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3, w każdym z przypadków utrzymania wskaźników dotyczącym okresu trwałości, o których mowa w rozdziale 5.3 pkt 2, wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Zgodnie z zasadą trwałości projektu miał być utrzymywany w niezmienionym kształcie przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. Od terminu zakończenia finansowego realizacji projektu liczony był również termin 30 dni na złożenie przez beneficjenta końcowego wniosku o płatność § 7 ust. 13 umowę o dofinansowanie. Instytucja zarządzająca RPO WiM wypłaciła część dofinansowania w wysokości 10 709 045,66 zł, pozostała kwota 7 115 312,11 zł nie została wypłacona. W dniu 10 sierpnia 2023 roku beneficjent zwrócił się z prośbą o możliwość ubiegania się o zakwalifikowanie projektu jako operację nefunkcjonującą, o której mowa w zawiadomieniu Komisji Europejskiej Komisji Wytyczne o której mówią w zawiadomieniu komisji wytyczne dotyczące zamknięcia programów operacyjnych przyjętych do celów pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury oraz programu współpracy transgranicznej w ramach instrumentów pomocy przedakcesyjnej. Podjęte przez strony czynności celem uzyskania przez projekt statutu nefunkcjonującego zakończyły się wynikiem negatywnym. Beneficjent nie przedłożył wymaganych dokumentów i pismem z dnia 23 maja 2025 roku poinformował, że nie będzie w stanie spełnić warunków przewidzianych dla projektów nefunkcjonujących,

w szczególności z powodu niedochowania terminu osłonięcia wskaźnika rezultatu wyznaczonego dla projektów niefunkcjonujących do końca listopada 2026 roku. W związku z tym, z dniem 29 maja 2025 roku instytucja zarządzająca RPO WiM poinformowała Gminę Gołdap, że wniosek o uznanie projektu za niefunkcjonujący nie zostanie rozpatrzony. Wobec niewspelnienia przez beneficjenta warunków umożliwiających uznanie projektu za niefunkcjonujący, zaktualizowały się przesłanki uprawniające instytucję zarządzającą RPO WiM do rozwiązania umowy o dofinansowanie, albowiem projekt nie został zakończony w terminie do 31 grudnia 2023 roku, wniosek o płatność końcową nie został złożony, wskaźniki produktu i rezultatu nie zostały osiągnięte. W tych okolicznościach należy uznać, iż beneficjent zaprzestał realizacji i rozliczania projektu. Tym samym beneficjent naruszył szereg postanowień umowy o dofinansowanie, a najistotniejsze z nich to § 2 ust. 2 i 10, § 7 ust. 13, § 16 ust. 1 pkt 1. Spełniono zatem zostały przesłanki rozwiązania umowy o dofinansowanie za wypowiedzeniem, o których mowa w § 23 ust. 1 pkt 3 oraz § 23 ust. 1 pkt 5, a także rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez wypowiedzenia, o której mowa w § 23 ust. 2 pkt 3. Jednakże z uwagi na to, że niezrealizowane przez beneficjenta cele projektu wyrażonego wskaźnikami produktu i rezultatu określonymi we wnioskach o dofinansowanie w terminie wyznaczonym odpowiednio na 31 grudnia 2023 oraz 31 grudnia 2024 stanowiły, stanowi najdalej idący skutek naruszenie, to znaczy niewykonanie obowiązków określonych w § 16 ust. 1 umowy o dofinansowanie, instytucja zarządzająca RPO WiM rozwiązuje umowę o dofinansowanie bez wypowiedzenia zgodnie z § 23 ust. 2 pkt 3. Stosownie do § 23 ust. 3 umowy o dofinansowanie w przypadku rozwiązania umowy beneficjent nie ma prawa do dofinansowania tej części wydatków, która odpowiada prawidłowo zrealizowanej części projektu i zobowiązana jest do zwrotu otrzymanego dofinansowania wraz z odsetkami w wysokościach jak dla zaległości podatkowych, naliczonymi od dnia przekazania beneficjentowi dofinansowania w terminie i na rachunku wskazanym przez instytucję zarządzającą RPO WiM. W imieniu Zarządu Województwa pismo zostało podpisane przez Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, panią Katarzynę Sobiech, Członka Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, pana Roberta Turleja.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że w stanowisku rady wyraźnie zaznaczono, że projekt nie ma szansy na zrealizowanie i należy go zakończyć poprzez zwrot środków. Czekali prawie rok czasu na to.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że kwoty, jakie mieszkańcy będą musieli ponieść z tytułu tej wiekopomnej inwestycji to należność główna 10 688 752,76 zł, odsetki liczone na dzień 11 lipca 2025, 7 277 667,00 zł. Łącznie 17 966 419,76 zł. Do tego jeszcze cały czas trwa spór z wykonawcą o niezapłacenie ostatniej faktury. Kwota, która jest w sporze wraz z odsetkami, będzie oscylowała między 7 a 8 000 000,00 zł, zależy kiedy i w jaki sposób ten spór się zakończy. Będzie to łączna kwota 25-26 000 000,00 zł, które trzeba zwrócić. Przynajmniej 1 000 000,00 zł to kwota zwłoki. Burmistrz próbował, pozorując różne działania. Kolejne 2 000 000,00 zł to kwota ugody, z której burmistrz nie skorzystał. Kolejna kwota to 22 000 000,00 zł, które burmistrz obiecywał w kampanii wyborczej i po, środków zewnętrznych na dokończenie i zrealizowanie tej inwestycji. Kolejna kwestia to raty i umorzenia środków z dotacji, o których burmistrz wielokrotnie wspominał. Są takie możliwości, że burmistrz rozmawiał z Urzędem Marszałkowskim, potwierdzał takie opcje i rozwiązania. Jak widać, nic takiego

nie nastąpiło. Dostali wezwanie do zapłaty z czasem 14-dniowym na wykonanie całej kwoty. Zaangażowano na chwilę obecną w tym projekcie uchwały wszystkie wolne środki, jakie posiadano poza budżetem, bo nie były wprowadzone do budżetu. Wolne środki to są środki z długu, z obligacji wcześniej wypuszczonych przez poprzedniego burmistrza. Poprzedni burmistrz wypuścił w sumie obligacji na 32 000 000,00 zł. Nie udało się policzyć dokładnych kosztów obsługi tego długu, gdyż na BIP nie ma takich informacji, nie ma informacji ani o obligacjach, nie ma informacji o budżetach, nie ma zamieszczonych budżetów za rok 2021, rok 2022, rok 2023. Z informacji, które są zamieszczone i które znalazł, również prosił Urząd o przestanie takich danych, ale na dzisiaj jeszcze nie otrzymał, tylko i wyłącznie w latach 2019, 2020, 2024 i 2025 koszt obsługi, koszt obsługi długu to kwota 9 975 825,00 zł. Zakładając, że przez 3 brakujące lata koszt obsługi oscylował około 2 000 000,00 zł, to będzie około 16 000 000,00 zł kosztu obsługi długu, który był poza budżetem i teraz zostanie wykorzystany na spłatę tej należności częściowej. Nie ma kwoty na całkowitą spłatę należności. Na poprzedniej sesji prosił o przedstawienie wykazu osób zaangażowanych w pracę przy ZPL. Burmistrz powinien to zrobić, ale nie wie, czy burmistrz to zrobi, a niewątpliwie zachodzą przesłanki do złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa w wyniku wyrządzenia gminie i mieszkańcom szkody wielkich rozmiarów. Mowa o 18 000 000,00 zł plus ewentualnych 7-8 000 000,00 zł, więc jeszcze raz prosi o przekazanie wykazu wszystkich osób oraz czy burmistrz takie zadanie złożył, bądź ma zamiar złożyć.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że możliwość umorzenia odsetek plus rozłożenia odsetek lub należności głównej na raty istnieje. Jeżeli gmina nie zaskarży decyzji, o której mówił, decyzja stanie się ostateczną. Wówczas otwierają się dopiero możliwości złożenia wniosku o rozłożenie kwoty podlegającej zwrotowi na raty lub o jej umorzeniu na podstawie przepisów ordynacji podatkowej. W tym przypadku także prowadzone będzie postępowanie administracyjne, które może zakończyć się umorzeniem całości lub części należności lub jej rozłożeniem na raty oraz może zostać wniosek rozpatrzony negatywnie. Informacja dotycząca kosztów obsługi długu zostanie do radnego przesłana, ale wniosek w tej sprawie został złożony do działu finansów w dniu wczorajszym. W najbliższym możliwym terminie takie zestawienie zostanie przesłane do radnych. Toczą się postępowania prokuratorskie, badają także wątki te, o których wspominał radny, więc takie wątki są analizowane i badane. Trzeba dać czas prokuraturze na pracę i wyciąganie konkretnych wniosków.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że dane, o które prosił, to są dwa kliknięcia w systemie, więc to nie jest skomplikowane. Gdyby to było dostępne na BIP to ja sam by sobie to policzył. Od lat nie ma zamieszczanych podstawowych informacji na BIP, więc nie mógł tego zrobić. Jest to czysto techniczna informacja, ale też o skali niegospodarności. Jeżeli chodzi o pozostałe kwestie, nie oczekuje szczegółowych informacji na obecnym poziomie. Toczą się postępowania w zupełnie innych kwestiach. Mowa o nowej okoliczności, o szkodzie wielkich rozmiarów. Zupełnie inny artykuł kodeksu karnego, zupełnie inne kary i zupełnie inne postępowanie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że informacje o toku działania urzędu i toku instytucji zarządzającej na bieżąco są przekazywane do prokuratury. Prokuratura ma pełną wiedzę na temat zwrotu dofinansowania, wszystkich dokumentów, które wpływają do gminy i na tej podstawie prokuratura też będzie wyciągała wnioski w przyszłości. Jeżeli zauważy przesłankę, że zadziało się coś niezgodnie z prawem, wyciągać

będzie konsekwencje i będzie stawiała zarzuty. Lista osób współpracujących zostanie do radnego przesłana, taka lista też została przesłana do prokuratury, a więc identyczną listą zostanie przesłana.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że w stanowisku rady mieli też między innymi ugodę, którą burmistrz powinien wtedy zawrzeć. Kwota, która była wtedy, była praktycznie w całości do pokrycia ze środków pozostałych z lat ubiegłych. Można było wtedy tą zaległość zwrócić. Poprzez działania poprzedniego burmistrza trzeba było dorzucić do budżetu, żeby uzupełnić braki budżetowe i wypłacić ludziom pensje, bo tylko do lipca były stworzone warunki do płatności. Biorąc pod uwagę niegospodarność to wychodzi art. 296 Kodeksu Karnego § 3. Jest tam opisane, co podlega, jak podlega, w jakiej kwocie i jaka jest kara za to. Służby na pewno to robią, bo zna sposób działania służb i wie, że oni tym się zajmą. Tylko nie wie, czy zajmą się w 'N' tym czasie, czy też w zawiadomieniu, które spłynie do nich.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że projekt od początku był obciążony mnóstwem błędów i nierealnych założeń. Na pewno nie tylko osoby pracujące przy tym projekcie, ale również radni dwóch poprzednich kadencji, większości poza trójką, która się sprzeciwiała, są za to odpowiedzialni. Za brak nadzoru nad pracą burmistrza i urzędu. Projekt, który w swoim założeniu miał obsługiwać 120% wszystkich kuracjuszy, jakich obsługują wszystkie zakłady przyrodnicze w Polsce, był projektem nierealnym. Projekt, który w swoim założeniu miał być prowadzony przez jednostkę pomocniczą gminy, tj. sołectwo lub radę osiedla, nie miał racji bytu i powodzenia. Projekt, w którym na etapie postępowania o zamówienie publiczne, nie został załączony projekt budowlany, a projekt zamienny, rozbieżny z budowlanym nie miał racji powodzenia. Projekt stanął 5 lat temu. Przez 5 lat nie udało się wykonać żadnych kroków, żeby to zmienić. Jest to katastrofa spektakularna, z której niestety nie można być dumnym. Trzeba dalej funkcjonować i trzeba ten problem rozwiązać. Pierwszy krok zwrot dotacji, drugi krok analizy i pomysły, co dalej z tym zrobić. Ten budynek dalej stoi i niszczeje. Cały czas nie ma pomysłu, nie ma wizji na etapie projektu i teraz. Jak on ma funkcjonować, jak on ma być prowadzony, jakie mają być tam usługi. Nic przez rok się nie zadziało. Pytali, prosili, dopominali się o przedstawienie rozwiązań i słyszeli tylko, analizujemy, dyskutujemy, badamy. Jedyna analiza, którą urząd przedstawił, z której cokolwiek wynikało, to właśnie to, że zakładał projekt realizację wskaźnika na poziomie 120% obsługi wszystkich kuracjuszy w całej Polsce, w jednym budowanym ZPL. W całej Polsce w roku 2023 -21 ZPL obsłużyło 34 000 osób, a Gołdap założyła 40 581 osób rocznie do obsługi. Mieszkańcy odczuwają boleśnie finansową karę za nieudolność rządzących. Dalej nie widać żadnych kroków, żadnych działań, poza słowami, że oczywiście rozmawiamy, analizujemy, myślimy.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że urząd jest dzisiaj na etapie przygotowywania dokumentacji postępowania w ramach Prawa Zamówień Publicznych dotyczącego dialogu konkurencyjnego. W ramach dialogu konkurencyjnego chcieliby z potencjalnymi możliwymi osobami na rynku wypracować formułę, ponieważ dzisiaj ta formuła będzie mogła się zmienić. Formuła możliwości współpracy lub też formuła funkcjonowania tego typu obiektu, więc taki dialog konkurencyjny zostanie ogłoszony. Będzie polegał na zbieraniu zainteresowanych osób. Z dialogu konkurencyjnego zostanie sporządzony protokół i zostanie udostępniony radzie. Może będzie taki dobry początek, już po zwrocie środków, żeby określić, jak to może funkcjonować. Zastanawiano się też nad formułą partnerstwa publiczno-prywatnego, żeby w taki sposób też tą

inwestycję dokończyć i zrealizować z podmiotami na rynku. Ale to pokaże też dialog, jakie będzie zainteresowanie, czy ono będzie większe, czy będzie mniejsze.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska powiedziała, że teraz oddaje się ponad 13 000 000,00 zł, kolejne być może będą do oddania 6 albo 7 000 000,00 zł. Zapytała, co z kolejnymi inwestycjami, jakie będą chcieli realizować w latach przyszłych. Zapytała, czy zmiana promesy na ulicę Boczną już jest wykonana. W budżecie do tej pory była wpisana kwota ponad 7 000 000,00 zł na dokończenie budowy Zakładu Przyrodoleczniczego.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że kwota dalej jest wpisana w budżecie jako dokończenie budowy Zakładu Przyrodoleczniczego do momentu, kiedy urząd otrzyma promesę wstępną. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma informacji, w jakim kierunku to pójdzie.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że dzisiaj się pojawiła informacja, że od 27 września ma ruszyć pilotażowa wersja warmińsko-mazurskiego bonu turystycznego, który może chociaż trochę wspomóc branżę turystyczną. Od dwóch lat, od czasu wybuchu wojny i całego zamieszania z granicą jest to bardzo ciężki temat i przedsiębiorcy z branży turystycznej odczuwają to bardzo dotkliwie.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska, Marek Zajączkowski, Paweł Nawrocki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Wioletta Anuszkiewicz, Kamil Markowski,

Uchwała Nr XXIX/164/2025

Do pkt 6

Po wyczerpaniu porządku Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska dokonała zamknięcia XXIX sesji Rady Miejskiej w Gołdapi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Sylwia Wrzesień - Kisielewska

Sporządziła: Aneta Wielgus