

Protokół Nr XXXII/2025
z XXXII sesji Rady Miejskiej w Gołdapi odbytej
w dniu 18 września 2025 r.

Obradom przewodniczyła Wioletta Anuszkiewicz

Protokołowała: Aneta Wielgus

Godzina rozpoczęcia – 15:00, zakończenia – 16:05

W posiedzeniu wzięło udział 12 radnych.

Obecni:

1. Maciej Kordjak
2. Wioletta Anuszkiewicz
3. Andrzej Dołęga
- ~~4. Andrzej Gutowski~~
- ~~5. Wojciech Hołdyński~~
6. Zbigniew Makarewicz
7. Kamil Markowski
8. Paweł Perko
9. Janina Pietrewicz
10. Tomasz Popławski
- ~~11. Zofia Syperek~~
12. Marcin Urzędowski
13. Sylwia Wrzesień-Kisielevska
14. Marek Zajączkowski
15. Paweł Nawrocki

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2025-2036
 - 2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok
4. Zamknięcie sesji

Do pkt 1

XXXII posiedzenie sesji Rady Miejskiej IX kadencji 2024-2029 otworzyła Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz. Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 12 radnych, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO) mówiącym, iż przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym nakładającym obowiązek rejestrowania i udostępniania nagrań audiowizualnych z przebiegu obrad rady gminy), Przewodnicząca poinformowała zgromadzonych, iż przebieg tego posiedzenia będzie w takiej właśnie postaci rejestrowany (wraz z wizerunkiem osób uczestniczących w sesji), dopełniając tym samym obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 ust. 1 RODO.

Do pkt 2

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

1)

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Gołdap na lata 2025-2036.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że dochody ogółem zwiększono o kwotę 2 265 067,85 zł i wynoszą 155 709 711,63 zł. Z tego zwiększono dochody bieżące o kwotę 604 167,85 zł, do kwoty 133 820 159,23 zł oraz dochody majątkowe zwiększono o 1 660 900 zł, do kwoty 21 889 552,40 zł. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 2 265 067,85 zł i wynoszą 172 550 561, 87 zł. Z tego wydatki bieżące zwiększono o kwotę 423 567 , 85 zł do kwoty 135 509 732, 96 zł. Wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 1 841 500 zł, do kwoty 37 040 828,91 zł. Deficyt budżetu pozostaje na niezmienionym poziomie. Wynik budżetu gminy zamyka się deficytem w wysokości 16 840 850,24 zł, który planuje się pokryć przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 2 654 016,91 zł oraz wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2,6 ustawy w kwocie 14 186 833,33 zł. Przychody budżetu w kwocie 19 340 850,24 zł, na które składają się niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 2 654 016,91 zł oraz wolne środki, o których mowa w artykule 217 ust. 2 punkt 6 ustawy, w kwocie 16 686 833, 33 zł. Rozchody budżetu w kwocie 2 500 000 złotych z przeznaczeniem na wykup obligacji skarbowych. Planowana kwota długu na koniec 2025 roku wynosi 33 761 939, 80 zł z tytułu zaciągniętych kredytów i wyemitowanych obligacji. Wskaźnik procentowy zadłużenia gminy do planowanych dochodów ogółem wynosi 21,68%. W całym okresie prognozy gmina Gołdap spełnia relację, o której mowa w artykule 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W załączniku numer dwa, wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2025-2028, nie dokonano żadnych zmian.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Gołdap na lata 2025-2036.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Gołdap na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisieleska, Marek Zajączkowski, Paweł Nawrocki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wojciech Hołdyński, Zofia Syperek, Andrzej Gutowski

Uchwała Nr XXXII/184/2025

2)

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Gołdap na 2025 rok.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że zwiększa się plan dochodów o kwotę 2 120 000 zł, zgodnie z załącznikiem numer 1. Dochody po zmianie wynoszą 155 709 711,63 zł, z tego dochody bieżące w wysokości 133 820 159,23 zł. Dochody majątkowe w wysokości 21 889 552,40 zł. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 2,120 mln zł, zgodnie z załącznikiem numer 2. Wydatki po zmianie wynoszą 172 550 561,87 zł, z tego wydatki bieżące w wysokości 135 509 732,96 zł, wydatki majątkowe w wysokości 37 040 828,91 zł. Wydatki inwestycyjne w 2025 roku w wysokości 36 540 828,91 zł, zgodnie z załącznikiem nr 3. Deficyt budżetu gminy w wysokości 16 840 850,24 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2,6 ustawy o finansach publicznych, w kwocie 14 186 833,33 zł oraz środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 2 654 16,91 zł. Przychody budżetu w wysokości 19 340 850,24 zł, rozchody w wysokości 2 500 000,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 4. Dochody budżetu Gminy Gołdap zostają zwiększone o kwotę 2 120 000 zł, do kwoty 155 709 711,63 zł. W tym dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 459 100 zł, do kwoty 133 820 159,23 zł, Dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 1 660 900 zł do 21 889 552,40 zł. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie dochodów bieżących. W dziale 752 Obrona Narodowa, w rozdziale 752,95 pozostała działalność

w ramach paragrafu 2030 dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin, związków gmin, związków powiatowo-gminnych wprowadza się dochody w kwocie 264 900 złotych z tytułu dotacji od wojewody warmińsko-mazurskiego na dofinansowanie zadań własnych z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. W dziale 756 dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z o kwotę 2 120 000 zł do kwoty 172 550 561, 87 zł. Z tego wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 278 500 ,00 zł do kwoty 135 509 732, 96 zł. Wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 1 841 500 zł do kwoty 37 040 828,91 zł. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków bieżących. W dziale 752 Obrona Narodowa w rozdziale 752 95 pozostała działalność, w ramach 421 zakup materiałów i wyposażenia wprowadza się wydatki w kwocie 323 500 zł na zakup wyposażenia i sprzętu do ochrony ludności i obrony cywilnej. Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków bieżących. W dziale 754 W rozdziale 75414, obrona cywilna, w ramach paragrafu 421, zmniejsza się wydatki o 4800 zł. Również w tym samym dziale i rozdziale, w paragrafie 4300, zmniejsza się wydatki o 200 zł. W dziale 801, oświata i wychowanie, w rozdziale 80101 szkoły podstawowe, w ramach paragrafu 426 zmniejsza się wydatki o 30 000zł. Również w tym samym rozdziale 80103, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, w ramach paragrafu 426, zakup energii, zmniejsza się wydatki o 10 000 zł. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków majątkowych. W dziale obrona narodowa, w rozdziale pozostała działalność w ramach paragrafu 605, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, wprowadza się wydatki w kwocie 1 000 000,00 zł. W tym zadanie adaptacja budynku po byłej kotłowni na magazyn OC, jest to dokumentacja projektowo-techniczna, wprowadza się wydatki w kwocie 800 000,00 zł. Również wprowadza się zadanie zakup magazynu wolnostojącego i tutaj wydatki na ten cel 200 000,00 zł. W dziale 752 Obrona Narodowa w rozdziale 75295 pozostała działalność w ramach paragrafu 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, wprowadza się wydatki w ogólnej kwocie 860 000,00 zł, w tym na zadanie zakup wyposażenia i sprzętu do ochrony ludności i obrony cywilnej, agregat mobilny, wprowadza się wydatki w kwocie 150 000,00 zł. Kolejna pozycja, stacja do uzdatniania wody 100 000,00 złotych, kolejne urządzenie do paczkowania wody pitnej, to jest 60 000,00 zł, zakup namiotów pneumatycznych wielozakresowych, 100 000,00 zł, zakup przyczep do przewozu wody pitnej 250 000,00 zł i zakup terminala satelitarnego wydatki w kwocie 200 000,00 zł. Dokonuje się również przeniesień w ramach paragrafu 605 w rozdziale 80101 szkoły podstawowe W ramach zadania dostawa, zakup i montaż poręczyt i chwytów w ciągach komunikacyjnych głównego budynku szkoły zmniejsza się wydatki o 58 500 zł do kwoty 71 500 zł. Zmniejszenie wkładu własnego wynika z przesunięcia terminu realizacji zadania na rok 2026. Wprowadza się zadanie Szkole w Urzędzie Miejskim w Gołdapi pod nazwą Szkoła Bez Barrier. Jest to studium wykonalności i dokumentacja projektowa. Wydatki w kwocie 40 tysięcy złotych zgodnie z wnioskiem dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z przeznaczeniem na sporządzenie studium wykonalności i dokumentacji projektowej. Źródłem pokrycia tego wydatku są środki z budżetu Szkoły Podstawowej nr 1, wcześniej wskazane jako zmniejszenie w rozdziale osiemset jeden zero jeden paragraf 426 30 tysięcy i w rozdziale 80103 paragraf 426 w kwocie 10 000,00 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska zapytała, czy na dokumentację projektowo-techniczną kwota 800 000,00 zł jest na sam projekt.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że taką nazwę nosi zadanie, które zostało ujęte we wniosku i z jej wiedzy, jest to tylko i wyłącznie dokumentacja.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska zapytała, jaka jest powierzchnia tego budynku, który będzie adaptowany. Zapytała, czy jest to tylko i wyłącznie zakup samego magazynu, czy też jest przewidziana w tej kwocie usługa w postaci montażu magazynu. Rozumie, że przyjadą jakieś gotowe elementy i gdzieś to zostanie złożone, postawione na jakiejś działce. Zapytała, czy na tej działce musi być przygotowany fundament do tego, czy to już jest wszystko wliczone w tych kosztach. 250 000,00 zł na zakup przyczep do przewozu wody pitnej. Rozumie, że to jest sama przyczepa, a urząd pojemniki na wodę pitną posiada, bo nie wyobraża sobie przewozić wody w przyczepie, chyba, że będzie to typowy beczkowóz. Zakup terminala satelitarnego na kwotę 200 000,00 zł. Zapytała, czy taki terminal kosztuje 200 000,00 zł, czy też są w tym jakieś koszty dodatkowe, np. montażu, czy to jest tylko i wyłącznie sam zakup, a pozostałe części będą realizowane ze środków własnych.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że będzie się wypowiadał w zastępstwie kierownik Wydziału ds. Administracyjnych, która bierze udział w dalszym ciągu w ćwiczeniach pod kryptonimem Security 2025. Jeżeli chodzi o zakup magazynu to jest koszt jedynie zakupu. Został powołany zespół do oszacowania, do wybrania zadań inwestycyjnych, które znalazły się we wniosku. Jeżeli chodzi o inne koszty okołobudowlane, są to koszty niekwalifikowane. Tam akurat kwalifikował się tylko zakup samego magazynu. Szacowane koszty są trochę większe, ponieważ posiadają informację, że rynek będzie bardzo mocno nasycony zbliżonymi zadaniami, ponieważ wszystkie samorządy w całym kraju stoją przed takim samym obliczem, czyli budowania od samego początku ochrony ludności, obrony cywilnej, zaopatrywania się zarówno w magazyny, jak i w inne wyposażenie. Aczkolwiek cenę określi przetarg. Liczą na niższą cenę. Jeżeli chodzi o resztę sprzętu, zwłaszcza takiego elektronicznego, służącego do komunikacji, to posiłkowano się wstępnymi szacunkami, zasięgając opinii informatyków. Wiedzą, że te ceny będą szybkość. Wszystkie gminy będą zaopatrywać się w te wszystkie urządzenia i infrastrukturę, która znalazła się na pozycjach dotowanych i znalazła się w wykazie zawierającym zestawienie minimalnego asortymentu ilościowego służącemu ochronie ludności i ochrony cywilnej. Ścisłe współpracowano zarówno z Departamentem Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Wojewody.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że kwoty są potężne i będzie prosił o konkrety i szczegóły, gdyż 800 000,00 zł na sam projekt, czy 200 000,00 zł na zestaw satelitarny budzi wątpliwości. Zapytał, co dokładnie to ma być i dlaczego tyle kosztuje. Źródła pokrycia zostały wskazane między innymi poprzez zwiększone dochody od podatków od osób fizycznych, od podatku od nieruchomości, od podatku rolnego, od osób fizycznych i od osób prawnych. Podobnie mieli ze źródłami pokrycia części środków, które przeznaczono na zwrot pozostałej części dotacji za Zakład Przyrodolecznicy. Z dodatkowych wpływów z podatków od osób fizycznych, od podatku od nieruchomości było 700 000,00 zł, a od podatku rolnego 187 000,00 zł. Teraz przedstawiono 60 000,00 zł od osób fizycznych za nieruchomości. 60 000,00 zł za większe wpływy z podatku od osób fizycznych,

podatku rolnego i 54 200 od osób fizycznych. Zwrócił się o zestawienie planu i wykonania plus informacji, jaki jest realny wynik, jeżeli chodzi o wpływy z tych podatków.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że w sierpniu też zwiększano dochody z podatku od nieruchomości i podatku rolnego. Są to kwoty szacowane do wpływu na podstawie wykonania za pierwsze półrocze i szacowanego wpływu do końca roku. Te kwoty, które wskazała jako źródło pokrycia na pokrycie wkładu własnego do wydatków z obrony cywilnej, mieszczą się w tym szacowaniu. Już więcej takiego źródła na pewno nie wskaże, ale przygotuje takie zestawienie i wskaże szacowanie wydziału w tym zakresie.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że w zeszłym roku był przykład, że teoretycznie rzeczy policzalne okazywały się też nie do końca doszacowane i jest już ponad 1 000 000,00 zł więcej. Wątpliwości budzi w tym momencie samo szacowanie na etapie budżetu.

Radny Andrzej Dołęga zapytał, o który budynek chodzi po byłej kotłowni, który ma być przekształcony.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że jest to budynek na Żeromskiego, na zapleczu budynku Urzędu Miejskiego. Tam jest też parking.

Radny Zbigniew Makarewicz powiedział, że niepokoi go kwota projektu na kwotę 800 000,00 zł, bo zastanawia się, czy będą fundusze na realizację.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że rynek zdecyduje o tych cenach. Ceny są oszacowane z górką z tego względu, że mieli przykład przy wystąpieniu pandemii, ceny były windowane nawet o kilkaset procent. Chce uniknąć sytuacji, że dojdzie do zapytań, przetargów, a się okaże, że środki są niewystarczające. Należy też zwrócić uwagę, że ten czas jest mocno ograniczony i coraz krótszy. Dotację trzeba wydatkować do końca roku, także istnieje ryzyko, że części z tych zadań po prostu nie uda się wykonać. Dołożone zostaną wszelkich starań, żeby jednak się wyrobić. Nie liczone, że tak późno dojdzie do podpisania umowy i przyznania dotacji. Część województw już realizuje te zadania, ale część również czeka na te środki.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska powiedziała, że mimo wszystko niezrozumiałe jest dla niej branie pod uwagę tak wysokich cen rynkowych. Zapytała, co w przypadku, jeżeli faktycznie nastąpi niedoszacowanie wartości. Zapytała również, czy w przypadku, kiedy nie wykorzysta się tych kwot, bo po przetargach okaże się na przykład, że one są dużo niższe, czy jest szansa na to, żeby wykorzystać pieniądze w późniejszym czasie na zupełnie inne cele. Dużo więcej rzeczy można było kupić w ramach obrony cywilnej. Zapytała, czy urząd nastawia się na zakup jakiegoś innego sprzętu, który też by usprawnił chociażby działanie bieżące, utrzymanie np. dróg w gminie. Na 800 000,00 zł na dokumentację projektową nigdy w życiu się nie zgodzi, nawet jeżeli ceny miałyby poszybować nie wiadomo jak w górę. 10 kilometrów drogi kosztuje 500 000,00 złotych. W tym przypadku to jest jakiś obiekt, którego powierzchnię radni nie znają, nie wiedzą jaki ma być zrobiony zakres działań. Gdyby to było razem z wykonaniem remontu, wewnątrz budynku, zrozumiałaby to. Zapytała, co tam się w ogóle zadzieje, jak będzie wyglądała dokumentacja projektowa. Uważa, że wszystko jest mocno przeszacowane. Zapytała, czy te środki jako niewykorzystane w budżecie, będzie można wykorzystać na zupełnie inne cele, czy z racji jakiś zapisów ulegną zmniejszeniu i nie będzie można pozyskać

więcej tej kwoty, bo na dzień dzisiejszy jest to kwota około 2 000 000,00 zł, czy można wykorzystać część środków a pozostałą część wydatkować w następnym roku.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że środki, które zostaną niewykorzystane ulegną zwrotowi. W kolejnych latach w dalszym ciągu wojewoda będzie za pośrednictwem dotacji wspierał te zadania. Zapewne nie będzie też możliwości, żeby po raz kolejny zmieniać te cele i w kolejnych latach będzie szansa na inwestycje w ochronę ludności i obrony cywilnej, natomiast już w innych obszarach. Beczkowozy będą o pojemności 5 000 litrów. W odniesieniu do podwójnego wykorzystania Dual Use to zamiarem było wkomponowanie zakupu pojazdów, busa, pick-upa i przyczepy. Na początku była informacja, że można takie cele realizować, natomiast w trakcie wysłała aktualizacja, że musiano się z tego wycofać. W porozumieniu z wojewodą skupiono się na tym, na czym można było, i z informacją, że w przyszłych latach będą też skierowane środki na inne cele.

Radny Maciej Kordjak zapytał, który załącznik jest właściwy, jeśli chodzi o propozycję pokrycia wydatków. Jeden jest podpity pod eSesję, drugi dostali w wiadomości e-mail o 14:41. W tym drugim w pozycji zakup magazynu wolnostojącego, jest kwota 105 500 zł, a według pierwszego jest to kwota 20 000,00 zł jako wkład własny, bo to jest 10% wkładu własnego do całej pozycji.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że przed sesją wysłała tylko zestawienie pokrycia wkładu własnego do paragrafu 421 w kwocie 58 600,00 zł. Tyle wynosi wkład własny, natomiast pozostała kwota to jest dotacja. Paragraf 605 to kwota 100 000,00 zł wkładu własnego, natomiast przy paragrafie 606 kwota 105 500,00 zł.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że dostali o 14:14 załącznik propozycji pokrycia wydatków na wniosek z zakresu obrony cywilnej. Tabelka i są planowane wydatki, wkład własny ze źródłami pokrycia. Jest zakup magazynu wolnostojącego 105 500,00 zł, kiedy wkład własny do tego magazynu to jest 20 000,00 zł, bo tak widnieje w drugiej tabeli, która pokazuje, że magazyn kosztuje 200 000,00 zł, 90% dotacji, czyli 10% wkładu własnego, 10% z 200 000,00 zł to jest 20 000,00 zł.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że musiała coś pomylić. Na pewno w paragrafie 606 są jeszcze zakupy, które wcześniej wskazywała z paragrafu 606. W paragrafie 606 jest zakup terminala satelitarnego, zakup przyczep. Po prostu nie to wpisała w treści. 105 500,00 zł to jest wkład własny do paragrafu 606, czyli łącznie do zakupu terminala satelitarnego, przyczep do przewozu wody pitnej, namiotów pneumatycznych, urządzenia do paczkowania wody pitnej, stacji do uzdatniania wody i agregatu mobilnego. Kwota 100 000,00 zł jest to wkład własny do zadań inwestycyjnych wskazanych w paragrafie 605, czyli adaptacja budynku po byłej kotłowni na magazyn OC oraz zakup magazynu wolnostojącego.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że nie jest w stanie cały czas zrozumieć przygotowania dokumentacji za 800 000,00 zł, ani 200 000,00 zł na zakup zestawu satelitarnego. Nie otrzymali odpowiedzi tak naprawdę, z czego to wynika i dlaczego. Jest to dotacja, która jak nie zostanie wykorzystana to trzeba będzie zwrócić środki. Jeżeli źle będzie wykonane, to albo, tak jak zauważył radny Zbigniew Makarewicz, będzie trzeba na przykład dołożyć środki. Jeżeli będzie z kolei mocno przeszacowany to zwróci się znaczną część środków, czyli nie

wykorzysta się tego, co zostało zaplanowane. Już pomija, że zupełnie o innych planach i zamierzeniach była mowa, zupełnie inne jest wykonanie. Samym zamierzeniem tych środków, tak jak mówił wojewoda na jednym ze spotkań, było wykorzystywanie ich dwukierunkowe, zarówno na zadania bieżące, jak i to obronne.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że temat pojawił się w czerwcu, potem wniosek był przygotowywany, kilkakrotnie były składane korekty do wniosku, ostatnia korekta była złożona pod koniec sierpnia. Na początku września otrzymano informację, że wniosek został zaakceptowany. We wniosku pierwotnie wskazywano, że jeżeli będzie pozytywna decyzja od wojewody, będą wносить do rady o zabezpieczenie wkładu własnego. Na ten moment jest taka informacja, że przed podpisaniem umowy trzeba przedstawić dokument, w którym są zabezpieczone środki na pokrycie wkładu własnego do tych zadań. Umowy jeszcze nie ma podpisanej. Ma to nastąpić prawdopodobnie do końca września pod warunkiem, że będą zabezpieczone te środki. Realizacja ma nastąpić do końca roku. Jeżeli zostanie wyłoniony wykonawca do tej dokumentacji, to pytanie, czy w ogóle znajdzie się ktoś, kto do któregoś grudnia tą dokumentację wykona. Realizując zadanie trzeba posiadać dokumentację fizycznie, musi być kompletna, żeby za nią zapłacić, czyli zrealizować wydatek. To jest propozycja wprowadzenia do budżetu. Na ten moment nie wiadomo, czy znajdują się wykonawcy nawet na dostawę niektórych sprzętów, czy kwoty będą wystarczające, czy uda się zrealizować wniosek. Wszystkie gminy stoją w tym samym miejscu.

Radny Andrzej Dołęga powiedział, że nie ma takiej możliwości, żeby zdążyć z dokumentacją. Trzeba wykonać zmianę sposobu użytkowania budynku, żeby to zrobić trzeba wystąpić o warunki zabudowy. Na same warunki zabudowy trzy miesiące się czeka.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień - Kisielewska powiedziała, że stąd było jej pytanie o możliwości zakupu zupełnie innych sprzętów. Dwa miesiące na sporządzenie dokumentacji, być może dlatego kwota 800 000,00 zł została zaplanowana, ale nierealne jest to do wykonania. Zapytała, dlaczego nie wzięto pod uwagę innych rzeczy z listy, które były możliwe do kupienia, a które de facto mogłyby posłużyć do bieżącego utrzymania pewnych jednostek.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że kluczowe jest pytanie o tą największą pozycję, która jak wynika nawet z dzisiejszej dyskusji, jest nierealna do wykonania, czyli na dzień dobry pozbawia się 800 000,00 zł. 800 000,00 zł z 2 000 000,00 zł. Jaki jest sens zawierać taką pozycję, wiedząc, że i tak nie zostanie ona zrealizowana. Zapytał, dlaczego nie zostały wybrane inne zadania, które są łatwiejsze, prostsze do realizacji.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że kluczem był w pewien sposób poziom dofinansowania, ponieważ znaczna większość tych celów wymaga tylko 10% wkładu własnego. Było przeprowadzane rozeznanie z projektantami. Jest to projekt wielobranżowy, przewidziana byłaby też tam winda i inne systemy niezbędne w tego typu obiektach, jak system wentylacji itd. Metraż wynosi około 400 m². Jeżeli chodzi o sprzęt satelitalny to pracownicy działali w porozumieniu z wojewodą i z specjalistami branżowymi.

Radny Maciej Kordjak zapytał, co dokładnie za 800 000,00 zł ma zostać zrobione. Ma wiedzę taką, że na pewno się tego nie uda zrobić w ciągu trzech miesięcy, więc to i tak nie zostanie wykorzystane. Urząd kierował się kryteriami dofinansowania 90%, ale mimo wszystko wie, że nie uda się tego zrobić. Może nie robić czegoś

na siłę. Nie ma obowiązku wykorzystania na 100%. I tak nie wykorzysta się 100% dotacji, więc po co udawać, że coś będzie robione, skoro i tak tego się nie wykona. Zaprzęgnię się aparat urzędniczy do pracy, przygotowane zostaną dokumenty, poświęci się czas, który i tak zostanie zmarnowany. W tak krótkim terminie jest to niewykonalne, zwłaszcza w tak szerokim zakresie, jeżeli ma być to budynek dwufunkcyjny. Wiele samorządów stwierdziło, że jest za krótki czas, że ich nie stać, zrobią z tego może 5, 10, 15%.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że wniosek był przygotowywany odpowiednio wcześniej. Nie spodziewano się, że tak późno dojdzie do podpisywania umowy i do realizacji tych zadań. Już nie ma potencjału do nanoszenia zmian i korekt. Radni mogą przyjąć te zmiany, mogą przepracować ten wniosek. Jeżeli dojdzie już do tego w wyliczeniach, w analizach, że urząd nie będzie w stanie tego zrealizować to nie będzie realizowane. Wniosek powinien przejść w takiej formie. Gmina jest zobligowana do zabezpieczenia wkładu własnego na te zadania, które zostały we wniosku zaakceptowane. Stąd prośba, żeby przyjąć zmiany budżetowe.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czy zastępca burmistrza powiedział, że ten wniosek ma przejść w takiej formie, bo tak go przedstawiono i nie ma żadnej innej możliwości. Zapytał, czy radnych traktuje się jako maszynkę do głosowania.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski przeprosił, jeżeli tak to zabrzmiało. Wniosek został zaakceptowany przez wojewodę w takiej formie i już nie ma teraz potencjału do tego, żeby zmieniać zadania.

Radny Paweł Perko powiedział, że to po raz kolejny pokazuje, że radni nie są brani pod uwagę. Albo mają przyjąć i zatwierdzić coś, bo jak nie, to już nie ma na to czasu. Materiały, które miały być zakupione w projekcie były omawiane na sesji w lipcu bądź w czerwcu i było wspomniane o samochodach. Od tamtej pory nikt do radnych się nie odezwał w tej sprawie, co będzie we wniosku. Nie dostali informacji, że będzie jednak zmiana we wniosku, że nie będą to samochody tylko będzie to dokumentacja za 800 000,00 zł. Nie widzi możliwości poparcia tego wniosku.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że jeżeli chodzi o projekt adaptacji budynku na ulicy Żeromskiego to był również w pierwotnej wersji.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że nie było mowy, o jakim budynku jest rozmowa. Radnych wskazania były ewentualnie o możliwości przy adaptacji kotłowni, która się wali na tyłach placu Zwycięstwa. O tym była rozmowa, ale tylko i wyłącznie w związku z pytaniami radnych. Wiedza, którą radni posiadali nie była z urzędu, tylko z zewnątrz, że gminy przygotowują takie wnioski. Radni się dopytywali i dostawali szczątkowe informacje, bez żadnych kwot i kosztorysów. Burmistrz przeczytał i wysłał całą listę zadań bez uszczegółowienia. Mówił, o planowanych rzeczach, że jest to jeszcze na etapie opracowywania. Od tamtej pory cisza. Teraz radni dostają wniosek i albo go zaakceptują, albo nie. I tak nie można z tym nic innego zrobić, bo już jest wszystko uzgodnione. Taki jest dzisiejszy przekaz zastępcy burmistrza.

Radny Andrzej Dołęga powiedział, że jeśli radni tego nie przyjmą to dotacja przepadnie, natomiast zmienić tego nie można. Radni są stawiani pod ścianą i nie mogą nic z tym zrobić. Zwrócił się, żeby w przyszłości nie robić takich sytuacji i wcześniej dawać radnym do konsultacji, co będzie planowane.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że wojewoda poinformował urząd o przewidywanym dofinansowaniu zadań ochrony ludności i obrony cywilnej 9 czerwca ze wskazaniem, że wniosek trzeba dostarczyć 13 czerwca. Decyzję o nieujęciu samochodów urząd otrzymał 21 sierpnia i czas na aktualizację w terminie 4 dni roboczych. Wszystko było robione w tempie dosyć zawrotnym. Nie chodziło o to, żeby coś zatajać przed radnymi albo żeby umniejszać rolę radnych.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że jeżeli pracownicy się starali pozyskać informacje to zastępca burmistrza tych informacji nie pozyskał od pracowników, nie jest w stanie ich przekazać radnych, więc przyszedł nieprzygotowany w tym momencie na sesję. Jeżeli są takie historie, jakiegokolwiek na ostatnią chwilę, żeby nie łączyć sesji z innymi wnioskami, bo jest jeszcze wniosek szkoły, który przez to może nie zostać przyjęty. Wyraził opinię, że jest to też próba manipulacji i szantażu radą, że wrzuca się do jednego wora różne historie, żeby wymóc na radzie podjęcie takiej, a nie innej decyzji, bo inaczej przepadną inne kwestie.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że to, że zostało to połączone do jednych zmian wynikało w piątek rano, jak już miała przygotowany projekt uchwały na sesję nadzwyczajną, gdzie miał być procedowany wniosek szkoły podstawowej nr 1. Sytuacja wynikała z tego, że otrzymano informację z Urzędu Wojewódzkiego, że jeżeli nie zabezpieczy się środków na wkład własny to nie zostanie podpisana umowa. Zwróciła się o nie doszukiwanie się drugiego dna. Pierwotnie miało to zostać ujęte na sesji 30 września, ale z uwagi na konieczność zabezpieczenia wkładu własnego, żeby środki nie przepadły, zostało to ujęte tutaj. Jeżeli rada wyrazi taką wolę, to może zmienić projekt uchwały, tak, żeby niczego nie blokować. Nawet jeżeli te zadania nie zostaną zrealizowane to zaplanowany wkład własny jest w dalszym ciągu tylko i wyłącznie planem, który ewentualnie zostanie niezrealizowany. Dotacja wojewodzie zostanie zwrócona, bądź w ogóle nie wpłynie na konto. Na ten moment nie ma jeszcze podpisanej umowy i nie wie jakie będą zapisy w umowie.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że urząd nie jest w stanie przez 9 miesięcy weryfikować ważności dokumentacji technicznej na budowę ulic a dokładają się jeszcze zadanie na 800 000,00 zł, które wiadomo nie zostanie zrealizowane.

Radny Andrzej Dołęga powiedział, że jeśli radni nie przyjmą to straci się 2 000 000,00 zł, jak przyjmą to straci się 800 000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach - godz. 15:58.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz wznowiła obrady - godz. 16:03.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że po konsultacjach klub zagłasuje za, tylko i wyłącznie dlatego, żeby chociaż część z tych zadań mogła zostać wykonana, jeżeli się uda w ogóle ją wykonać. Wyraził opinię, że dokumentacja projektowa za 800 000,00 zł jest absurdalna, nierealna i niedopuszczalna. Zapytał, kto jest za to odpowiedzialny, kto przygotował takie a nie inne zestawienie. Można było te środki wykorzystać na inne cele, niekoniecznie siłać się na 90% dofinansowanie, albo po prostu odpuścić, bo nie trzeba robić wszystkiego na siłę, tylko dlatego, że ktoś coś daje.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski, Paweł Nawrocki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wojciech Hołdyński, Zofia Syperek, Andrzej Gutowski

Uchwała Nr XXXII/185/2025

Radny Maciej Kordjak opuścił posiedzenie - godz. 16:04.

Do pkt 4

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz dokonała zamknięcia XXXII sesji Rady Miejskiej w Gołdapi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Maria Anuszkiewicz

Sporządziła: Aneta Wielgus