

**UCHWAŁA NR/...../2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 stycznia 2026 r.
na działalność Burmistrza Gołdapi dotyczącą konkursu ofert na prowadzenie
Centrum Informacji Turystycznej**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską skargi z dnia 29 stycznia 2026 r. dotyczącej działalności Burmistrza Gołdapi odnośnie konkursu ofert na prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej w Gołdapi uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Maria Anuszkiewicz

UZASADNIENIE

**do UCHWAŁY NR .../.../2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 stycznia 2026 r.
na działalność Burmistrza Gołdapi dotyczącą konkursu ofert na prowadzenie
Centrum Informacji Turystycznej**

29 stycznia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi drogą elektroniczną wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Gołdapi oraz podległych mu pracowników. Została ona skierowana do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Gołdapi oraz urzędnikom zatrudnionym w Urzędzie Miejskim w Gołdapi postępowanie, „które nosi znamiona kolesiostwa i kumoterstwa a także wskazują na fakt, iż wszelkie konkursy dotacyjne oraz przetargi mogą być z góry »ustawione« za pobranie korzyści majątkowych lub innych przez Burmistrza lub podległych mu pracowników”.

Ponadto Skarżący zarzuca, że nie otrzymał odpowiedzi z Urzędu Miejskiego w Gołdapi dotyczących kosztów najmu lokalu, w którym miałyby być prowadzone Centrum Informacji Turystycznej (CIT). W związku z powyższym nie mógł się przygotować i złożyć oferty na konkurs ofert odnośnie prowadzenie CIT. Zwraca się również o objęcie kontrolą działalności Burmistrza i Urzędu dotyczącej konkursów dotacyjnych.

W celu wyjaśnienia poruszanych w skardze kwestii KSWiP zaprosiła na posiedzenia skarżącą Organizację. Jej przedstawiciel nie przybył na spotkania, które odbyły się 10 i 16 lutego br.

Główną kwestią skargi pozostaje fakt nieotrzymania przez Skarżącego odpowiedzi o kosztach najmu lokalu przeznaczonego na punkt Informacji Turystycznej w Gołdapi.

Należy stwierdzić, że Zarządzeniem Nr 655/I/2026 z dnia 2 stycznia 2026 r. Burmistrz Gołdapi ogłosił otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego Gminy Gołdap w 2026 roku z zakresu rozwoju turystyki poprzez prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej w Gołdapi. W załączniku nr 1 do Zarządzenia wskazano, że: „Informację na temat kosztów najmu lokalu uzyskać można w Wydziale Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gołdapi pod numerem telefonu: 87 615 60 52, pokój nr 28.”

Skarżący skorzystał z innej formy kontaktu, która nie była wskazana w ogłoszeniu, przesyłając na adres do doręczeń elektronicznych Urzędu Miejskiego w Gołdapi prośbę „o udostępnienie informacji na temat kosztów najmu lokalu przeznaczonego na punkt Informacji Turystycznej w Gołdapi.”

Urząd Miejski w Gołdapi odpowiedział na pismo, które wpłynęło 10 stycznia br. po 10 dniach, tj. 20 stycznia, próbując przekazać swoją odpowiedź na adres do doręczeń elektronicznych, czyli tę samą drogą. Termin składania ofert upływał 26 stycznia br. Z uwagi jednak na komunikat w systemie e-doręczeń, pismo wysłano poprzez system hybrydowy (PUH), gdyż do Skarżącego nie było możliwości wysłania poprzez dedykowany kanał. Ostatecznie list wrócił do nadawcy, co wskazywało na błędny adres adresata nadany przez system. Urząd Miejski w Gołdapi wystosował w tej sprawie stosowną reklamację do Poczty Polskiej.

Członkowie Komisji oraz radni spoza Komisji poprosili o opinię radcy prawnego odnośnie ewentualnego unieważnienia konkursu przez Burmistrza Gołdapi. Wynika z niej, że:

„- nie istnieje możliwość unieważnienia konkursu na podstawie innych przepisów niż art. 18a ustawy o działalności pożytku publicznego,

- na rozstrzygnięcie tego konkursu przysługuje skarga do WSA, jednakże skarżące stowarzyszenie nie złożyło oferty w odpowiedzi na konkurs, wobec czego nie posiada legitymacji prawnej do jej złożenia,

- w przypadku unieważnienia konkursu prawo do złożenia skargi do WSA będą mieli pozostali oferenci,

- w przypadku niepodjęcia żadnej czynności przez Burmistrza, tj. brak wyboru oferty albo unieważnienie konkursu, będzie on pozostawał w bezczynności,

- dokonanie rozstrzygnięcia konkursu w przedstawionym stanie faktycznym nie doprowadzi do naruszenia finansów publicznych tj. przekazania lub udzielenia dotacji przez gminę organizacji pozarządowej z naruszeniem zasad lub trybu – art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.”

Ponadto radcy prawny uważa, że: „Natomiast teraz, kiedy już dokonano otwarcia ofert, nie widzę możliwości wydłużenia terminu na ich składanie, bowiem zaburzyć by to mogło konkurencyjność tego postępowania.”

Członkowie Komisji, po przeanalizowaniu treści skargi, wyjaśnień Burmistrza Gołdapi, kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz Pełnomocnika ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz opinii radcy prawnego postanowili uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.