

Protokół Nr XXXVIII/2025
z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Gołdapi odbytej
w dniu 27 stycznia 2026 r.

Obradom przewodniczyła: Wioletta Maria Anuszkiewicz

Protokołowała: Katarzyna Krusznis

Godzina rozpoczęcia – 13:00, zakończenia – 16:04

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Maciej Kordjak
2. Wioletta Maria Anuszkiewicz
3. Andrzej Dołęga
4. Andrzej Gutowski
5. Wojciech Hołdyński
6. Zbigniew Makarewicz
7. Kamil Markowski
8. Paweł Nawrocki
- ~~9. Paweł Perko~~
10. Janina Pietrewicz
11. Tomasz Poptawski
- ~~12. Zofia Syperek~~
13. Marcin Urzędowski
14. Sylwia Wrzesień-Kisielevska
15. Marek Zajączkowski

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołów z sesji z dni: 14.05.2025 r. (XXIII); 24.06.2025 r. (XXVII); 1.07.2025 r. (XXVIII); 10.07.2025 r. (XXIX); 18.09.2025 r. (XXXII); 18.12.2025 r. (XXXVI); 30.12.2025 r. (XXXVII)
4. Sprawozdanie Burmistrza o pracach w okresie międzysesyjnym
5. Informacje przewodniczącego obrad o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039
 - 2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

- 3) przyjęcia Programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Gołdap
- 4) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie wkładu własnego dla Powiatu Gołdapskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania związanego z organizacją powiatowych przewozów pasażerskich w 2026 r. na linii komunikacyjnej: Gołdap – Banie Mazurskie przez Wilkasy, Grabowo
- 5) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Gołdapskiego udziału wynoszącego 76/1000 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gołdapi przy ul. Żeromskiego
- 6) uchylająca uchwałę w sprawie wyznaczenia płatnych parkingów, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i opłaty podwyższonej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej
- 7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gołdapi na 2026 rok
- 8) rozpatrzenia skargi z dnia 16 grudnia 2025 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi
- 9) rozpatrzenia wniosku z dnia 10 grudnia 2025 r. dotyczącego wykonania drogi dojazdowej obręb Górne
7. Przedstawienie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok
8. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2025 rok
9. Interpelacje radnych
10. Zapytania radnych
11. Zapytania przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych
12. Wolne wnioski
13. Zamknięcie sesji

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołów z sesji z dni: 14.05.2025 r. (XXIII); 24.06.2025 r. (XXVII); 1.07.2025 r. (XXVIII); 10.07.2025 r. (XXIX); 18.09.2025 r. (XXXII); 18.12.2025 r. (XXXVI); 30.12.2025 r. (XXXVII)
4. Sprawozdanie Burmistrza o pracach w okresie międzysesyjnym
5. Informacje przewodniczącego obrad o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039
 - 2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok
 - 3) przyjęcia Programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Gołdap
 - 4) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie wkładu własnego dla Powiatu Gołdapskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania związanego z organizacją powiatowych przewozów pasażerskich w 2026 r. na linii komunikacyjnej: Gołdap – Banie Mazurskie przez Wilkasy, Grabowo

- 5) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Gołdapskiego udziału wynoszącego 76/1000 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gołdapi przy ul. Żeromskiego
 - 6) uchylająca uchwałę w sprawie wyznaczenia płatnych parkingów, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i opłaty podwyższonej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej
 - 7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gołdapi na 2026 rok
 - 8) rozpatrzenia skargi z dnia 16 grudnia 2025 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi
 - 9) rozpatrzenia wniosku z dnia 10 grudnia 2025 r. dotyczącego wykonania drogi dojazdowej obręb Górne
 - 10) rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt
7. Przedstawienie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok
 8. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2025 rok
 9. Interpelacje radnych
 10. Zapytania radnych
 11. Zapytania przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych
 12. Wolne wnioski
 13. Zamknięcie sesji

Do pkt 1

XXXVIII posiedzenie sesji Rady Miejskiej IX kadencji 2024-2029 otworzyła Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz. Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 12 radnych, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO) mówiącym, iż przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym nakładającym obowiązek rejestrowania i udostępniania nagrań audiowizualnych z przebiegu obrad rady gminy), Przewodnicząca poinformowała zgromadzonych, iż przebieg tego posiedzenia będzie w takiej właśnie postaci rejestrowany (wraz z wizerunkiem osób uczestniczących w sesji), dopełniając tym samym obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 ust. 1 RODO.

Do pkt 2

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz przedstawiła porządek posiedzenia. Zwróciła się do radnych, czy są uwagi do porządku posiedzenia.

Przewodniczący KSWiP Wojciech Hołdyński zgłosił wniosek o zmianę porządku posiedzenia poprzez dodanie w pkt 6 podpunktu 10) o brzmieniu: rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie w pkt 6 podpunktu 10) o brzmieniu: rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie w pkt 6 podpunktu 10) o brzmieniu: rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Zofia Syperek

Do pkt 3

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zapytała, czy radni mają uwagi do przesłanych protokołów.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że w porządku jest błąd. Jest wskazany protokół z dnia 14.05.2055 r.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że jest to omyłka pisarska w treści punktu.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 14.05.2025 r.

W głosowaniu jawnym głosami 10 za, 2 wstrzymującymi się protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu sesji z dnia 14.05.2025 r. (XXIII)

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Popławski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Zofia Syperek

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 24.06.2025 r.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu sesji z dnia 24.06.2025 r. (XXVII)

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Zofia Syperek

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 1.07.2025 r.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu sesji z dnia 1.07.2025 r. (XXVIII)

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Zofia Syperek

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 10.07.2025 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu sesji z dnia 10.07.2025 r. (XXIX)

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Zofia Syperek

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18.09.2025 r.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu sesji z dnia 18.09.2025 r. (XXXII)

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Zofia Syperek

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18.12.2025 r.

W głosowaniu jawnym głosami 11 za, 1 wstrzymujący się protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu sesji z dnia 30.12.2025 r. (XXXVII)

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że w systemie został pominięty protokół z 18 grudnia 2025 r., zatem zostanie przeprowadzona reasumpcja głosowania. Zostanie przegłosowany jeszcze raz protokół z 18 grudnia 2025 roku, a następnie protokół z 30 grudnia 2025 roku.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że punkcie jest podanych siedem protokołów, a załączników jest sześć.

Pracownik biura rady Katarzyna Krusznis powiedziała, że protokół nie został załączony do systemu esesja, natomiast został wysłany radnym poprzez e-mail.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zapytała radnych, czy zapoznali się z protokołem, który był przekazany na e-mail. Jeżeli tak to zostanie wprowadzony do systemu. Jeżeli radni nie zapoznali się z nim to nie będzie głosowany na dzisiejszej sesji.

3 radnych potwierdziło zapoznanie się z protokołem wysłanym na e-mail.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że protokół nie będzie głosowany na dzisiejszym posiedzeniu.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18.12.2025 r. (XXXVI) - reasumpcja głosowania

W głosowaniu jawnym głosami 11 za, 1 wstrzymujący się protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu sesji z dnia 18.12.2025 r. (XXXVI) - reasumpcja głosowania

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Zofia Syperek

Radny Andrzej Dołęga powiedział, że w systemie jest wynik głosowania protokołu, którego radni nie powinni głosować. Zapytał, czy tak ma zostać.

Radca Prawny Marcin Bogdan zaproponował, aby problem w systemie rozwiązać po sesji i prawdopodobnie usunąć to głosowanie. Wolą radnych jest ponowienie głosowania na kolejnej sesji. Kwestia wyboru rozwiązania technicznego, czy będzie odpowiednia adnotacja przy kolejnej sesji, że zostanie ponowione to samo głosowanie, czy fizycznie zostanie usunięte głosowanie z systemu. Uważa, że w tym zakresie decyzja będzie po sesji. W tym momencie po prostu nie usuwałby tego z systemu.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że protokół nie był podpisany w systemie i radni nie mieli możliwości zapoznania się z nim, bo nie zauważyli go na e-mail. Będzie głosowany jeszcze raz na sesji w lutym. Zaproponowała usunięcie głosowania po sesji.

Do pkt 4

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że trwa nabór wniosków do Budżetu Obywatelskiego na rok 2026. Termin składania propozycji rozpoczął się od 19 stycznia do 13 lutego 2026 roku. Do rozdysponowania jest 200 000,00 złotych, z czego 70% kwoty na projekty na terenie miejskim, tj. 140 000,000 złotych, 30% kwoty na projekty na terenie wiejskim, tj. 60 000,00 złotych. 16 stycznia odbyło się spotkanie z kierownikami i dyrektorami jednostek organizacyjnych gminy. Podczas spotkania omawiane były kwestie organizacyjne, w tym zagadnienia związane z funkcjonowaniem krajowego systemu e-Faktur, planowaniem zamówień publicznych oraz obowiązkami sprawozdawczymi jednostek. 19 stycznia w ramach realizacji projektu Strategicznego Partnerstwo Uzdrowisk dla Rozwoju Pogranicza w Augustowie odbyło się spotkanie partnerów projektu z Komitetem Monitorującym Programu. Spotkanie miało charakter

podsumowujący dotychczasowe etapy realizacji projektu. Przedstawiono aktualny stan wdrażania zaplanowanych działań, w tym postępy prac inwestycyjnych. 31 grudnia podpisano umowę z firmą projektowo-wykonawczą na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania Green Velo łącznie z pumtrackiem. 13 stycznia odbyło się spotkanie w sprawie omówienia koncepcji zagospodarowania terenu przy Szkole Podstawowej nr 2. 13 stycznia odbyło się spotkanie z konserwatorem zabytków w celu omówienia możliwości prowadzenia prac na obiektach zabytkowych na terenie OSiR, Szkoły Podstawowej nr 5 oraz przyległych posesji. Przekazano sprzęt komputerowy z Krajowego Planu Odbudowy do szkół. Urząd jest na etapie po podpisaniu umowy w ramach projektu na pracownię cyfrową w szkole podstawowej w Grabowie. W dniu dzisiejszym będzie podpisywana umowa dotycząca nowych łączy w szkołach, aby ta infrastruktura była dostosowana i nowoczesna. Zarządzeniem Burmistrza nr 665/I/2026 z dnia 13 stycznia 2026 roku został ogłoszony otwarty konkurs ofert na realizację w formie wsparcia zadań publicznych gminy Gołdap w 2026 roku z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w zakresie prowadzenia placówki wsparcia dziennego. Środki przeznaczone na wsparcie realizacji zadania to kwota 300 000,00 złotych z budżetu gminy Gołdap. Termin składania ofert upływa 4 lutego 2026 roku. Został ogłoszony konkurs ofert, powołana została komisja konkursowa do konkursów ofert na realizację zadań publicznych. Konkursy ofert w dniu wczorajszym się zakończyły, komisja konkursowa będzie pracowała nad wyborem oferentów. Rozpoczynają się kontrole realizacji zadań, które były zaplanowane w roku 2025 roku. Kontrole będą trwały w okolicach dwóch miesięcy. W dniu 20 stycznia 2026 roku gmina Gołdap podpisała umowę w sprawie realizacji zadania w ramach resortowego programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Asystent Osoby, Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością. W miesiącu grudniu urodziło się 13 dzieci, zaś zmarło 19 osób.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień-Kisielevska powiedziała, że sprawdzano dokumentację projektową zadania pn. „Modernizacja infrastruktury uzdrowskiej w uzdrowsku Gołdap”. Zapytała, czy dokumentacja dotyczy inwestycji, która będzie miała miejsce z Polskiego Ładu na ulicy Gumbińskiej, czy to jest coś innego. Zapytała również, jakie czynności prowadzone były pod kątem robót budowlanych aktualnie realizowanych inwestycji przez gminę Gołdap.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zadanie dotyczy modernizacji infrastruktury uzdrowskiej, tj. tężni i pijalni. Wydział pracował nad oceną dostarczonej dokumentacji projektowej. Było to drugie podejście projektanta. Zostały mu wcześniej przesłane poprawki. Sprawdzano, czy poprawki zostały naniesione, ponieważ w niedługim czasie gmina będzie starała się o aplikowanie po środki na realizację tego zadania. Zadanie jest na środkach niewygasających, wykonawca nie wyrobił się w terminie zrealizować umowy, naliczane są kary umowne. Podejmowane są starania, żeby jak najszybciej dokumentacja była kompletna. Wprowadzono czynności związane z realizacją i nadzorem robót budowlanych na aktualnie realizowanych inwestycjach. Zwróci się, aby wydział dany punkt uszczegółowił, jakie prace były prowadzone w tym okresie, na których budowach.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że radni otrzymali odpowiedź w sprawie spotkania w Olsztynie z Ministrem Sportu w zakresie czego dotyczyło, że są prowadzone analizy. Zapytał, czy analizy zostały przeprowadzone,

z jakich ewentualnie komponentów planowanych na dofinansowania w tym roku udzielane przez Ministerstwo Sportu można się ubiegać, jakie są wnioski z tych analiz. Wie, że były dwa punkty zapisane w budżecie, czyli orlik i modernizacja oraz remont niecki basenowej. Zapytał, czy uda się oba elementy ewentualnie spróbować wspomóc dofinansowaniem, czy zostało to przeanalizowane.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 jest na etapie przekształcania dokumentacji dotyczącej Orlika i w tym zadaniu urząd na pewno chce startować. Z tego co pamięta, dyrektor także chciałaby wystartować w programie „Szatnie na medal” i wybudować na orliku szatnie z prawdziwego zdarzenia, żeby były murowane. Dziś jest infrastruktura drewniana. Są po spotkaniu z konserwator zabytków i w wielu kwestiach będzie trzeba wykonać dokumentację projektową. Został złożony wniosek, który jest na etapie rozpatrywania, dotyczący dostępnej pływalni. Jest sporo zadań na basenie w ramach tego wniosku, przy dofinansowaniu na pewno minimum 80%. Na pewno trzy zadania w trzech placówkach są zgłoszone. Jak już otrzyma od wszystkich kierowników informacje, przekaże radnym w bezpośredniej komunikacji.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że była wcześniej prowadzona rozmowa z projektantem odnośnie terenu przy SP2 i tam też była informacja, że można by było stworzyć orlik. Zapytał, czy urząd zamierza w tej kwestii też coś robić.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że przy Szkole Podstawowej numer 2 jest etap przygotowywania koncepcji. Koncepcję udało się Wydziałowi Inwestycji i Rozwoju, dyrektor, projektantom w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Powiatowych wykreować. W przypadku Szkoły Podstawowej nr 1 kosztorysy, dokumenty przez dyrektor są przygotowane. Urząd będzie się starał aplikować po środki na te zadania. Trwają dążenia, aby wykonać utwardzenie terenu po jak najniższym koszcie. Projektant ma przygotować kompleksową koncepcję zagospodarowania tego terenu.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień-Kisieleska powiedziała, że w zakresie modernizacji infrastruktury drogowej w mieście Gołdap prosiła o podanie szczegółów dotyczących protokolarnie spisanych zmian, jakie zaistniały na tym terenie. Odpowiedź, którą uzyskała, nic jej nie mówi. Nie wie, jaki był planowany początkowy kilometraż długości zagadnienia inwestycyjnego. Widzi, że to będzie 1610 metrów długości, ale brakuje kilku rzeczy, tj. jaka jest różnica pomiędzy planowanym zgodnie z wnioskiem, jaka jest planowana zgodnie z wnioskiem długość odcinka. Chciałaby wiedzieć, jaka jest różnica, żeby faktycznie podjąć decyzję w racjonalny sposób. 200 000,00 zł dołożenia środków na zakres bardzo niewielki, bodajże na 3 odcinki, dość krótkie, frezowanie nawierzchni i położenie jednej warstwy grubości 4 cm. Zapytała, czy w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej ulicy Jeziorowej. Zapytała również, czy jest plan na to, żeby podjęte zostały działania w taki sposób, żeby złożyć wspólny wniosek z dokumentacjami, które już są opracowane przez gminę, m.in. droga do szkoły w Grabowie i wniosek do wojewody z programów Północno-Wschodnich Regionów Przygranicznych.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej pojawiło się już zarządzenie dotyczące powołania komisji przetargowej. Za chwilę będzie ogłaszany przetarg. Powołana jest

komisja przetargowa w składzie Wojciech Retel - przewodniczący, Jolanta Sztabińska - sekretarz, Monika Kalinowska - członek, Arleta Sidorowicz - członek.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że bez informacji wskazanych przez radną ciężko będzie podjąć decyzję, czy proponowane środki są faktycznie adekwatne do przesunięcia w tym punkcie. Informacja została przygotowana w taki sposób, że nie da się z niej wyczytać, co było zakresem wniosku, co jest dodatkowym zakresem robót. Wzrost wynagrodzenia wykonawcy wynika ze skuteczności wykonania robót dodatkowych, nieujętych zamówieniem publicznym, niezbędnych do prawidłowej realizacji zadania. Jest powołanie się na protokół konieczności nr 1, którego nie dostali. Jeżeli urząd powołuje się w korespondencji na jakiś dokument to powinien go przesłać.

Pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Monika Kalinowska powiedziała, że zakres został zwiększony ze względu na liczne wizyty w terenie. W początkowej fazie projektu był dużo niższy zakres ze względu na to, że ograniczono koszty związane z kosztorysu inwestorskiego. Wynikały z niego wyższe koszty związane z realizacją. Koszty zostały ograniczone zgodnie z ofertą wykonawcy. Oferta wykonawcy zgodnie z kosztorysem została przedstawiona do umowy. Na podstawie cen jednostkowych został zwiększony zakres. Będzie realizowany od Huzara do drogi krajowej 65, ze względu na to, że są tam liczne ubytki i będą robione dodatkowe nakładki, plus do tego będzie realizowany zakres od skrzyżowania z Królewiecką, Jaćwieską, razem z przejściem przy Coradosie, przy jedynce wraz z wykonaniem nowego oznakowania przejścia dla pieszych, plus dodatkowo cały zakres Mazurskiej od przejazdu kolejowego do skrzyżowania na Mażucie, ponieważ są tam wymagane dodatkowe nakładki. Wykonawca przedstawił kosztorys na roboty zamienne. Ceny jednostkowe są identyczne, zwiększył się zakres. Oprócz tego zostały zwiększone wymiany krawężników na ulicy Warszawskiej, ponieważ będzie to wymagane.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień-Kisielevska powiedziała, że bardziej chodzi o metry kwadratowe, o jakie zostały wykonane zwiększenia. Zapytała, jaka jest różnica pomiędzy tym planem, a tym planowanym do wykonania i ewentualnie całością metrów kwadratowych.

Pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Monika Kalinowska powiedziała, że radnym zostanie przesłany kosztorys ofertowy, w oparciu o który podpisano umowę z wykonawcą oraz protokół różnicowy, który został przedstawiony do protokołu konieczności.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że kwota zwiększenia jest to kwota, która była zagwarantowana w promesie wstępnej. Po postępowaniu przetargowym okazało się, że wartość zamówienia będzie niższa niż kwota promesy wstępnej. Urząd otrzymał z Polskiego Ładu kwotę dofinansowania mniejszą, ale na tą różnicę między ceną ofertową a kwotą, którą otrzymano z Polskiego Ładu w pierwszym wariantcie przy promesie wstępnej złożono wnioski i udało się uzyskać środki dodatkowe na te zadania, o których pani Monika opisała w e-mail. Większa część kosztów zostanie pokryta z dofinansowania w ramach Polskiego Ładu.

Radny Maciej Kordjak powiedział, żeby ta informacja została przekazana poprzez e-mail. Zwrócił się o udzielenie informacji poprzez e-mail w sprawie rozliczenia dotacji od wojewody na cele obronne, co się udało wykonać, a co nie.

Do pkt 5

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała wniosek z dnia 10 grudnia 2025 roku w sprawie wykonania drogi dojazdowej do działki w obrębie Górne oraz skargę z dnia 16 grudnia 2025 roku na bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi. 20 stycznia odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która wypracowała sprawozdanie za 2025 rok. 20 stycznia odbyło się wspólne posiedzenie komisji. Na posiedzeniu omówiono raport końcowy zespołu zadaniowego do opracowania koncepcji utworzenia Centrum Usług Wspólnych Edukacja w Gołdapi. 23 stycznia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się apelem w sprawie schroniska dla zwierząt w Gołdapi oraz odbyła wizytę w schronisku. Radni uczestniczyli w spotkaniach kulturalnych, sportowych i edukacyjnych, które były organizowane przez Urząd Miejski w Gołdapi, jak również podległe jednostki. Wpłynął wniosek o zabranie głosu w punkcie wolne wnioski od pana Andrzeja Tobolskiego. Głos zostanie udzielony.

Do pkt 6

1)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska przedstawiła projekt uchwały.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że trzeba poczekać, aż wpłynie dokument o którym wcześniej rozmawiano i dopiero wtedy podjąć decyzję.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach – godz. 13:46.

Radny Paweł Nawrocki dołączył do posiedzenia – godz. 14:00.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz wносиła obrady – godz. 14:01

Pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Monika Kalinowska powiedziała, że zgodnie z przedstawionym kosztorysem ofertowym i kosztorysem różnicowym wykonawcy, ceny jednostkowe nie uległy zmianie. Na ulicy Warszawskiej zwiększany jest zakres o 1800 m² w zakresie robót związanych z frezowaniem i wykonaniem nowej nawierzchni. Zwiększone roboty związane są z wymianą krawężników z 280 do 440 metrów, natomiast na ulicy Mazurskiej roboty są związane z frezowaniem i wykonaniem nowej nawierzchni. W kosztorysie pierwotnym wynosiły 1330 m², natomiast w kosztorysie różnicowym wynoszą 3080 m². Stąd wynika różnica na wynagrodzeniu wykonawcy.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/235/2026

2)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap w 2026 roku.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że zwiększa się plan dochodów o kwotę 2 248 856,71 zł zgodnie z załącznikiem nr 1. Dochody po zmianie wynoszą 153 859 624,80 zł, z tego dochody bieżące w wysokości 132 100 790,77 zł, dochody majątkowe w wysokości 21 758 834,03 zł. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 3 207 612,38 zł zgodnie z załącznikiem numer 2. Wydatki po zmianie wynoszą 157 477 591,64 zł, z tego wydatki bieżące w wysokości 128 118 011,41 zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 29 359 580,23 zł. Wydatki inwestycyjne w 2026 roku w wysokości 29 359 580,23 zł zgodnie z załącznikiem nr 3. Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz pozostałe środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi w wysokości 13 977 282,36 zł zgodnie z załącznikiem nr 4. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z załącznikiem nr 5. Deficyt budżetu gminy w wysokości 3 617 966,84 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2 109 460,60 zł oraz środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1 508 506,24 zł. Przychody budżetu w wysokości 5 508 506,24 zł, rozchody w wysokości 1 890 539,40 zł zgodnie z załącznikiem nr 6. Ustala się plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań inwestycyjnych z programu Polski Ład, zgodnie z załącznikiem nr 7. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik numer 8. Ustala się plan dochodów w łącznej kwocie rachunku dochodów jednostek oświatowych, o których mowa w art. 223 ustawy o systemie oświaty i wydatków nimi finansowanych w wysokości: dochody 3 348 600 zł, wydatki 3 348 600 zł, zgodnie z załącznikiem numer 9.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/236/2026

3)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi Emilii Mor – Górskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Gołdap.

Dyrektor OPS w Gołdapi Emilia Mor-Górska - powiedziała, że program ośłonowy ma na celu wsparcie w miejscu zamieszkania seniorów w wieku 60 lat i więcej, którzy mają problemy związane z samodzielnym funkcjonowaniem, prowadzących samodzielne gospodarstwa domowe lub mieszkających z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im opieki w codziennym funkcjonowaniu. Program wykorzystuje nowe technologie wspomagające opiekę nad seniorami w postaci usługi opieki na odległość. Takie rozwiązanie daje możliwość monitorowania zmiany stanu zdrowia osób starszych w celu jak najszybszej reakcji, powiadomienia właściwych służb i udzielenia najszybszej pomocy.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Gołdap.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Gołdap

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/237/2026

4)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do kierownik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Anny Podciborskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie wkładu własnego dla Powiatu Gołdapskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania związanego z organizacją powiatowych przewozów pasażerskich w 2026 r. na linii komunikacyjnej: Gołdap – Banie Mazurskie przez Wilkasy, Grabowo.

Kierownik Wydziału OSS Anna Podciborska powiedziała, że projekt uchwały dotyczy udzielania pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie wkładu własnego dla powiatu gołdapskiego, który będzie przeznaczony na realizację zadania związanego z przewozami pasażerskimi, w tym roku, na linii komunikacyjnej Gołdap - Banie Mazurskie przez Wilkasy - Grabowo. Wysokość proponowanej udzielonej dotacji to kwota 15 000,00 złotych. Ma to odzwierciedlenie w uchwale budżetowej gminy Gołdap na ten rok. Przepisy prawa stanowią, że oprócz uchwały budżetowej należy podjąć odrębną uchwałę stanowiącą o udzielaniu dotacji celowej.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie wkładu własnego dla Powiatu Gołdapskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania związanego z organizacją powiatowych przewozów pasażerskich w 2026 r. na linii komunikacyjnej: Gołdap – Banie Mazurskie przez Wilkasy, Grabowo.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie wkładu własnego dla Powiatu Gołdapskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania związanego z organizacją powiatowych przewozów pasażerskich w 2026 r. na linii komunikacyjnej: Gołdap – Banie Mazurskie przez Wilkasy, Grabowo

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielevska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/238/2026

5)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Beaty Kołakowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Gołdapskiego udziału wynoszącego 76/1000 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gołdapi przy ul. Żeromskiego.

Kierownik Wydziału GPO Beata Kołakowska powiedziała, że z wnioskiem o przekazanie nieodpłatne nieruchomości położonej przy ulicy Żeromskiego 18 zwrócił się do Zarząd Powiatu w Gołdapi. Są to pomieszczenia po byłej kotłowni, zlokalizowane w piwnicy w budynku, w którym obecnie jest siedziba Powiatowego Urzędu Pracy. Pomieszczenia przekazywane zostaną zmodernizowane na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Gołdapskiego udziału wynoszącego 76/1000 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gołdapi przy ul. Żeromskiego.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Gołdapskiego udziału wynoszącego 76/1000 części w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gołdapi przy ul. Żeromskiego

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/239/2026

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz w związku z zawieszeniem się systemu sesja zarządziła przerwę w obradach – godz. 14:19.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz wznowiła obrady – godz. 14:39.

6)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdy Zymkowskiej o przedstawienie projektu uchwały uchylająca uchwałę w sprawie wyznaczenia płatnych parkingów, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i opłaty podwyższonej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że projekt uchwały został przedłożony ze względu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 listopada 2025 roku, który stwierdził nieważność w części uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi podjętej 30 września 2025 roku w sprawie wprowadzenia płatnych parkingów. Chodzi o ulicę Partyzantów i dwa parkingi. Unieważnienie zapisów dotyczących opłaty podwyższonej powoduje brak możliwości egzekwowania sposobu pobierania opłaty i respektowania korzystania z tych płatnych miejsc parkingowych, co miało wprowadzić większą dostępność owych miejsc.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały uchylająca uchwałę w sprawie wyznaczenia płatnych parkingów, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i opłaty podwyższonej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

uchylająca uchwałę w sprawie wyznaczenia płatnych parkingów, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i opłaty podwyższonej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski , Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski , Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska , Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/240/2026

7)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Andrzeja Dołęgi o przedstawienie projektu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gołdapi na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Dołęga powiedział, że na pierwszej sesji każdego roku Komisja Rewizyjna przedkłada radzie do zatwierdzenia plan pracy, który w zakresie zatwierdzonym przez radę stanowi podstawę do przeprowadzenia kontroli przez komisję.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gołdapi na 2026 rok.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gołdapi na 2026 rok

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska , Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/241/2026

8)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Hołdyńskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 grudnia 2025 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że skarga dotyczy nienależytego wykonywania obowiązków przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołdapi w stosunku do matki skarżącej. Zarzuca ona bezczynność w sprawie braku pomocy i zapewnienia opieki wychowawczej oraz niekompetencji pracowników jednostki. Dyrektor OPS w Gołdapi szczegółowo odniosła się do wszystkich kwestii poruszanych w skardze. Nie zgadza się z zarzutami zawartymi w skardze, na co przedstawiła własną argumentację. Informacje na temat poruszanych w skardze zarzutów przekazała również Kierownik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Gołdapi, która miała wielokrotny kontakt ze skarżącą. Nie zgadza się również z zarzutami przedstawionymi w skardze. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 grudnia 2025 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za, 1 wstrzymującym się uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi z dnia 16 grudnia 2025 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielevska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/242/2026

9)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Hołdyńskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 10 grudnia 2025 r. dotyczącego wykonania drogi dojazdowej obręb Górne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że wniosek dotyczy wykonania drogi dojazdowej do działki numer 157 8/7, obręb Górne. Członkowie komisji stwierdzili, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku i wniosek powinien zostać przekazany według właściwości, tj. Burmistrzowi Gołdapi.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że rozpoczęto rozmowy z właścicielem terenu, po którym wcześniej jeździła osoba składająca wniosek i ten teren prawdopodobnie zostanie odkupiony pod drogę. Będzie wtedy możliwość przejazdu po terenie gminnym, żeby nie budować długiej drogi przez środek pola.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 10 grudnia 2025 r. dotyczącego wykonania drogi dojazdowej obręb Górne.

W głosowaniu jawnym głosami 11 za, 2 wstrzymujące się uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia wniosku z dnia 10 grudnia 2025 r. dotyczącego wykonania drogi dojazdowej obręb Górne

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Poptawski, Sylwia Wrzesień-Kisieleska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Dołęga, Marcin Urzędowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/243/2026

10)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 roku dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że autorka pisma zarzuca osobie prowadzącej schronisko odmowę, cyt.: „przyjmowania pomocy od osób fizycznych dla zwierząt zamieszkujących w schronisku w Gołdapi”. Ponadto twierdzi, że cyt.: „warunki, w jakich przebywa obecnie około 60 psów budzą ogromne kontrowersje” oraz cyt. „psy nie są odpowiednio zaopatrzone w karmę, słomę i zabezpieczenie przed mrozem”. Przyjmowanie karmy i innych datków przez właściciela schroniska mogłoby być potraktowane jako działania niezgodne z prawem w zakresie realizacji umowy zawartej z gminą Gołdap. Ponadto kierownik poinformowała, że 14 stycznia tego roku, odbyła się niezapowiedziana kontrola

w schronisku, gdzie nie stwierdzono żadnych naruszeń. Psy miały podaną karmę, a w magazynku były dwie całe palety karmy oraz kilkanaście worków pozostałej karmy luzem. Na co przedstawiono faktury z okresu rocznego. Woda w miskach była i tylko w kilku częściowo zamarznięta, podczas kontroli było minus 12 stopni Celsjusza. Budy są ocieplone wewnątrz styropianem oraz zrobiono wyściółkę ze słomy. Niektóre psy były odziane w ubranka, w kojcach była niewielka ilość odchodów, w niektórych w ogóle. Psy nie wyglądały na głodne i okazywały się być w dobrej kondycji. W dniu dostarczenia pisma do Urzędu Miejskiego pracownik poprosił jego autorkę o wskazanie konkretnych naruszeń oraz przedstawienie faktycznych na to dowodów. W odpowiedzi otrzymano wyjaśnienia, w których bardziej chodziło o możliwość przekazywania karmy i udzielania pomocy. Przekazano dwa filmiki, jedno zdjęcie, które nie wskazują na żadne uchybienia. Radni wysłuchali argumentacji kierownik schroniska. Wskazała, że schronisko przechodzi cyklicznie kontrole przez służby weterynaryjne, które wypadały pozytywnie i nie przyjmuje żadnych datków, na przykład karmy, które mogłyby narazić schronisko na zarzut podwójnego finansowania w związku z podpisaną umową z gminą Gołdap. W schronisku działa też zespół weterynaryjno-behawiorystyczny, z którym na bieżąco są prowadzone konsultacje dotyczące dobrostanu zwierząt. Kierownik wskazała wysoki wskaźnik adaptacyjności psów, który w latach 2024-2025 przekroczył 75%. Radni stwierdzili również, że zauważają dobrą współpracę z właścicielami schroniska od początku jego powstania, tj. od około 20 lat i na wywiązywanie się z umów zawartych z gminą Gołdap na prowadzenie schroniska. Zwrócili także uwagę na bezpodstawne zamieszczenie oskarżeń w internecie, które w tej lub często innych sprawach mogą nosić znamiona hejtu. Członkowie komisji wraz z przedstawicielami Urzędu Miejskiego, w tym Burmistrzem Gołdapi i radnymi spoza komisji udali się do schroniska w celu jego wizytacji. Potwierdziła ona właściwe funkcjonowanie schroniska w zakresie dobrostanu psów. Członkowie komisji stwierdzili, że wniosek jest bezzasadny.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na wniosek radnego Macieja Kordjaka została przygotowana prezentacja, aby można było zobaczyć, jakie zwierzęta znajdują się w gołdapskim schronisku. W swoim imieniu, jak również w imieniu właścicieli schroniska i radnych Rady Miejskiej zachęcił do adopcji zwierząt.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że pomysł był na ostatnią chwilę, ale korzystając z nieprzyjemnej okazji i pomówień, warto wykorzystać to w dobrym celu, żeby pokazać, że zwierzęta są w dobrej kondycji i są dobrze zaopiekowane, jak również zachęcić mieszkańców do adopcji. Pojawi się stosowna zakładka na stronie Urzędu Miejskiego i być może w aplikacji Moja Gołdap, żeby ta informacja była dostępna. Te zwierzęta zasługują na miłość, jaką obdarzają ludzi.

Mieszkaniec Andrzej Tobolski powiedział, że tematem schroniska i psów w Gołdapi zajmował się od 10 lat. Nie kwestionuje sposobu trzymania zwierząt w schronisku w Kośmidrach. Był tam dwukrotnie, ale jego zdaniem problem zasadniczy polega na czym innym. Gmina Gołdap wydaje gigantyczne pieniądze na ten cel ustawowy. Miasto, gmina Suwałki wydaje tyle, co Gołdap, a ma 2,5 razy więcej psów. Jest to miasto liczące 80 000 mieszkańców, mają również chyba 18 kotów, czyli mają dużo więcej zwierząt, a kwotę mają taką jak gmina Gołdap. Inne gminy, takie jak Augustów, Kętrzyn, Węgorzewo, Olecko, Ełk, Reszel wydają na to zadanie tyle,

co gmina Gołdap. Gmina Giżycko liczy 45 000 mieszkańców i płaci za jednego psa 500 zł miesięcznie. W gminie Gołdap wychodzi około 1400,00 zł, według jego wyliczeń. Można podjąć uchwałę Rady Miejskiej, żeby ktoś, kto podejmie się adopcji psa dostał od gminy 500 zł miesięcznie na karmę.

Kierownik schroniska w Gołdapi Marta Brzezińska zapytała, czy pokazując tą kwotę, mowa jest o kwocie przeznaczonej wyłącznie na schronisko, która faktycznie została przez gminę wydatkowana, czy mowa o kwocie na całe zadanie. Jeżeli mowa o schronisku to trzeba trzymać się kwoty, która zostaje przeznaczona na schronisko, a nie na całe zadanie wychodzenia bezdomności wszystkich innych zwierząt, również i kotów wolnożyjących, jak i innych zadań. Kwota, którą gmina przeznacza na daną umowę jest dużo wyższa niż ta, którą faktycznie gmina później wydatkuje, którą przedstawia w fakturach. W umowie zawarta jest dużo większa liczba psów, niż faktycznie trafia do schroniska. Kwota jest wyliczana na podstawie liczby psów, która jest zakładana przez to, że gmina Gołdap będzie miała tyle psów. Są to różnice ilościowe w psach, które przekładają się później na dużo mniejszą kwotę, która jest faktycznie wydatkowana przez gminę. Wobec wszystkich schronisk, wzrastają z każdym rokiem wymagania weterynaryjne i wszystkie inne sprawy dotyczące warunków. Mieszkaniec przyjechał do schroniska. Interesował się nie budami, nie warunkami w jakich żyją psy, tylko interesował się budynkiem mieszkalnym, który tam się znajduje. Pismo, które zostało przedstawione jest przygotowane na podstawie jakiejś narracji internetowej. Jedna osoba zadzwoniła do schroniska, ale informacja, która została zamieszczona przez nią na Instagramie zupełnie nie dotyczyła faktów. Jej słowa zostały przekręcone, przeinaczone, zafałszowane. Wszelkie informacje i informacja, która poszła w mediach społecznościowych mówiła tylko, że nie można tego, nie można tego, nie można tego. Główny zarzut to nieprzyjmowanie karmy i darów. Gdyby przyjmowała te środki, odpowiadałaby finansowo, groziłoby jej zamknięcie schroniska oraz kara skarbową, jak i narzucona przez gminę kara.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że schronisko jest zadaniem zleconym. Każdy może złożyć ofertę, wybierana jest najkorzystniejsza. W ostatnim przetargu wpłynęła jedna oferta. Nie ma możliwości przyjmowania rzeczy przez schronisko, ale kierownik wskazuje miejsca potrzebujące, jeżeli ktoś się do niej zgłasza. Potrzebujących zwierząt jest dużo więcej niż psów, które są w schronisku w Gołdapi.

Kierownik schroniska w Gołdapi Marta Brzezińska powiedziała, że z radnego strony padła sugestia odnośnie placu zabaw dla psów. Jest usprawniamy z roku na rok, z miesiąca na miesiąc usprawniane jest schronisko. Kiedyś radny Zbigniew Makarewicz podnosił kwestię 500+ dla piesków. Wydatkowane dla kogoś, kto adoptuje psa, przyciągnęłyby osoby niezainteresowane losem psów, niezainteresowane pomocą. Adoptowalność w schronisku była o wiele wyższa od innych firm, które chciały prowadzić to schronisko. Ponad 75% wynosi adoptowalność w ciągu ostatnich dwóch lat.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że przy finansowaniu w ramach adopcji straty mogłyby być większe niż korzyści.

Radny Marek Zajączkowski powiedział, że żona adoptowała psa z gołdapskiego schroniska. Była pod wrażeniem warunków w schronisku, w jakich psy tam żyją. Było czysto, miski czyste, pieski zadbane. Uważa,

że ten hejt jest nie na miejscu, bo są gdzieś miejsca, gdzie może faktycznie nie wygląda tak, jak powinno wyglądać.

Radny Paweł Nawrocki powiedział, że kierownik oprowadziła radnych i pracowników urzędu po schronisku, pokazała zwierzęta. Wyraził opinię, że skarga była czymś trochę obrzydliwym i podłym. Tam jest schludnie, czysto. Psy, w zasadzie żaden pies nie okazywał jakiegokolwiek strachu do osób, które widział pierwszy raz. Osoby, które podpisały te pismo może nie miały do końca świadomości co podpisują, bo widząc dość dużą grupę trochę światopogląd się załamuje, ale wystarczy podziękować pracownikom i kierownik za prowadzenie schroniska w taki, a nie inny sposób. Kierownik w swojej skromności mówi wielokrotnie, żeby nie mówić, że jest prowadzone wzorowo, bo też padły takie słowa na wizji lokalnej. W schronisku było bardzo schludnie, bardzo często, psy są szczęśliwe na tyle, na ile mogą być szczęśliwe w schronisku. Na pewno byłyby szczęśliwsze w domach, do czego dąży kierownik, o czym świadczą procenty, które osiąga. Każdy pies ma swoje zdjęcie. Zdjęcia prawdopodobnie są robione na początku pobytu i tam też nie widać oznak jakiegoś strachu. Nie widać, żeby psy były w jakiś sposób krzywdzone.

Radny Maciej Kordjak zwrócił się do kierownik schroniska, żeby przedstawiła, jakie obowiązują zasady.

Kierownik schroniska w Gołdapi Marta Brzezińska powiedziała, że od prawie 12 lat prowadzi schronisko jako kierownik, ale jest też tam fizycznym pracownikiem, który odławia psy, opiekuje się nimi, socjalizuje je i zajmuje się adopcjami. Działają w ciszy, spokoju. Wyniki mówią same za siebie. Jest zatrudniona osoba, która jest przygotowana również behawiorystycznie. Psy nie boją się ludzi, którzy przychodzą. Są pojedyncze psiaki, które mają wyższy poziom agresji. Pojawiła się informacja w internetowej sferze, że nie można do schroniska wejść, nie można wziąć na spacer. Wszystko można, tylko trzeba się umówić. Nie może dać komuś psa na spacer, nie znając tej osoby. Zawsze jeżeli ktoś się kontaktuje ze schroniskiem i faktycznie chce udzielić tej pomocy, to widać, kto chce faktycznie udzielić pomocy. Teraz spotkała się z dużą prowokacją. Przychodziły osoby, dochodziły też telefoniczne informacje, że ludzie są namawiani na to, żeby wejść na schronisko i nagrywać pod pretekstem adopcji, a tak naprawdę nie byli w ogóle tym zainteresowani. Pani, która w internecie poruszyła sprawę schroniska ani razu nie zastosowała się do tego, żeby skontaktować się przez messenger. Dzwoniła tylko na telefon, który działa od 8.00 do 15.00. Jeżeli ktoś dzwoni od 8.00 do 15.00, umawia się wtedy telefonicznie z daną osobą i szuka dogodnego terminu. Osobiście pełni różne inne funkcje, ale schronisko funkcjonuje w taki sposób, że jest tam zawsze pracownik gospodarczy, który nie zawsze wszystko wie o wszystkich psach. Ma nawet rytuały swoje z psami. Do adopcji, bądź do spacerów potrzebna jest osoba, która jest przygotowana bardziej behawiorystycznie. W schronisku dzieją się różne sytuacje, gdzie trzeba wyjechać na odbiór psa, trzeba zawieźć psa do lecznicy weterynaryjnej i wtedy nie ma niektórych na schronisku. Zawsze prosi o telefon wcześniej, żeby umówić się na taką wizytę. Umawia się również w soboty, popołudniami, ale to są konkretne osoby, które faktycznie są zainteresowane adopcją. W święta podwozi psy do innych miejscowości. Są otwarci na rozmowę, na kontakt. Brama zawsze jest zamknięta, bo psy biegają też luzem. Jak wypuszcza się psy na wybiegi to brama musi być zamknięta.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że również w tej kadencji była w schronisku. Widziała jak wygląda schronisko, widziała jak są zaopiekowane zwierzęta w schronisku. Podziękowała za pracę kierownik schroniska i za pracę wszystkich pracowników. Była pod ogromnym wrażeniem i nadal jest. Osoba, która złożyła skargę, była zaproszona na posiedzenie komisji i nie wzięła w nim udziału. Również była zaproszona na dzisiejsze posiedzenie i również nie przybyła. Zaapelowała, że jeżeli w przestrzeni pojawiają się pewne informacje to, aby nie atakować i nie rzucać kamieniami. Trzeba rozmawiać i starać się wypracowywać najlepsze stanowiska, tak, żeby nikogo nie skrzywdzić. Na prowadzenie schroniska jest przetarg. Każdy, kto uważa, że zrobi to lepiej, może wystartować w przetargu i zaproponować swoją ofertę, swoje usługi.

Kierownik schroniska w Gołdapi Marta Brzezińska zwróciła się do mieszkańca Andrzeja Tobolskiego. Kiedyś miała z nim krótkie spotkanie, chyba przy poprzedniej umowie i zachęcała do przejęcia odpowiedzialności za psy i prowadzenia schroniska, jeżeli jest zainteresowany finansami. Byłaby wdzięczna, gdyby psy przeszły w ręce kogoś tak zainteresowanego ich losem i mogłaby spać nadal spokojnie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że nie ma osób 36, które podpisały się pod tym wnioskiem, ani na komisji, ani dziś na sesji.

Kierownik schroniska w Gołdapi Marta Brzezińska powiedziała, że jedyną pomocą, o którą zawsze proszą to udostępnianie postów schroniska. Cały hejt nie przełożył się na liczbę udostępnień. Nadal jest taka, jaka była udostępniana. W momencie pojawienia się fałszywych informacji oglądalność wzrastała.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czy jakiś pies odszedł w okresie tych mrozów, kiedy była składana ta skarga.

Kierownik schroniska w Gołdapi Marta Brzezińska powiedziała, że 23 grudnia odeszła starsza, wieloletnia sunia. W schronisku jest bardzo dużo starych psów. Trafiają psy rasowe, ale są wtedy schorowane. Zdarza się, że są adoptowane psy stare. Najczęściej psy starsze wyjeżdżają poza województwo. Informują o każdej chorobie, o każdym schorzeniu psa.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. dotyczącego interwencji w schronisku dla zwierząt

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisiełewska, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paweł Perko, Zofia Syperek

Uchwała Nr XXXVIII/244/2026

Do pkt 7

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński przedstawił sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.

Do pkt 8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Dołaga przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za 2025 rok.

Do pkt 9

Brak interpelacji radnych.

Do pkt 10

Brak zapytań radnych

Do pkt 11

Brak zapytań przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Do pkt 12

Radny Marcin Urzędowski powiedział, że kilku przedsiębiorców lokalnych pytało o możliwość wywieszania ogłoszeń w tubach, które znajdują się na narożnikach Placu Zwycięstwa. Z uzyskanych informacji z urzędu dowiedział się, że nie ma takiej możliwości. Tuby służą do wywieszania ogłoszeń „samorządowych” i wywieszanie opiera się na podstawie regulaminu. Nie znalazł regulaminu na stronach urzędu. Zwrócił się o przesłanie tego regulaminu, żeby można było się z nim zapoznać. Wcześniej jak były betonowe słupy ogłoszeniowe to każdy mógł z nich korzystać i były ogólnodostępne. Teraz wskazano, że przedsiębiorcy mogą korzystać z tablic.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w ubiegłym tygodniu do urzędu zgłosiła się mieszkanka, która chciała wywiesić komercyjne ogłoszenie. Nie ma żadnego regulaminu co do tych tub. Przyjętą praktyką od wielu lat było, że nie wiesz się tam ogłoszeń komercyjnych, tylko ogłoszenia na wydarzenia organizowane przez miasto, Dom Kultury i jednostki podległe. Tym tematem planuje się zająć i porozmawiać na ten temat wewnętrznie. O decyzji w zakresie tub poinformuje.

Radna Janina Pietrewicz opuściła posiedzenie – godz. 15:37

Radny Marcin Urzędowski powiedział, że chodziło mu o to, aby promować i reklamować wydarzenia.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że również otrzymała informację, że nie można korzystać z tych tub, tablicy przed urzędem. Zapytała, na jakich zasadach można udostępniać miejsce na ogłoszenie, plakat, wydarzenie.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, czy kontrola w OSiR została już zakończona. Zwrócił się o określenie terminu przekazania radnym sprawozdania z tej kontroli.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień-Kisielewska zapytała, czy słupy ogłoszeniowe ulokowane na drogach publicznych nie stanowią podstawy do złożenia odpowiednich wniosków zgodnie z ustawą o drogach publicznych, czy nie kolidują z ustawą o drogach publicznych.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że kontrola została zakończona, jest przygotowywany protokół z kontroli. Pracownicy merytoryczni przygotowują protokół i nie będzie deklarował żadnego terminu zakończenia przygotowania tego dokumentu. Do końca tygodnia zostanie radnym przesłany dokument dotyczący kontroli z analizy budżetu. Jeden z betonowych słupów ogłoszeniowych został zlikwidowany, naprzeciwko Urzędu Pracy. Wiele osób korzysta w takiej formie zajęcia pasa drogowego, wywieszenia reklam, tj. cyrki, czy jakieś inne podmioty. Wtedy są udostępniane różne miejsca pod reklamę, na których jest to możliwe, po wniesieniu stosownej opłaty. Jeżeli jakiś podmiot przygotowuje wydarzenie i pobiera za nie odpłatność to jest to osiąganie zysków, więc dąży się do tego, żeby takie ogłoszenia były wieszane w sposób odpłatny, bo to też są przychody do budżetu gminy. Jeżeli jest wydarzenie charytatywnie, coś się dzieje bezpłatnie dla mieszkańców to często jest wyrażana zgoda. Urząd zajmie się tym tematem i informacja zostanie przekazana poprzez e-mail.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że otrzymała informację na temat potrzeby oświetlenia na odcinku korso w strefie uzdrowiskowej, biegnącej pomiędzy ulicami Jeziorową a Wczasową. Obecnie są tam przygotowane przez Ośrodek Sportu i Rekreacji trasy, z których mieszkańcy korzystają i po godzinie 16.00 jest tam ciemno, co utrudnia uprawianie sportu. W sezonie letnim ten odcinek jest wykorzystywany przez mieszkańców na różnego rodzaju spacerów. Ostatnio rozmawiano o programie rewitalizacji. Radny Andrzej Dołęga również wspominał o pierwokupie wykupu i innych kwestiach. Zwróciła się o przeanalizowanie sytuacji, czy właściciele są zainteresowani sprzedażą kasyna tego dla gminy Gołdap i w jakiej kwocie, czy gmina byłaby w stanie zainwestować środki, czy są jakieś programy, z których można by pozyskać środki, żeby uchronić ten zabytek. To jest jedyne dziedzictwo, które zostało na terenie gminy.

Radny Maciej Kordjak przypomniał o zabytku wpisanym do rejestru od 1974 roku, na którego bezpłatne przejęcie była złożona urzędowi oferta, tj. mosty kolejowe w Botkunach. Zwrócił się o sprawdzenie, czy oferta sprzed lat jest dalej aktualna. Jest to w zarządzie PKP, którejś ze spółek, ale pismo na pewno jest. Jeszcze jako sołtys proponował radzie przejęcie zabytku. Gmina nie była zainteresowana, przejęła wszystkie drogi dookoła, tylko nie te mosty. Jest to dość unikalny zabytek, o który warto zadbać. PKP o niego nie dba i raczej nie zadba, a szkoda, żeby dalej ulegał degradacji.

Radny Marek Zajączkowski opuścił posiedzenie – godz.15:50.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w dalszej perspektywie urząd zajmie się tymi dwoma tematami i przeanalizuje je.

Mieszkaniec Andrzej Tobolski powiedział, że nie wie, po co przychodzi na sesję, po co składa dziesiątki wniosków, skoro burmistrz i tak żadnego nie podjął, nigdy nie odpowiedział. Złożył ich w ciągu 1,5 roku kilkadziesiąt. Problem społeczny nie polega na tym, że do władzy dochodzą oszuści, populiści, kłamcy, czy cwaniacy. Dramat i problem społeczny polega na tym, że do władzy i decydowania wybierają wyborcy.

Z jego perspektywy Gołdap jest nadal źle zarządzana, co prawda jest trochę lepiej, bo jest przyjemnie, nie ma chamstwa, ale obywatele mają prawo wiedzieć, na co dysponowane są ich pieniądze. Podczas kampanii wyborczej pamięta i ma to na filmach, jak Konrad Kazaniecki obiecywał dokończenie ZPL. Burmistrz wykończył ZPL finansowo po dramatycznej, złej decyzji o zwrocie dotacji z odsetkami, która wyniosła ponad 18 000 000,00 zł i która zapadła tylko i wyłącznie w biurze burmistrza, bez konsultacji społecznych. Prowadzi to do wzrostu i tak już niemałych kosztów obsługi długu publicznego, co jest zwykłym marnotrawstwem. Około 3 000 000,00 zł rocznie gmina płaci za obligacje i utrzymanie tego długu. Od 8 lat stoi bezużyteczna skorupa na promenadzie, pomimo, że kosztowała powyżej już 50 000 000,00 zł, czyli całkowite zadłużenie gminy Gołdap mieści się w tym pustostanie. Żeby coś dalej zrobić, trzeba dołożyć kolejne miliony. Skutki złych, szkodliwych decyzji radnych zwykli ludzie odczuwają na co dzień brakiem dostępu do lekarzy, brakiem oddziału wewnętrznego, wykluczeniem komunikacyjnym, wysokimi podatkami, opłatami za wodę, kanalizację, śmieci, za stany ulicy Bocznej, Oleckiej, Ełckiej i innych. Obecni radni przez 20 miesięcy nie potrafili zmienić statutu Rady Miejskiej, żeby zwykły obywatel, mógł swobodnie się wypowiedzieć i złożyć konstruktywne wnioski. To mieszkańcy są pracodawcami radnych i mają prawo od nich wymagać i się dopominać. Najważniejsze dla radnych jest to, żeby się pokazywać, pobierać diety, wynagrodzenia, często nienależne. Włodarz zamiast dokończyć ZPL po prostu oddał pieniądze do Urzędu Marszałkowskiego. Gdzie byli radni, politycy, wybrańcy. Cieszyli się ze złych decyzji burmistrza, nie ma konstruktywnej współpracy w samorządzie, nie było zapowiadanych rozliczeń. Nie było audytu, który tak mocno promował burmistrz w czasie kampanii wyborczej, a najwięksi szkodnicy nadal mają się świetnie. Zastępca burmistrza, który ma dosyć słabe notowania w opinii publicznej, ponieważ jak sam stwierdził, na niczym się nie zna. Pani ze szkoły numer 1 i wielu innych takich, pobiera wysokie wynagrodzenia, pomimo, że jest emerytką i zajmuje stanowisko, kompromituje burmistrza i cały samorząd. Nikt nie ponosi konsekwencji za niezgodne z prawem zwolnienie byłego skarbnika, ale 100 000,00 zł zapłacili wszyscy podatnicy, a powinno się zapłacić co najwyżej 48 000,00 zł, czyli trzykrotną wartość miesięcznego wynagrodzenia. Była skarbnik dodatkowo przez kilka lat zarabiała w Radzie Nadzorczej w Suwalskiej Strefie Ekonomicznej za 3200 zł miesięcznie, również z kieszeni podatników, tak jak sekretarz Anna Rawinis. Nie zwrócono nawet złotówki, pomimo, że miesięcznie zarabiali ponad 20 000,00 zł, a Collegium Humanum zrobili za pieniądze podatników. Ta sytuacja nosi znamiona przestępstwa. Przez wiele lat były burmistrz płacił fachowcom w dziedzinie finansów i księgowości. Wieloletni Prezes Gminnej Spółki PWiK otrzymał absolutorium, nadal pełni kierownicze stanowisko. Nikt nie poniósł odpowiedzialności za sprawę dowożenia obiadów do szkół i naraził tym na sprawę sądową, która toczy się w sądzie w Suwałkach. Prawdopodobnie była skarbnik złożyła kolejny pozew przeciwko gminie Gołdap o odszkodowanie. Biuro prawne nadal opiniuje wszystkie dokumenty, zarządzenia, decyzje, uchwały. Czeka na pozew cywilny pana Bogdana, żeby udowodnić, jak to szkodliwie wpływają na gminę. Dlaczego burmistrz nie podpisał ugody z byłym wykonawcą w maju 2024 roku, która opiewała na 3 500 000,00 zł i pozwoliłaby na dokończenie ZPL za kwotę 18 000 000,00 zł. Dlaczego gmina Gołdap zapłaciła byłej skarbnik 100 000,00 zł zamiast 48 000,0 zł. Zwrócił się o ujawnienie opinii prawnej dotyczącej zakończenia współpracy z Ritą Białek, co w konsekwencji skutkuje tym,

że są prowadzone procesy sądowe przeciwko gminie. Panie były członkami dwóch rad nadzorczych. Zapytał, czemu burmistrz nie powiadomił Prokuratury Krajowej w Katowicach. Zapytał, z jakich powodów gmina Gołdap nie przeprowadziła zapowiadanego audytu, czy burmistrz posiada dostęp do informacji niejawnych. Biuro prawne swoimi opiniami, swoim doradztwem wytoczyło praktycznie wojnę z wykonawcami, a burmistrz teraz to kontynuuje. Nawet dwa lata temu mówił, żeby burmistrz wymieniał radców prawnych. Do dzisiaj burmistrz tego nie zrobił. Burmistrz powiedział to w rozmowie w cztery oczy. Dla niego burmistrz nie jest wiarygodny, nigdy nie był i już nie będzie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że jeżeli mieszkaniec ma pytania do Urzędu Miejskiego w Gołdapi to prosi zgodnie z obiegiem kancelaryjnym złożyć je w punkcie obsługi mieszkańca.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czy toczy się jeszcze jakaś sprawa z byłą skarbnik, czy temat został już wyczerpany, jeżeli chodzi o wypłatę odpraw, czy jest jeszcze kolejna sprawa.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że toczy się jeszcze jedno postępowanie z byłą skarbnik.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, czy postępowanie jest z ramienia gminy.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że postępowanie toczy się z powództwa byłej skarbnik.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień-Kisielevska zwróciła się o informację, w jakiej sprawie i o jakie ewentualnie kwoty chodzi w pozwie, konkretnie za co.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedziała, że niebawem postępowanie się zakończy, więc będzie już przesłana do radnych finalna informacja o zakończonym postępowaniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień-Kisielevska powiedziała, że jakiś czas temu radni otrzymali informacje na temat spraw sądowych, jakie toczą się w Urzędzie Miejskim. Tego było dość sporo. Zwróciła się o zaktualizowanie tej informacji i przestanie radnym w korespondencji e-mail, które z tych postępowań już się zakończyło, a które jeszcze trwają.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się o dodanie do tej informacji, czy są jakieś zobowiązania wobec podmiotów, z którymi te sprawy się toczyły.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że jeżeli z jakichś spraw powstają zobowiązania to radni są na bieżąco informowani, ponieważ takie zmiany w budżecie są proponowane. W ostatnim czasie doszło do postępowania dotyczące starego projektu drzwi wejściowych do Urzędu Miejskiego w Gołdapi. Postępowań z czasem pojawia się sporo.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zwrócił się, aby w wykazie spraw zakończonych zaznaczyć sposób zakończenia danego postępowania, tj. czy to była ugoda, czy to była przegrana, czy wygrana, jakie konsekwencje gmina poniosła z tego tytułu.

Mieszkaniec Andrzej Tobolski powiedział, że denerwuje go to, że te pytania zadał w trybie ustawowym wiele tygodni temu burmistrzowi i dostał odpowiedź, że nie dostanie odpowiedzi na byłą skarbnik, na inne rzeczy, ponieważ odpowiedzi na zadawane przez niego pytania, wnioski w trybie ustawowym opiniuje Biuro Prawne Urzędu Miejskiego i dlatego takie są efekty. Wystarczy być radnym, żeby na sesji zadać burmistrzowi pytania i widzieć jaka jest odpowiedź. Powinienem dawno dostać tą odpowiedź, bo o tym wiedział, tylko czekał kiedy

burmistrz skłamał w odpowiedzi w trybie ustawowym. Przez działania między innymi byłego burmistrza i biura prawnego w 2023 roku gmina straciła z grudnia 7 000 000,00 zł dotacji, bo nie podjęto zaproponowanej przez niego inicjatywy, żeby wpłacić 5 000 000,00 zł jako depozyt sądowy do sądu w Białymstoku. To były działania, które na pewno były opiniowane przez Biuro Prawne. Także rozwiązanie stosunku pracy z panią Ritą Białek również musiało być opiniowane przez biuro prawne i dzisiaj są efekty. Jeżeli zostanie przegrany kolejny proces to będzie to naruszenie dyscypliny finansów publicznych i taką skargę do rzecznika dyscypliny złożę, ponieważ burmistrz musi wreszcie się opamiętać, jakich ma doradców prawnych, bo to są konsekwencje działania tego biura prawnego.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że nie każde postępowanie należy wykazywać w szczegółach. Można je określić, ale to nie znaczy, że może burmistrz czy ktokolwiek inny powiedzieć na temat tego postępowania komukolwiek. Jeżeli ktoś chce wiedzieć więcej to pisze pismo do sądu i sąd określi, że nie może wypowiedzieć się na ten temat. Także strony mają to do siebie, że jeżeli ktoś będzie posługiwał się informacjami, to znaczy, że może szkodzić postępowaniu. Jak szkodzi postępowaniu to jest automatycznie odpowiedzialność karna.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że mieszkaniec Andrzej Tobolski poruszył kwestię, że nie jest zmieniony statut. Nie jest zmieniony ale miał możliwość wypowiadać się swobodnie i w bezpiecznych warunkach.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że jako przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej otrzymał dzisiaj informację, że są kolejne wnioski i uwagi. Na początku lutego będą dalej pracować.

Do pkt 13

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz dokonała zamknięcia XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Gołdapi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Maria Anuszkiewicz

Sporządziła: Katarzyna Krusznis