

Protokół Nr 36/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 27 marca 2026 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 24 lutego 2026 r. na działalność Burmistrza Gołdapi
4. Wolne wnioski
5. Zamknięcie posiedzenia
9. Zamknięcie posiedzenia

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński. Powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński przedstawił porządek posiedzenia.

Do porządku uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za przyjęli porządek.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że tym tematem Komisja zajmowała się na ostatnim posiedzeniu. Sprawa nie została dokończona z uwagi na to, że urząd wysłał informacje do Centrum Obsługi Informatyki odnośnie przesyłki wysłanej przez e-Doręczenia do Stowarzyszenia. Zapytał, czy jest odpowiedź.

Kierownik Biura Informatyki Piotr Mietliński powiedział, że jeszcze nie ma żadnej informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że stowarzyszenie zarzuca datę wsteczności. Jeżeli dokument wykonuje się w jakimś dniu to wpisuje się datę sporządzenia tego dokumentu, podpisuje, a wysłać je można nawet za pół roku. Jeżeli mają problemy tego typu to powinni złożyć zagadnienie do prokuratury. Dokument, który został wytworzony i podpisany, uważa, że jest właściwy.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że zgadza się z tą opinią, dlatego, że pismo, które zostało wytworzone 20 stycznia zostało przekazane nadawcy, doręczone w tej samej treści w której było wytworzone. Pierwsza przesyłka nie doszła do adresata. Kwestia zastanowienia się, czy Komisja będzie czekać na odpowiedź z Centrum Obsługi Informatyki, czy nie.

Kierownik Biura Informatyki Piotr Mietliński powiedział, że pismo było podpisane podpisem elektronicznym. Tej daty nie da się cofnąć.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że pismo zostało podpisane 20 stycznia, tylko z różnych względów były kłopoty z doręczeniem tej przesyłki.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Pietrewicz powiedziała, że oczekiwanie na odpowiedź jest bezzasadne, bo nic to nie zmieni.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński powiedział, że pierwsze słowa skargi wskazują, że działania Burmistrza i urzędników noszą znamiona łamania prawa polegającego na fałszowaniu dokumentów urzędowych. Trudno się zgodzić, żeby to było jakieś fałszowanie dokumentów. Po prostu ten dokument, ten sam, który został wytworzony w styczniu, został dostarczony ponad 30 dni później, ale w wersji, która została była wytworzona w styczniu.

Członek Komisji Zofia Syperek powiedziała, że jest za uznaniem skargi za bezzasadną i nie jest za czekaniem na wyjaśnienie z Centrum Obsługi Informatyki.

Członek Komisji Paweł Nawrocki powiedział, że zgadza się z przedmówcami.

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński poddał pod głosowanie przyjęcie stanowiska o uznaniu skargi za bezzasadną.

W głosowaniu jawnym głosami 4 za stanowisko zostało przyjęte.

Do pkt 4

Brak wolnych wniosków.

Do pkt 5

Przewodniczący Komisji Wojciech Hołdyński zamknął XXXVI posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji

Wojciech Hołdyński