

**Protokół Nr .../2025**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego,  
Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki  
oraz Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich z dnia 21 kwietnia 2026 r.**

Na posiedzeniu obecni według załączonych list obecności.

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu Komisji z dnia 16.12.2025 r.; 24.03.2026 r.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) przyjęcia Diagnozy potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w zakresie usług społecznych w Gminie Gołdap na lata 2026-2030
  - 2) ustalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gołdap na lata 2026 – 2030”
  - 3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039
  - 4) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok
  - 5) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli w 2026 roku
5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Gołdap z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025
6. Omówienie koncepcji rozwoju Administracji Domów Mieszkalnych w Gołdapi na lata 2026-2028
7. Wolne wnioski
8. Zamknięcie posiedzenia

**Porządek posiedzenia po zmianach:**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu Komisji z dnia 16.12.2025 r.; 24.03.2026 r.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) przyjęcia Diagnozy potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w zakresie usług społecznych w Gminie Gołdap na lata 2026-2030

- 2) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Gołdap za rok 2025
- 3) ustalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gołdap na lata 2026 – 2030”
- 4) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039
- 5) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok
- 6) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli w 2026 roku
5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Gołdap z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025
6. Omówienie koncepcji rozwoju Administracji Domów Mieszkalnych w Gołdapi na lata 2026-2028
7. Wolne wnioski
8. Zamknięcie posiedzenia

#### **Do pkt 1**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Maciej Kordjak.

Poinformował, że posiedzenia Komisji Rady Miejskiej są ogólnodostępne, ponadto ich przebieg jest utrwalany w formie audiowizualnej, a nagrania z posiedzeń komisji są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz na platformie eSesja. Tym samym stają się one dostępne dla każdego zainteresowanego.

Powitał członków komisji, pracowników urzędu, gości.

#### **Do pkt 2**

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak, przewodniczący KOKKFT Zbigniew Makarewicz, przewodniczący KROW Tomasz Popławski, przewodniczący KZUOchŚiPP Marcin Urzędowski złożyli wniosek o zmianę porządku posiedzenia poprzez zmianę w pkt 4 podpunktu 2) na brzmienie: przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Gołdap za rok 2025 i tym samym przesunięcie kolejnych podpunktów wg numeracji.

#### Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez zmianę w pkt 4 podpunktu 2) na brzmienie: przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Gołdap za rok 2025

#### Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (6)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Janina Pietrewicz,

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Maciej Kordjak, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Gutowski, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

### Do pkt 3

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak zapytał, czy są uwagi do przesłanych protokołów z dnia 16.12.2025 r.; 24.03.2026 r.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu jawnym 4 Komisje jednogłośnie przyjęły protokoły.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołów Komisji z dnia 16.12.2025 r.; 24.03.2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Maciej Kordjak, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Gutowski, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

#### **Do pkt 4**

##### **1)**

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak zwrócił się do dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Emilii Mor – Górskiej w Gołdapi o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w zakresie usług społecznych w Gminie Gołdap na lata 2026-2030.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi Emilia Mor-Górska powiedziała, że na podstawie wniosków wynikających z rozeznania potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej Centrum Usług Społecznych opracowuje diagnozę potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w zakresie usług społecznych. Diagnoza została opracowana w oparciu o analizę danych zastanych, statystyki demograficzne, ekonomiczne, zdrowotne, edukacyjne, badania ankietowe, które były zrealizowane w maju-czerwcu 2025 roku wśród 335 mieszkańców gminy Gołdap. Badania miały charakter ilościowy i pozwoliły na poznanie opinii mieszkańców dotyczących dostępności, jakości usług społecznych. Ostatnim elementem opracowania diagnozy był warsztat diagnostyczny z interesariuszami lokalnymi, który odbył się 8 października 2025 roku w Urzędzie Miejskim w Gołdapi. W warsztacie udział wzięło około 80 osób reprezentujących różne instytucje i środowiska lokalne. Celem warsztatu była pogłębiona analiza zidentyfikowanych potrzeb. Diagnoza również została poddana konsultacjom społecznym, które były prowadzone w terminie od 16 marca do 29 marca. Uwagi w tym zakresie nie wpłynęły. Dokument identyfikuje kluczowe wyzwania społeczne występujące na terenie gminy Gołdap, w szczególności w obszarach takich jak wsparcie rodziny, pomoc społeczna, integracja osób starszych i osób z niepełnosprawnościami, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, zdrowie psychiczne, aktywizacja społeczna, zawodowa oraz rozwój usług opiekuńczych, środowiskowych. Diagnoza również określa istniejące zasoby instytucjonalne, organizacyjne i społeczne, które mogą zostać wykorzystane do rozwoju lokalnego systemu usług społecznych, w tym potencjału jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych oraz inicjatyw oddolnych mieszkańców. W części końcowej tego dokumentu zostały sformułowane rekomendacje, które mogą stanowić praktyczny kierunek działań samorządu i należą do nich przede wszystkim utrzymanie istniejącego systemu usług

społecznych oraz dalszy jego rozwój poprzez wprowadzenie nowych usług takich jak złota rączka, usługi sąsiedzkie, czy też usługi opiekuńcze. Rozwój usług z zakresu poradnictwa specjalistycznego poprzez wprowadzenie usług psychologa, mediatora oraz organizacji grup wsparcia i warsztatów. Zwiększenie dostępności transportowej całego obszaru gminy poprzez zastosowanie rozwiązań takich jak taksówka dla seniora. Regularne monitorowanie zmian demograficznych oraz elastyczne dostosowanie sieci ofert przedszkoli do faktycznego zapotrzebowania mieszkańców. Rozwijanie oferty kształcenia i dokształcania na poziomie średnim oraz policealnym, dalszy rozwój oferty kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej, przy jednoczesnym dopasowaniu form wydarzeń do preferencji mieszkańców, wykorzystanie potencjału infrastruktury uzdrowiskowej, sportowej i turystycznej do rozwoju usług społecznych o charakterze prozdrowotnym, integracyjnym i międzypokoleniowym, wzmocnienie działań na rzecz aktywności obywatelskiej mieszkańców poprzez rozwój wolontariatu, inicjatyw sąsiedzkich, włączenie działań proekologicznych w szerszy kontekst usług społecznych, w szczególności w obszarach zdrowia, rekreacji, edukacji oraz jakości życia mieszkańców. Przyjęcie tego dokumentu umożliwi planowanie i realizację działań odpowiadających rzeczywistym potrzebom społeczności lokalnej, a także stworzy podstawę do opracowania i wdrażania programów oraz projektów społecznych, w tym finansowanie ze środków zewnętrznych, w szczególności Fundusz Europejski oraz w kolejnych latach oprogramowania.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w zakresie usług społecznych w Gminie Gołdap na lata 2026-2030.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Gutowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki )

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Janina Pietrewicz, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Perko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Maciej Kordjak, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Gutowski, Paweł Perko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

**2)**

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak zwrócił się do dyrektora OPS w Gołdapi Emilia Mor - Górską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Gołdap za rok 2025.

Dyrektor OPS w Gołdapi Emilia Mor - Górską powiedziała, że ocena zasobów pomocy społecznej opracowana została na podstawie danych pochodzących z systemów zewnętrznych, w szczególności centralnej aplikacji statystycznej, systemu Pomost oraz danych Głównego Urzędu Statystycznego, a także w oparciu o zasoby własne Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi. Stanowi kluczowe narzędzie wspierające prowadzenie lokalnej polityki społecznej w sposób planowany, adekwatny i oparty na rzeczywistych potrzebach mieszkańców. Przeprowadzona analiza potwierdza, że gmina Gołdap stoi przed istotnym

wyzwaniem, społecznym i demograficznym, które wymagają długofalowego, zintegrowanego oraz międzysektorowego podejścia. Szczególne znaczenie nabierają tu procesy związane ze starzeniem się społeczeństwa, wzrostem zapotrzebowania na usługi świadczone w środowisku lokalnym, konieczność wzmocnienia wsparcia dla rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, a także potrzeba przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, bierności zawodowej oraz zjawisku przemocy domowej. Wyniki oceny wskazują, że dalszy rozwój lokalnego systemu wsparcia powinien być skoncentrowany na stopniowym przechodzeniu od modelu interwencyjnego do modelu opartego na wczesnym reagowaniu, profilaktyce, koordynacji działań o rozwijanie usług społecznych świadczonych jak najbliżej miejsca zamieszkania mieszkańców. Kierunek ten pozostaje zgodny również z założeniami nowoczesnej polityki społecznej opartej na deinstytucjonalizacji, integracji usług oraz wzmocnieniu potencjału środowiska lokalnego. W tym kontekście bardzo ważne jest opracowanie diagnozy potrzeb i potencjału lokalnej społeczności w zakresie usług społecznych, który stanowi podstawę do wyznaczania strategicznych kierunków rozwoju usług społecznych w gminie Gołdap. W oparciu o wyniki oceny zasobów pomocy społecznej oraz wnioski płynące z diagnozy, za priorytetowe należy uznać opracowanie programu usług społecznych, który będzie pełnił funkcję dokumentu strategiczno-wdrożeniowego, wyznaczający cele, kierunki, interwencji oraz ramy organizacyjne dla rozwoju usług społecznych na poziomie lokalnym. Program powinien odpowiadać na potrzeby różnych grup mieszkańców, uwzględniając zarówno osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami, osoby niesamodzielne, rodziny z dziećmi, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, jak również mieszkańców wymagających wsparcia o charakterze profilaktycznym, specjalistycznym lub aktywizacyjnym. Równolegle niezbędne jest opracowanie planu deinstytucjonalizacji, którego celem będzie wyznaczenie kierunków rozwoju usług świadczonych w społeczności lokalnej tak, aby ograniczać kierowanie mieszkańców do opieki instytucjonalnej na rzecz wsparcia realizowanego w miejscu zamieszkania lub w formach środowiskowych. Strategiczny rozwój usług społecznych w gminie Gołdap powinien opierać się na kilku kluczowych filarach. Pierwszy to rozwój usług środowiskowych zapewniających dostępne i elastyczne wsparcie. Drugi, integracja działań różnych instytucji i podmiotów, w tym jednostek organizacyjnych gminy, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, ochrony zdrowia oraz innych partnerów lokalnych. Trzeci, wzmocnienie potencjału kadrowego organizacyjnego obejmującego zapewnienie odpowiedniej liczby pracowników, podnoszenie ich kompetencji, rozwój superwizji. Czwartym zwiększenie, dostępność usług aktywizacyjnych, specjalistycznych, profilaktycznych wspierających mieszkańców przez zwyciężenie trudnej sytuacji życiowej oraz wzmocniających ich samodzielność i aktywność społeczną. W perspektywie strategicznej niezbędne jest również dalsze rozwijanie współpracy międzysektorowej i partnerskiej, co pozwoli na bardziej kompleksowe odpowiadanie na potrzeby mieszkańców oraz lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów lokalnych. Istotne znaczenie ma tu zarówno współpraca z organizacjami pozarządowymi, jak i budowanie trwałych mechanizmów współdziałania między instytucjami odpowiedzialnymi za realizację zadań społecznych na terenie gminy. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2025 potwierdza, że skuteczna polityka społeczna na poziomie lokalnym wymaga odejścia

od działań doraźnych na rzecz rozwiązań systemowych opartych na analizie danych, diagnozie potrzeb, współpracy instytucjonalnej, planowanej długofalowo. W tym ujęciu opracowanie programów usług społecznych oraz planu deinstytucjonalizacji należy traktować nie tylko jako obowiązek wynikający z procesu planowania usług, lecz przede wszystkim jako realną szansę na stworzenie nowoczesnego, dostępnego i zintegrowanego systemu wsparcia dla wszystkich mieszkańców gminy Gołdap.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, z jakimi organizacjami współpracowano w zeszłym roku.

Dyrektor OPS w Gołdapi Emilia Mor-Górska powiedziała, że są to organizacje na rzecz pomocy osobom bezdomnym, organizacja Stowarzyszenie Dobry Start, Fundacja Rozwoju i Nauki w zakresie Klubu Integracji Społecznej. Fundacja Rozwoju Ziemi w zakresie Organizacji Centrum Integracji Społecznej. Organizacja Challenge Teen na rzecz osób bezdomnych, uzależnionych, potrzebujących wsparcia. W ramach rozszerzenia współpracy z organizacjami w lutym odbyło się spotkanie celem omówienia założeń Centrum Usług Społecznych, rozpoznanie rynku i nawiązania współpracy.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że jaka jest ilość wsparcia, czyli jednostkowe udzielone przez te organizacje w działaniach Ośrodka, czyli konkretnie co zrobili.

Dyrektor OPS w Gołdapi Emilia Mor-Górska powiedziała, że dokładnych danych nie zna. Organizacje pozarządowe świadczyły wsparcie dla około 20 osób bezdomnych z terenu gminy Gołdap. Z fundacją Dobry Start realizują wspólnie projekt na rzecz osób niepełnosprawnych. Z Centrum Integracji Społecznej skierowano 20 osób. Jeżeli chodzi o wsparcie ze Stowarzyszeniem Challenge Teen na rzecz osób bezdomnych, osób uzależnionych to nie jest w stanie podać dokładnych danych, ale jest to w zakresie może 30 osób. Jeżeli trzeba może przygotować taką informację.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że chciałby uzyskać trochę odpowiedzi.

Przewodniczącą KBIRG Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Gołdap za rok 2025.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Gutowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Janina Pietrewicz,  
Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Maciej Kordjak, Janina Pietrewicz, Tomasz Poptawski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego )

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paweł Perko, Tomasz Poptawski, Marcin Urzędowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Gutowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

**3)**

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak zwrócił się do kierownik WGK Magdy Zymkowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gołdap na lata 2026 – 2030”.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że Program został zmieniony zgodnie ze wskazaniami radnych wskazanych podczas wspólnego posiedzenia Komisji w marcu. W ramach ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu Cywilnego gmina uchwala program, w którego

skład wchodzi obszary tj. prognoza dotycząca wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy w poszczególnych latach, analiza potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikających ze stanu technicznego budynków i lokali z podziałem na kolejne lata, planowana sprzedaż lokali w kolejnych latach, zasada polityki czynszowej oraz warunki obniżenia czynszu, sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania zasobem, źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach, wysokość kosztów w kolejnych latach z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów, koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządzania nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także koszty inwestycyjne, jak również opis innych działań mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Gołdap.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że z zestawienia planowanych inwestycji wynika, że remonty kapitalne starych budynków w stu procentach gminnych są bardzo kosztowne w przeliczeniu na jeden lokal. W budynku przy Kościuszki 8 koszt remontu 4 lokali jest szacowany jest na około 1 700 000,00 zł, co daje średnio na jedno mieszkanie około 426 000,00 złotych. Przy budynku przy Mazurskiej 11 remont trzech lokali to koszt 750 000,00 złotych, czyli średnio 250 000,00 zł za jedno mieszkanie. Remont 3 lokali przy budynku przy Okrzei 8 wyceniono na 1 250 000,00 zł, czyli średnio około 416 000,00 złotych na jedno mieszkanie. W 2024 roku gmina Gołdap zakupiła 6 lokali mieszkalnych za łączną kwotę 990 000,00 złotych, co daje średni koszt zakupu jednego mieszkania 165 000,00 złotych. Urząd powinien przeanalizować, czy warto jest robić remonty starych kamienic, gdzie wartość na jedno mieszkanie wychodzi ponad 400 000,00 złotych, czy lepiej kupić z rynku wtórnego mieszkanie, bądź wybudować nowe. Z analizy danych finansowych zawartych w tym programie wynika, że najmniej opłacalne jest utrzymanie i remontowanie małych budynków w 100% gminnych, ponieważ to jest największy koszt, gdzie nie trzeba wykonać tylko samego remontu mieszkania, lecz całego budynku. Bardziej opłacalny jest zakup mieszkań na rynku wtórnym. Za 200 000,00 zł można takie mieszkanie kupić. Wyraził opinię, że nie jest za zatwierdzeniem tego programu.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że obowiązkiem gminy jest posiadanie takiego programu. Są to wyłącznie prognozy, plany. Nie są w stanie oszacować, co się zadzieje za rok, za dwa, za trzy. W 2024 roku przeprowadzono zapytanie ofertowe i stawka, którą urząd otrzymał za te mieszkania komunalne była bardzo preferencyjna. Stawka wynosiła 3850,00 zł za metr<sup>2</sup>, gdzie właściciel, chciał pozbyć się tych mieszkań. Teraz takich cen się nie znajdzie. Budynki w 100% są gminne. Koszty ich remontu są dość spore, tak jak i innych wspólnot mieszkaniowych, lecz tak jak w przypadku budynków w Pietraszkach, Niedzwicy czy Skoczach, są to w większości też lokale socjalne. Gmina ma obowiązek posiadać lokale socjalne ze względu na posiadane wyroki sądowe, jak również musi zapewnić lokale socjalne dla innych podmiotów, czyli z eksmisji. Urząd stara się o dofinansowanie zewnętrzne, żeby procent dofinansowania był wyższy. Zaproponowano wieloletnim lokatorom przeniesienie do lepszego zasobu, ale były decyzje odmowne. Przeniesiono tylko jedną czy dwie osoby. Przedstawione zostały wyłącznie plany, zamierzenia, działania.

Są one podstawą do działań związanych przede wszystkim ze zmianą stawek czynszu, obniżaniem czynszu, jak również polepszeniem zasobu mieszkaniowego. Dostosowała ten program do uwag radnych. Jeżeli chodzi o posiadane już zasoby, urząd posiada dokumentację odnośnie Kościuszki 8, Skoczny, Niedzwicy, Pietraszek i budynku przy ulicy Partyzantów.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, czy są w obiegu ponowne mieszkania, które zostały oddane przez osoby, które zmieniły miejsca zamieszkania lub też przenieśli się do rodziny, czy coś takiego wpłynęło przez zeszły rok, czy nie ma nic i cały czas są zajęte wszystkie lokale.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że jeżeli zwalnia się cokolwiek to szybko dają propozycję najmu kolejnym osobom. Na dzień dzisiejszy jest jedno mieszkanie i została przedstawiona propozycja dla kolejnej osoby z listy osób oczekujących. Jeszcze są lokale socjalne, ale tu częściowo praktycznie są skierowania w związku z uzyskanymi wyrokami i dalej próbują manewrować, żeby odzyskać lokale komunalne.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Dołęgi w sprawie mieszkań, które udało się zakupić gminie. W tym roku jest podpisana umowa, urząd otrzyma zwrot części środków za zakup mieszkań w kwocie ponad 400 000,00 zł z Banku Gospodarki Krajowej. Koszt mieszkania po odjęciu zwrotu będzie dużo niższy, a więc było to opłacalną transakcją.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że mimo tego, że jest zrobiona dokumentacja na Kościuszki to w ogóle nie wchodził by w remonty tego budynku, ponieważ nawet po remoncie ten budynek nie będzie wart tyle, ile mieszkanie w bloku. Tam na pewno są lekkie, drewniane stropy. Jak jest szansa dofinansowania z BGK zakupu nowych mieszkań to szedłby w takim kierunku.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że Burmistrz wspominał na którejś komisji albo sesji o bloku na ulicy Bocznej i nowym bloku, który gmina ma wybudować przy dofinansowaniu z BGK na tą inwestycję. Radni prosili o przedstawienie możliwych lokalizacji, chyba nie otrzymali do tej pory, gdzie można rozważać budowę nowego bloku. Zwrócił się o więcej informacji na ten temat, bo poza krótkim napomknięciem nic nie wiedzą i żadne nowe informacje do radnych nie docierają, ani nie dotarły też informacje, o które prosili.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że temat dalej jest na tapecie, ponieważ odbyła się rozmowa z potencjalnym, możliwym projektantem. Będzie to wszystko odbywało się w przyszłości w ramach procedury zamówienia publicznego, bo koszt projektu takiego bloku będzie dość spory, więc wstępne rozmowy z projektantką przeprowadzono, ponieważ projektowała blok komunalny dla TBS Olecko. Po zwrocie środków z Banku Gospodarki Krajowej chciałby ogłosić postępowanie przetargowe na projekt takiego bloku i wtedy ustalić lokalizację i podjąć kolejne kroki. Do tego czasu chcieliby odwiedzić w Olecku TBS, żeby zobaczyć jak ten blok jest funkcjonalnie rozwiązany, jakie założenia w nim były i jak zostało to rozwiązane, ponieważ pobliski samorząd takie działania wykonuje i gmina chciałaby skorzystać z dobrych praktyk. Co do budynku Kościuszki 8 to jest to budynek wpisany w gminną ewidencję zabytków. Większość działań jest uzgadniana z konserwatorem zabytków, ponieważ w dużej części jest to zabytkowy budynek.

Urząd liczy na możliwość aplikowania o środki zewnętrzne. Urząd będzie aplikować w podwyższonej wersji dofinansowania. Musiałby wrócić do dokumentów źródłowych, ale będzie to koszt dofinansowania 95%. Będzie możliwość wykonania instalacji wewnątrz. Jest to ta nowa oś Funduszy Europejskich dla Warmii i Mazur. Możliwe będzie opłacenie pobytu w innym miejscu osób, które w tym mieszkaniu mieszkają ze środków dotacyjnych, jeżeli udałoby się ten ciąg budynków odbudować. Radny Zbigniew Makarewicz poruszał informację, że reszta budynków jest docieplona styropianem, a tutaj nie ma takiej możliwości. Urząd chce ten budynek zrobić w większej części zgodnie z zaleceniami konserwatora ze środków zewnętrznych.

Członek Komisji Andrzej Dołęga zwrócił się, że zanim urząd przystąpi do jakichś działań to aby rada otrzymała propozycję lokalizacji, bo nie chcieliby dowiedzieć się z mediów społecznościowych Urzędu Miejskiego, że w danym miejscu będzie budowany. Chcieliby uczestniczyć w tym, wybrać odpowiednie miejsce i na pewno będą za budową.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że projekt budynku komunalnego, jeżeli ma uzyskać dofinansowanie BGK, będzie musiał również spełniać kryteria rozporządzenia. Jest tam szereg dodatkowych obwarowań, wytycznych projektowych co do lokalizacji posiadanej infrastruktury bloku komunalnego. Jeżeli jest taka potrzeba to je prześle, bo to też było analizowane pod względem zakupu lokali. Wszystko musi spełniać wymogi rozporządzenia. Jest umowa odnośnie zwrotu z BGK na drugi kwartał. Prowadząc rozmowy z Burmistrzem w zakresie projektu takiego bloku, raczej urząd myśli o zadaniu wieloletnim, bo pół roku to jest zbyt krótki czas dla projektanta ze względu na charakter i skomplikowany projekt. Trzeba będzie się posiłkować wszystkimi branżystami i będzie to dość pracochłonny proces inwestycyjny.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się o przesłanie tego rozporządzenia. Jest to jedna z istotnych informacji. Jak również zwrócił się o wszystkie istotne dokumenty dotyczące danej sprawy, żeby były przesyłane radnym. Jeżeli chodzi o Kościuszki 8 to, jego zdaniem, nie mogą przyjąć w tej wersji tego projektu. Jest wpisane, np. Kościuszki 8 - ocieplenie ścian zewnętrznych. Przed chwilą była mowa, że nie można wykonać ocieplenia ścian zewnętrznych. Pomija zasadność zakładania remontu przewyższającego wartość zakupu nowej nieruchomości.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że nie uczestniczył w tym procesie i do końca nie będzie w stanie powiedzieć, jak to wygląda, ale z konserwatorem były konsultowane inne formy docieplenia. Wybrzmiało, że nie ma możliwości docieplenia styropianem, ale inna forma docieplenia była konsultowana. Na jakim etapie się to zakończyło, ciężko jest powiedzieć. Była rozmowa o takiej powłoce, która daje izolację termiczną.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że zakres prac dostała z Wydziału Inwestycji i są ustalone z konserwatorem zabytków inne sposoby ocieplenia ścian zewnętrznych. Jest to zakres prac, który jest już w gotowych dokumentacjach, jest uzgodniony. Odnośnie budynku Kościuszki 8, wielokrotnie przeprowadzone były rozmowy z lokatorami. Zainwestowali bardzo dużo w mieszkania, ponieśli koszty remontów wewnątrz lokali. Padła nawet propozycja jednego mieszkańca, że sam ociepli swoją część. Trzeba wziąć to pod rozwagę przy podejmowaniu decyzji, bo są to koszty, ale jest możliwość preferencyjnego dofinansowania, a jest to jednak

gminny zasób komunalny. Jest to wyłącznie plan, który można zmieniać, ale też trzeba wziąć pod uwagę liczne prośby i pisma mieszkańców, którzy zainwestowali w lokale i czekają na dalsze działania na tym budynku.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że radni nie mają wiedzy o prośbach mieszkańców i tym, co zostało przez nich poczynione. Przyjęcie uchwały, która będzie dawała zielone światło do remontu budynku przewyższającego zakup nowych nieruchomości, zdaniem radnego, jest niezasadne. Byłoby niegospodarnością i nieracjonalnym wydawaniem publicznych pieniędzy, więc nie można w takiej formule tego przyjąć, dlatego, że albo nie ma znowu pełnej wiedzy, albo z tego co zostało przedstawione wynika, że jest to ekonomicznie nieuzasadnione.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że nieprzyjęcie programu jest również przy kontroli naruszeniem. Zapytała, czy ma poprawiać program, czy nie będzie uchwalany. Jest to dość pracochłonny temat. Taki program gmina powinna posiadać, więc prosi o ustosunkowanie się, czy ma dalej poprawiać tą uchwałę. Na tej podstawie działania są ukierunkowane.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska zapytała, w jaki sposób wpłynie to ewentualnie na realizację budżetu w latach przyszłych, czy nie będzie takiej sytuacji, że przecież radni uchwalili ten plan to teraz trzeba zabezpieczyć środki i remontować dany budynek. W planie są zapisane jakieś kwoty. Na dzień dzisiejszy one są tylko i wyłącznie szacunkowe. W rzeczywistości mogły się okazać wyższe, mogły się okazać niższe.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że program są to planowane, prognozowane działania i zamierzenia, niekoniecznie możliwe do realizacji. Wszędzie, gdzie są wpisane słowa planuje się, prognozuje, to są szacowania. Nie jest w stanie przewidzieć, ile za 5 lat może wynosić koszt danego budynku, bo to może się zmienić w jednej chwili.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że program jest to podstawa pracy z mieszkańcami socjalnymi. Uważa, że powinni mieć podawaną większą wiedzę do tych programów, do danych działań. Brakuje pozyskiwania środków na to. Burmistrz stwierdził, że jest możliwość otrzymania z któregoś etapu projektów, natomiast czy gmina otrzyma dofinansowanie. Jeżeli da się to sfinansować z projektów, jest za tym, żeby to nawet dwa razy tyle kosztowało, aby zrobić tam porządne mieszkania z tym, że z projektów, nie ze środków gminnych.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, żeby przyjąć to w takiej wersji. Trzeba mieć na uwadze i pracować nad tym, żeby pilnować tych kosztów i wszelkich prac, które będą realizowane, bo trzeba to przeanalizować wcześniej.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz wyraził poparcie dla przedmówców. Uważa, że wydatkowanie tak ogromnych kwot mija się z celem. Rozumie, że gmina powinna mieć zasób mieszkaniowy. Pamięta, jak w latach poprzednich była mowa o Dolnej 11. W poprzednich planach była chęć remontowania tego budynku, co nie spodobało się wtedy radnym i zostało zdjęte. Z tego planu wynika, że gmina próbuje go sprzedać. Niektóre budynki, których jest możliwość sprzedaży, powinny być sprzedane nawet za symboliczną kwotę mieszkańcom, bo jeżeli ponad 1 000 000,00 zł trzeba wyłożyć na remont budynku to za te środki powinno się kupić inne 4 lokale.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że planuje się i dąży do działań, żeby przenieść najemców, zaproponować im inne lokale komunalne. Udało się dokonać zamiany, jeden najemca zgodził się. Wiedzą, że będzie problem z jednym najemcą, bo przyzwyczał się do swojego lokalu oraz ma niski czynsz.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że pomimo wszystko nie widzi możliwości przyjmowania nieracjonalnych uchwał, które mają w zapisach nieracjonalne wydatkowanie środków publicznych. Mimo, że są to prognozy, plany, żeby to jeszcze obwarować dodatkowymi zapisami, które będą wymuszały, żeby urząd konsultował to z radą. Wyraził obawę, że zostawiając to w takiej formie może się zdarzyć coś takiego, co miało miejsce często w historii, że radni podjęli taką decyzję to trzeba wykonać działania.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki zaproponował dodanie zapisu, że realizacja przedsięwzięć możliwa jest tylko i wyłącznie przy pozyskaniu zewnętrznego dofinansowania na poziomie minimum, żeby zabezpieczyć wniosek radnych, że nie będzie to wykonywane ze środków własnych.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że generalnie cały program opiera się na pozyskiwaniu środków z dofinansowań. Środków własnych tak naprawdę nie ma. Zapis do sesji wypracują i proponują. Radni ze swojej strony a kierownik WGK ze swojej.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że w treści dodaje się zapis dotyczący działań radnych i pilnowania tego programu.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że chodzi o zapisy, które nie dadzą możliwości wydatkowania środków wyższych niż wartość rynkowa bez uzasadnienia i akceptacji rady. Czasami lepiej zapłacić więcej za ratowanie zabytku i wtedy ma to sens, ale to też musi być uzasadnione ekonomicznie. Przede wszystkim operują na środkach publicznych, więc podwójnie powinno się tego pilnować, żeby tych środków nie wydawać, aby wydawać je maksymalnie racjonalnie i z korzyścią dla mieszkańców.

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwał w sprawie ustalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gołdap na lata 2026 – 2030”  
W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maciej Kordjak, Andrzej Gutowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Janina Pietrewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Perko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Janina Pietrewicz, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maciej Kordjak, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

ZA: 0, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Gutowski , Paweł Perko, Tomasz Popławski , Marcin Urzędowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

**4) i 5)**

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak zwrócił się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Gołdap na rok 2026.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że, projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Gołdap na rok 2026 zawiera zwiększenie planu dochodów o kwotę 81 525,57 zł zgodnie z załącznikiem numer 1. Dochody po zmianie wynoszą 154 849 900,26 zł, w tym dochody bieżące 132 675 727,97 zł. Dochody majątkowe w wysokości 22 174 172,29 zł. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 598 250,60 zł. Zgodnie z załącznikiem numer 2, wydatki po zmianie wynoszą 158 984 592,13 zł, z tego wydatki bieżące w wysokości 129 110 907,18 zł i wydatki majątkowe 29 873 684,95 zł. Wydatki inwestycyjne w 2026 roku w wysokości 29 873 684,95 zł zgodnie z załącznikiem numer 3. Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz pozostałe środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi w wysokości 14 643 192,86 zł zgodnie z załącznikiem numer 4. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z załącznikiem numer 5. Zadań realizowanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej, zgodnie z załącznikiem numer 6. Deficyt budżetu gminy w wysokości 4 134 691,87 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2 109 460,60 zł, środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 418 879,77 zł, środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 1 508 506,24 zł oraz wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 97 845,26 zł. Przychody budżetu w wysokości 6 025 231,27 zł. Rozchody w wysokości 1 890 539,40 zł zgodnie z załącznikiem numer 7. Ustala się dochody w kwocie 490 000,00 złotych z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 668 879,77 zł na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ustala się wydatki w kwocie 120 000,00 złotych na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii. Ustala się dochody w kwocie 140 000,00 złotych z tytułu dodatkowej opłaty za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w opakowaniach nieprzekraczających 300 mililitrów oraz wydatki w kwocie 140 000,00 złotych na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik numer 8. Wydatki budżetu w 2026 roku obejmują zadania jednostek pomocniczych gminy na łączną kwotę 923 059,79 zł, w tym ze środków Funduszu Sołeckiego na kwotę 798 059,79 zł zgodnie z załącznikiem numer 9. Zmiany dokonano na wniosek Wydziału Gospodarki Komunalnej i dotyczą one zwiększenia dochodów w kwocie 14 000,00 zł z tytułu dotacji na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Warmińsko-Mazurskim, a gminą Gołdap w sprawie powierzenia gminie prowadzenia zadań dotyczących obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych oraz zwiększenie wydatków również w tej kwocie na ten cel. Zwiększenia dochodów w kwocie 2 000,00 złotych z tytułu odszkodowania za zniszczoną

infrastrukturę na miejscu obsługi rowerzystów w miejscowości Boćwinka i zwiększenie wydatków w tej kwocie na pokrycie kosztów związanych z naprawą elementów małej architektury na terenie gminy Gołdap. Zwiększenie dochodów w kwocie 13 562,63 zł z tytułu odszkodowania od wykonawcy prac za niedziałające poprawnie urządzenie kompensujące moc bierną na Cmentarzu Komunalnym na ulicy Zadumy w Gołdapi, zwiększenie dochodów w kwocie 2 979,94 zł z tytułu sprzedaży drewna opałowego z wycinki przy drogach i terenach gminnych, zwiększenie wydatków w kwocie 12 329,74 zł na pokrycie wydatków związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej dla zadania związanego z przebudową drogi wewnętrznej w Jeziorkach Małych w ramach Funduszu Sołectkiego. Zwiększenie wydatków w kwocie 4 212,83 zł na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem czystości terenów gminnych. Dokonano również w ramach tego wniosku przeniesień pomiędzy rozdziałami i paragrafami wydatków przeznaczonych na Radę Osiedli. Wniosek Wydziału ds. Administracyjnych. Tutaj dokonano zwiększenia w planie wydatków w kwocie 41 342,40 zł z przeznaczeniem na wypłatę odprawy dotyczy zwiększenia w planie wydatków w ogólnej kwocie 26 502,86 zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków na odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Dokonano przeniesień pomiędzy paragrafami w rozdziale Ochotniczych Straży Pożarnych. Na wniosek Pełnomocnika ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych dokonano przeniesienia pomiędzy paragrafem bieżącym, a majątkowym na realizację zadań zleconych do realizacji organizacjom pozarządowym. Na wniosek Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych dokonano zwiększenia wydatków w kwocie 418 879,77 zł na realizację zadań w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Są to środki niewykorzystane w 2025 roku. Na wniosek Biura Komunikacji Społecznej i Promocji Urzędu dokonano również zwiększenia dochodów w kwocie 20 000,00 złotych z tytułu dotacji na organizację wydarzenia plenerowego Odetchnij Jazzem jako środki z dotacji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz zwiększenie wydatków w tej kwocie jako dotacja dla Domu Kultury w Gołdapi na organizację tego wydarzenia. Na wniosek Wydziału Gospodarki Przestrzennej dokonano zwiększenia wydatków w kwocie 30 000,00 złotych z przeznaczeniem na opracowanie dokumentu Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu Uzdrowiska Gołdap. Na wniosek Wydziału Placówek Oświatowych, Wydziału Obsługi Placówek Oświatowych dokonano następujących zmian w jednostkach oświatowych i zwiększono dochody w ogólnej kwocie 28 983,00 zł na realizację projektu Młodzi Kreatywni oraz zwiększono wydatki w poszczególnych jednostkach oświatowych na realizację tego projektu. Szkoła Podstawowa numer 2 - kwota 14 383 zł. Szkoła Podstawowa nr 3 - 2800 zł, Szkoła Podstawowa nr 5 zwiększenie w kwocie 6 000,00 zł oraz Szkoła Podstawowa w Grabowie - zwiększenie w kwocie 5 800 zł. Dokonano również przeniesień pomiędzy rozdziałami i paragrafami w ramach budżetów jednostek oświatowych. Zwiększa się przychody o kwotę 516 725,03 zł do kwoty 6 225 231,27 zł. Zwiększenie przychodów wynika z pozostałych środków niewykorzystanych z roku 2025 na realizację tego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Są to środki niewykorzystane, znaczone z roku 2025 oraz wprowadza się wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 97 845,26 zł. Środki stanowią źródło pokrycia wydatków z wniosku Wydziału Gospodarki Przestrzennej 30 000,00 zł i Wydziału

ds. Administracyjnych, czyli zabezpieczenie środków na zwiększenie wydatków na wypłatę odprawy oraz środków na odpis na zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. W przypadku tych wniosków dokonano również zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dostosowane zostały ogólne kwoty dochodów, wydatków i wyniku budżetu, jak również przychodów. Wprowadzono również nowe przedsięwzięcie do wykazu przedsięwzięć, przedsięwzięcie dwuletnie, tj. Opracowanie Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu Uzdrowiska Gołdap. W roku 2026 to jest kwota 30 000,00 złotych, w roku 2027 planowana kwota, zgodnie z przedłożonym wnioskiem wynosi 80 000,00 złotych. Dokonano również zmian w zakresie realizowanych przedsięwzięć przez jednostki oświatowe, tj. w projekcie Młodzi Kreatywni.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że odprawa została już wypłacona, więc dlaczego pojawia się wniosek o przesunięcie, skoro środki już zostały wydatkowane. Jeżeli zostały wydatkowane to z jakich źródeł, skoro teraz jest wnioskowanie o przesunięcie.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że odprawa została wypłacona zgodnie z wyrokiem sądowym z uwagi na to, żeby nie narażać się na dodatkowe koszty w postaci odsetek od wypłaconej odprawy. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych kwoty z wyroków należy opłacać niezwłocznie, żeby nie ponosić dodatkowych kosztów. Taka zmiana została zaproponowana przy najbliższej zmianie budżetu. Kwota została wydatkowana ze środków zaplanowanych na inne cele, bo w §302 były zaplanowane wydatki. Z tego paragrafu oprócz odprawy, bo na odprawę nie były planowane środki, finansuje się zakup wody pracownikom, dofinansowanie do okularów pracowników. Stąd teraz po zapłacie wniosków o zwiększenie o tę kwotę.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, z czego urząd zrezygnował jeśli chodzi o tę kwotę, z jakich zakupów, elementów, które przewidywały tę kwotę i wydatkowanie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że nie zrezygnowano z żadnych działań, ponieważ proponuje się zmianę w budżecie. W związku z wyrokiem sądu urząd miał obowiązek wykonać ten wyrok, żeby nie narażać gminy na odsetki. Dlatego w pierwszej kolejności zostały przelane środki w związku z wyrokiem o wypłatę odprawy. Teraz, na najbliższym posiedzeniu komisji, najbliższej sesji wnioskuje się o zwiększenie tego paragrafu, tej pozycji.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, z czego będzie pobrane, z jakiej pozycji, z czego rezygnuje się w tamtej pozycji.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że źródłem pokrycia zwiększenia w tym rozdziale i paragrafie są przychody z tytułu wolnych środków z roku 2025.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że to te środki, które zostały z 2025 niewykorzystane do budżetu.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że te środki, które zostały z rozliczenia roku 2025 nieznaczone, czyli te, które można przeznaczyć na każdy konieczny cel.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, ile jest tych środków jeszcze.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że zgodnie ze sporządzonym bilansem i sprawozdaniem jest 8 873 585,27 zł, ale w tym są również środki znaczone, których nie można przeznaczyć na inne cele, tylko

wskazane. Są to środki na realizację projektów, które wpłynęły w roku 2025 i trzeba je przeznaczyć na wydatkowanie w roku 2026. Środki z tzw. „Alkoholówki” oraz jeszcze w tym wykonaniu za tamten rok zostały środki z gospodarki śmieciowej i kwota środków znaczonych wynosi 2 220 489,40 zł, natomiast środki wolne, czyli nieznaczone to kwota 6 653 095,87 zł. Na ten moment przy tych zmianach w budżecie jest zagospodarowana kwota 97 845,26 zł.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że zgodnie z wnioskiem wydziału wszystkie środki z tzw. „alkoholówki” zostały rozdysponowane na różne cele, ale nie na ewentualne określenie kolejnego konkursu na składanie ofert dotyczących działań profilaktycznych. Zapytał, czy to był wniosek GKRPA, czy wniosek wydziału. Figuruje to we wniosku wydziału.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że otrzymany wniosek z Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych wysłała radnym, więc szczegółowych informacji nie posiada.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że większa część środków w przyszłości miała być przeznaczona na finansowanie monitoringu wizyjnego w miejscach, w których występują szkody spowodowane przez spożywanie alkoholu. Realizowane będą wyłącznie ze środków pochodzących z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych w opakowaniach jednostkowych o pojemności do 300 mililitrów, tzw. opłata „małpkowa”. Wydział merytoryczny sprawdzał, czy można takie działanie sfinansować. Wiadomo, że jest duża potrzeba rozwoju monitoringu miejskiego, dlatego też takie zadanie będzie proponowane i będą chcieli zrealizować, żeby kompleksowo w tych trudnych miejscach przeciwdziałać problemowi spożywania alkoholu. Wystosowane były 2 wnioski na dofinansowanie z programu Razem Bezpieczniej na rozwój monitoringu miejskiego i doświetlenie miejsc, ale nie dostały pozytywnej opinii, nie przeszły do kolejnego etapu. Jeden z wniosków przeszedł, ale jest to wniosek edukacyjny, więc jeden z trzech wniosków przeszedł do etapu centralnego i jest teraz opiniowany na poziomie centralnym.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że wreszcie urząd dostrzegł problem z brakiem tego monitoringu, niszczeniem placów zabaw i innych rzeczy. Biją się o to prawie od dwóch lat, od samego początku.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że radni otrzymali wniosek z wydziału. Jest 350 039,77 zł na 4300, w uzasadnieniu: zakupu usług pozostałych w szczególności opłaty za opinie biegłych sądowych, opłaty sądowe za wnioski i koszty szkoleń, kursów i warsztatów specjalistycznych z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych, finansowanie monitoringu. To jest łącznie. W pozycji oprócz tego o 50 000,00 zł zostało zwiększone na zakup materiałów i wyposażenia, zakup materiałów profilaktycznych, w szczególności ulotki, plakaty, broszurki, książki oraz materiały edukacyjne, informacyjne. Pozostałe kwoty to 17 000,00 zł na wynagrodzenia bezosobowe. Wzrost stawki godzinowej ze 120,00 zł na 200,00 zł. Kwota 1500,00 zł na 3030, czyli różne wydatki na rzecz osób fizycznych. Zapytał, czy z ponad 400 000,00 zł nie warto wygospodarować środków na działania oddolne i na konkurs, zwłaszcza, że te środki zostały bardzo obcięte. Środki zostały przeznaczone w większości na jedno działanie, czyli na prowadzenie świetlicy środowiskowej w Gołdapi, która funkcjonuje od zeszłego roku. Pozostałe środki,

z których korzystały różne organizacje, została drastycznie przez to obciążona. Zapytał, czy uda się zrobić monitoring. Mówią o tym od dwóch lat. Zapytał, kiedy są jakieś konkretne działania zaplanowane, czy jest jakiś harmonogram powstania monitoringu, czy dalej to są tylko plany szersze, niesprecyzowane w czasie i przestrzeni, nieoszacowane i później te pieniądze gdzieś się rozejdą albo zostaną na kolejny rok. Zapytał, czy nie warto oddać tych środków w dyspozycję organizacjom, które od lat próbują mniejszymi, większymi działaniami różne profilaktyczne inicjatywy podejmować i wszystko przeznaczyć na te cele, które zostały wskazane, tj. 50 000,00 zł na zakup materiałów, broszurek itd., to też wydaje się zupełnie niezasadne, kto w dzisiejszych czasach czyta materiały i broszurki, i komu ma to służyć.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zwróci się, aby do najbliższego posiedzenia sesji radni otrzymali wyjaśnienia do tego paragrafu i rozdziału, który dotyczy broszur, co będzie zakupione w ramach tego zadania. Na monitoring środki są przesuwane z ubiegłego roku. Wydział OSS oraz WIR pracują nad tym, żeby jak najszybciej przygotować postępowanie.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że nie rozumie, dlaczego wiedząc, że są prowadzone sprawy sądowe, nie zabezpieczono środków na ewentualną odprawę. Zapytał, ile w budżecie było zaplanowanych środków.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że odprawa nie jest finansowana z § wynagrodzeń, czyli § 401, tylko z § 302. Tam były planowane środki. Na ten moment jest już sytuacja, że nie będzie za chwilę z czego finansować na przykład dopłat pracownikom do okularów, bądź zakupu wody pracownikom. To już nie był pracownik urzędu, nie łączył stosunek pracy, więc odprawa była wypłacona z §302.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zaproponował dokonanie zmiany autopoprawką i przesunąć środki wypłaty odprawy i pochodne z wynagrodzeń, a nie z wolnych środków. Wiedząc, że toczona są sprawy, powinny być te środki zabezpieczone. Skoro nie, to ewentualnie pod koniec roku będą się zastanawiali, co z tym zrobić, a na chwilę obecną nie pokrywałby tego z wolnych środków. Była duża szansa na to, że tak właśnie się zadzieje, jak się zadziało i to powinno zostać zaplanowane. Zwrócił się również o informację, o rozdysponowaniu środków z ubiegłorocznego programu alkoholowego, tj. czy komisja o to wniosowała, czy to wydział, jak to się odbyło i dlaczego nie są żadne środki przeznaczone na dodatkowy konkurs.

Przewodniczący KBI RG Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maciej Kordjak, Andrzej Gutowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Janina Pietrewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Perko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Janina Pietrewicz, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maciej Kordjak, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego )

ZA: 0, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Gutowski, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały:

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maciej Kordjak , Andrzej Gutowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Janina Pietrewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Perko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Janina Pietrewicz, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maciej Kordjak , Tomasz Popławski , Marcin Urzędowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego )

ZA: 0, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Gutowski , Paweł Perko, Tomasz Popławski , Marcin Urzędowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

**6)**

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak zwrócił się do Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyny Charkiewicz o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli w 2026 roku.

Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyna Charkiewicz powiedziała, że Urząd Marszałkowski w Olsztynie zwraca się do samorządów z prośbą o dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli w 2026 roku. W tym roku Urząd Marszałkowski zawnioskował o dotację w wysokości 3360 zł, czyli tegoroczna składka byłaby wyższa o 290 zł w porównaniu ze składką za rok 2025.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli w 2026 roku.

W głosowaniu jawnym Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski,  
Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Janina Pietrewicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Wyniki głosowania (Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Maciej Kordjak, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Nawrocki

Wyniki głosowania (Komisja Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Gutowski, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Zofia Syperek

*Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zarządził Przerwę w obradach – 13:36*

*Przewodniczący KZUOchŚiPP Marcin Urzędowki opuścił posiedzenie - godz. 14:40*

*Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak wznowił obrady – 14:41*

#### **Do pkt 5**

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Gołdap z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025.

Pełnomocnik ds. Współpracy i Funduszy Zewnętrznych Justyna Charkiewicz powiedziała, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Burmistrz Gołdapi w terminie nie później niż do 31. maja każdego roku zobowiązany jest przedłożyć Radzie Miejskiej sprawozdanie z realizacji tego programu. Konsultacje społeczne były prowadzone w terminie od 5 do 22 lipca 2024 roku. W 2025 roku ogłoszono 4 konkursy ofert. Zapomniałam o jeszcze jednym konkursie, więc do sesji uzupełni to sprawozdanie o jeszcze jeden konkurs. Jeżeli chodzi o te trzy konkursy ujęte w sprawozdaniu, tj. konkurs na zadania takie jak wypoczynek dzieci i młodzieży, organizacja spotkań edukacyjnych, szeroko pojęta kultura, rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, promocja i organizacja wolontariatu czy działalność na rzecz organizacji pozarządowych. W wyniku rozstrzygnięcia tego konkursu podpisano umowy z ośmioma podmiotami na realizację 11 zadań. Drugi konkurs to był konkurs z zakresu rozwój turystyki poprzez prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej. Nabór trwał do 3 stycznia, do konkursu wpłynęła jedna oferta i podpisana została umowa z tym podmiotem na realizację tego zadania. Trzeci konkurs to był konkurs na zadania z zakresu rozwoju sportu, czyli w tym konkursie wspiera się działalność lokalnych klubów sportowych. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu podpisano umowy z dziewięcioma podmiotami na realizację dziesięciu zadań. Informacje uzupełni o konkurs, który ogłoszony był 4 lipca 2025 roku. Oferty można było składać do 4 sierpnia. To był konkurs na prowadzenie placówki wsparcia dziennego. Dodatkowo jeszcze do sprawozdania dołączone są rozliczenia. Oprócz zadań konkursowych w 2025 roku dofinansowano jedno zadanie w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W 2025 roku organizacje pozarządowe łącznie zrealizowały 24 zadania. W 2025 roku 18 organizacji pozarządowych zrealizowało 24 zadania publiczne. Gmina y wspiera organizacje przeznaczając dotacje w wysokości do 80% całkowitych kosztów zadania, gdzie spory wkład wkładają organizacje albo ze swoich środków, albo ze środków pozyskanych z innych źródeł, bądź też po prostu poprzez wkład pracy osobowej.

*Członek Komisji Sylwia Wrzesień -Kisielewska dołączyła do posiedzenia – godz. 14:45*

*Przewodniczący KZUOchŚiPP Marcin Urzędowki wrócił na posiedzenie - godz. 15:00.*

#### **Do pkt 6**

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że koncepcja odpowiada za porządkowanie i etapowy rozwój przedsiębiorstwa, który będzie lepiej służył mieszkańcom oraz właścicielowi. Administracja Domów Mieszkalnych jako spółka komunalna działa w obszarze publicznym oraz funkcjonuje jako podmiot gospodarczy. Musi utrzymywać płynność, pokrywać koszty stałe, zmienne, zapewniać ciągłość usług. Rosną

koszty energii, pracy i usług obcych. W dokumentach wprost wskazano, że model bez rozwoju prowadzi do utrwalania strat i spadku jakości. Dywersyfikacja źródeł przychodów nie jest odejściem od misji spółki, ale warunkiem utrzymania tej misji w stabilnej formie, tak, aby spółka nie generowała i nie utrzymywała strat. Pierwsze półrocze obecnego zarządu zostało przeznaczone na stabilizację, analizowanie rentowności umów, koszty stałe, zmienne, porządkowanie obiegu spraw. Wprowadzono usprawnienia organizacyjne. Rok 2025 zakończono stratą na poziomie około 5%. Nie jest to sytuacja krytyczna, ale jasny znak tego, że trzeba ustabilizować sytuację, aby straty się nie utrwały i nie powtarzały w kolejnych latach. Spółka z 25-letnią tradycją wrosła w rynek Gołdapi. W koncepcji przyjęto cztery filary, tj. etapowanie, kontrolę ryzyka, naturalność usług i mierzalność. Oznacza to, że usługi wdraża się od najprostszych do bardziej skomplikowanych. Inwestuje się tylko tam, gdzie jest realny popyt, sens ekonomiczny. Rozwija się wyłącznie w obszarach spójnych z administracją i wszystko ocenia poprzez wyniki, marże, liczbę zleceń, terminowość, czas reakcji i ewentualne reklamacje. Bardzo ważne jest to, aby umacniać i budować pozycję lokalnego operatora usług związanych z nieruchomościami. W koncepcji rok 2026 jest rokiem stabilizacji oraz kontrolowanego rozwoju i to jest bardzo istotne. Nie zaczynają od dużych inwestycji, tylko od porządku i pierwszych wdrożeń. W administracji nieruchomości chcą standaryzować zakres, rozliczenia, przyglądać rentowności, porządkować obsługę zgłoszeń i wzmacniać działania terenowe. To może nie brzmi efektywnie, ale na tym budują sprawność spółki. Równolegle uruchamiają obszary rozwojowe, usługi terenowe, usługi wodomierzowe, pilotaż obsługi domów jednorodzinnych oraz kop i dokumentacji technicznej. To są obszary naturalnie związane z dotychczasową działalnością. Z rachunku ekonomicznego wynika, że przy minimalnym zainteresowaniu usługami spółki, które w przyszłości by wdrożyła spółka, będzie realny wynik finansowy w skali roku. Odniósł się tylko i wyłącznie do obsługi terenów zielonych. Przy 15 lokalizacjach i przy 7 miesiącach aktywności przyjął stawkę 800 zł netto, jeżeli chodzi o wynagrodzenie za lokalizację. Uwzględniono koszty pracownicze, co dało średni rachunek roczny na wyniku dodatnim 25 000,00 złotych. W koncepcji również nie było wyliczenia, jeżeli chodzi o wodomierze, co też naturalnie wdrożono by w 2026 roku. Spółka posiada około 838 lokali we wspólnotach mieszkaniowych. W każdym lokalu są dwa wodomierze, od ciepłej i od zimnej wody. Certyfikat wodomierza jest wystawiany zazwyczaj na 5 lat, co daje w ciągu 5 lat około 300 wodomierzy do wymiany rocznie. Można przyjąć 80 zł za wymianę jednego wodomierza netto. Rok 2027 jest rokiem stabilizacji, tego, co udało się wdrożyć. W usługach terenowych mowa o zwiększonej liczbie lokalizacji i szerszym zakresie prac porządkowych. W usługach technicznych o katalogu drobnych interwencji, standaryzacji i lepszym nadzorze. W hydraulice o rozwinięciu wymiany wodomierzy oraz ostrożnym wejściu w obszar wymiany kotłów centralnego ogrzewania. Równolegle rozwijają ofertę dla domów jednorodzinnych i książki obiektów budowlanego. Rok 2027 zakłada rozszerzenie tylko tego, co okaże się potrzebne, rentowne, organizacyjnie możliwe i do udźwignięcia. Rok 2028 to utrwalanie modelu działania. Mowa tutaj o stabilizacji, standardzie obsługi, stałym portfelu przychodów z usług terenowych i technicznych, decyzja o docelowym modelu hydrauliki, stabilizacja produktów dla domów jednorodzinnych, stałej usłudze jakości i zgodności w obszarze dokumentacji technicznej, czyli po trzech latach Administracja Domów Mieszkalnych ma być

bardziej przewidywalna, odporniejsza kosztowo i lepiej zorganizowana. Koncepcja nie opiera się na jednorazowym zryw, opiera się na konsekwencji. Najpierw porządek, później wdrożenie, następnie skalowanie, a na końcu standaryzacja, wzmocnienie usług, które się obroniły. Koncepcja zawiera harmonogram zbiorczy z trzech lat. W koncepcji zapisano mierniki, wyniki i marże na usługach, liczbę lokalizacji i zleceń, czas reakcji, koszty energii, liczbę reklamacji, terminowość. Oceniając rozwój po wdrożeniu będą to robić po tych danych. Koncepcja pokazuje, że pełna realizacja programu będzie wymagała wsparcia. Wsparcia w rozwoju, urealnienia wynagrodzenia za zadania publiczne. Mówi też o uporządkowaniu relacji kontraktowych, racjonalnym projektowaniu zleceń i wsparciu w budowaniu wizerunku jako sprawnego operatora usług lokalnych. Jeżeli oczekuje się większej sprawności, szybszej reakcji i wyższej jakości to zakres usług musi być wynagradzany finansowo, a współpraca właścicielska musi być spójna z oczekiwaniami wobec spółki. Administracja Domów Mieszkalnych nie jest tylko przedsiębiorstwem, nie jest tylko miejscem pracy, nie jest tylko pustą nazwą na budynku. To odpowiedzialność za 107 wspólnot mieszkaniowych, konkretne budynki, konkretne sprawy i blisko 2500 konkretnych mieszkańców. Spółka to zespół ludzi, którzy codziennie wykonują pracę ważną dla miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko zapytał, jaka w tym momencie jest struktura organizacyjna ADM-u jeżeli chodzi o pracowników administracyjnych i technicznych.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że spółka posiada dział techniczny, w którym znajduje się dwóch pracowników. Jeden jest na 1/2 etatu, druga pani jest na cały etat. Dział finansowy składa się z księgowej i pomocy księgowej, a także dział czynszów, gdzie pracują dwie panie.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko powiedział, że w odniesieniu do rachunku ekonomicznego, jeżeli chodzi o wykazanie nieruchomości do kogo miała być skierowana usługa, czy do przedsiębiorców, czy do osób prywatnych. Zapytał, co to są te koszty pozostałe. Przedstawiony został wynik w wysokości 25 000,00 zł netto zysku w skali roku w ciągu 7 miesięcy. Zapytał, co w momencie, gdy pracownik się rozchoruje, nastąpi awaria sprzętu i nie będzie można świadczyć usług, albo zatrudnić trzeba będzie nowego pracownika. Wtedy wynik finansowy może wyjść zero albo poniżej zera.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że przedstawił przykładowe 15 lokalizacji, opierając się o wspólnoty mieszkaniowe. Realizacja obsługi terenów zielonych oraz realizacja sprzątnia klatek, utrzymania czystości w pomieszczeniach wspólnych. Przyjęto 7 miesięcy, żeby realnie pokazać zakres ciepłych miesięcy, gdzie będą potrzebowały opieki tereny zielone. Jeden pracownik sezonowy na umowie tzw. rachunek prosty, czyli jest to pracownik niezatrudniony na umowę zlecenia, czy umowę o pracę. Jest to pracownik na rachunek prosty, który sam się rozlicza. Jeżeli spółka utraci takiego pracownika ogłaszają nabór robimy na kolejnego. Koszty pozostałe w wysokości 12 000,00 zł są to paliwa, serwis, części i amortyzacja sprzętu, tj. kosiarki, pchana wykasarka, dmuchawa, narzędzia ręczne, materiały eksploatacyjne.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko zwrócił się o wyjaśnienie, co to znaczy rachunek prosty pracy z pracownikiem. Z tego co kojarzy są to umowy cywilnoprawne, tj. umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o dzieło.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że określi to wszystko w drodze e-mail.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko powiedział, że prezes przedstawił, że chodzi o tereny zielone, ale też i sprzątanie.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że wokół budynku, ale również i sprzątanie klatek schodowych.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko zapytał, czy klatki schodowe nie będą sprzątane od listopada do marca, czy wtedy będzie obowiązywała inna umowa.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że to są przykładowe czynności i wskazanie ich rentowności. Jeżeli wskazali 7 miesięcy, to nie wskazują tego, że one będą dalej sprzątane. Jeżeli będzie zapotrzebowanie na takie usługi to są w stanie zatrudnić pracownika, tylko muszą mu zapewnić pracę.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska powiedziała, że dana wspólnota mieszkaniowa musiałaby spółce zlecić usługę chociażby sprzątania, bądź koszenia trawników i to ewentualnie mogłoby wpłynąć na to, że taka osoba zostanie zatrudniona. Z całej koncepcji wynika, że spółka nie chce zatrudniać dodatkowych osób do świadczenia tych usług, tylko chce zawierać umowy z innymi podmiotami, które będą świadczyły usługi dla spółki, a de facto będą wykonywały poszczególne czynności na danej wspólnocie mieszkaniowej. W koncepcji nie widzi dotrudnienia jakiegokolwiek pracownika fizycznego, który mógłby się tym zajmować i ewentualnie mógłby realnie obniżyć koszty. Jeżeli spółka będzie podpisywała umowy zlecające dla innego podmiotu wykonywanie danej usługi, to liczy się z tym, że chce na tym zarobić. Na dzień dzisiejszy jest opisane tylko i wyłącznie to, co posiada ADM, co ewentualnie chciałby wdrożyć. Nie wie, czy są to nowe rzeczy, bo spółka sprząta klatki schodowe, wykonuje, więc nie widzi jakiegokolwiek nowej rzeczy, którą by wprowadzała, a którą można by było zaliczyć do koncepcji rozwoju. Rozwój to jest dokupienie sprzętu, dotrudnienie pracowników, świadczenie usług na zewnątrz w większym zakresie.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że w tej chwili zlecają to wszystko, ale są to tylko i wyłącznie podmioty zewnętrzne. Jako ADM zajmują się tylko i wyłącznie administrowaniem części wspólnych. Nie wykonują takich prac. Prace są zlecane bezpośrednio przez wspólnoty mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe wybierają sobie wykonawców. Jeżeli świadomie będą takie usługi świadczyli są w stanie zatrudnić kogoś, ale na początek jest zawsze rozeznanie rynku, tj. czy będzie takie zapotrzebowanie, czy będą konkurencyjni. Dlatego opiera się o rachunek prosty. Jeżeli chodzi o wymianę wodomierzy to w tej chwili jest to zlecane, ale mogliby to robić jako ADM. Jeżeli będzie to oferta atrakcyjna to wspólnota ją wybierze.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko zapytał, czy było wykonane rozeznanie wśród wspólnot z którymi spółka współpracuje, na zasadzie prowadzenia księgowości, czy już takie oferty wspólnoty dostały.

Spółka ma wgląd do dokumentów finansowych wspólnot, wie ile na takie usługi wydają, więc przedstawione wyliczenia były wykonane na podstawie tych danych.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że jeżeli chodzi o wdrażanie usług koszenie i opieki nad terenami zielonymi oraz sprzątanie klatek schodowych to nie było to przedstawione w żaden sposób dla wspólnot, ale wiedzą, że takie zapotrzebowanie jest. Prowadzą zebrania ze wspólnotami, spotykają się z ludźmi.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że spółka ubiegły rok obrotowy zamknęła ze stratą w wysokości 41 000,00 zł. Zapytał, czy we wcześniejszych latach również były straty i co spowodowało tą stratę, z czym w związku z tym ADM się mierzy.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że spółka w 2025 roku osiągnęła stratę około 5%. Nie chciałby mówić w żaden sposób o sumach. W poprzednich latach spółka wychodziła na plus. Nie były to jakieś horrendalne kwoty, ale wychodziła na plus. Głównym czynnikiem była odprawa byłego prezesa.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że ta koncepcja to nie jest koncepcja, to jest po prostu stagnacja i cofanie się. Nie przemawia do radnego w żaden sposób. W tej chwili zaproponował zlikwidowanie spółki całkowicie, jeżeli ona ma wyglądać tak, jak wygląda. Prosił o koncepcję rozwoju na przyszłość, tj. o śmieci, o inne elementy, które można by było zrobić. Tutaj tego nie widzi, nie widzi praktycznie nic. Jest prawdopodobnie to samo od 25 lat i tak to wygląda. Zwrócił się do Burmistrza o trochę inną koncepcję. Jak usiądą jako radni, jako kluby, to wypracują elementy, które by chcieli, żeby były zawarte w tej koncepcji. Uważa, że będzie to najlepsze rozwiązanie.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że koncepcja została przedstawiona w taki sposób, żeby nie angażować właściciela w żadne dokapitalizowanie. Spółka idąc tą drogą się obroni. Nie będą to jakieś niewyobrażalne zyski, ale wyjdzie na plus. Jest to też tak jakby droga, która nie jest ściśle określona. Jest nastawiony na współpracę z właścicielem i z radnymi. Może wspólnie wypracuje się jakieś rozwiązanie, bo mówić o tym, że spółka nie jest potrzebna, w zupełności się z tym nie zgodzi. Jest to spółka komunalna, która w międzyczasie, w ciągu upływu lat, aby utrzymać zasób komunalny i pokrywać niedostatek, pozyskiwała nowe wspólnoty mieszkaniowe. Zysk z administrowania nowymi wspólnotami mieszkaniowymi pokrywał niedostatki z zasobów gminnych

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, że padło zdanie o właścicielu. Właścicielem spółki jest gmina Gołdap, czyli wszyscy mieszkańcy, również przedstawicielami mieszkańców są radni.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko zapytał, czy wyliczenia, które prezes przedstawił, bazują na dokumentach finansowych wspólnot, czy ogólnie wspólnoty, które administrują korzystają z takich usług korzystają, czy robią to we własnych zasobach.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że bazują na swoich zasobach, ale też korzystają z zasobów zewnętrznych. Było to wyliczone.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że ADM jest spółką komunalną i powinno się iść w kierunku administrowania, zarządzania i utrzymywania ulic, dróg, zieleni miejskiej, odpadów. Każda oszczędność

zalecanych zadań na zewnątrz będzie wykorzystywana na inne cele dla mieszkańców. Trzeba by było przeanalizować, że jeśli gmina sama zajęłaby się utrzymaniem ulic, zieleni i odpadów to czy by była dużo na plusie.

Wiceprzewodniczący Komisji Kamil Markowski powiedział, że jego wspólnota korzysta od początku z ADM-u. Jest zadowolony jako gospodarz, jako mieszkaniec. Uważa, że zdecydowanie jest za mało pracowników, do działu czynszowego powinna dołączyć jedna osoba, jak również do działu technicznego. Jako ADM powinni prowadzić usługę sprzątnięcia klatek. Zaproponował, aby budynek ADM-u przenieść bliżej centrum, bo dużo osób starszych nie chce daleko iść, a ten budynek przekształcić na przykład na mieszkania komunalne, socjalne.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zachęcają prezesa i przedsiębiorstwo Administracji Domów Mieszkalnych do świadczenia usług komunalnych. Administracja Domów Mieszkalnych może świadczyć usługi dla miasta tylko musi to odbywać się na procedurze zamówienia publicznego. Przedsiębiorstwo Administracji Domów Mieszkalnych ma możliwość świadczenia usług, czy to koszenia poboczy, dbania o zieleń miejską, tylko musi startować w postępowaniach przetargowych. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, żeby to spółce zlecić.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, dlaczego nie ma możliwości zlecenia w formule in-house, skoro podobne zadanie zleca się dla PWiK, jeżeli chodzi o utrzymanie infrastruktury na tężniach.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że żeby zlecić formułę in-house muszą zaistnieć wszystkie przesłanki ustawowe, a spółka nie spełnia jednej głównej przesłanki. Chodzi o 90% dochodów, które powinna mieć w ramach działalności z urzędem, gminą, a obroty, dochody odnośnie administrowania mieszkaniowym zasobem gminy nie są w takiej wysokości. Jest więcej zlecenia, spółka realizuje więcej zadań i ma dochody związane z usługami obcymi dla wspólnot mieszkaniowych niż dla gminy.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że radca prawny spółki wydał swoją opinię na ten temat, są w trakcie rozmów z właścicielem.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko powiedział, że jeżeli spółka by zajęła się i wywozem nieczystości na terenie gminy, i utrzymaniem dróg w sezonie zimowym i letnim, to już procentowe wskaźniki by spełniała.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zwrócił się o przesłanie wspomnianej opinii w tej kwestii.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że jego pierwsza koncepcja, jak aplikował na stanowisko Prezesa ADM była spójna z tą wizją, dlatego, jeżeli to by szło w tym kierunku, to jest za. Kształcił się w tym kierunku, ma własny certyfikat kompetencji zawodowej potwierdzony egzaminem państwowym, więc uważa, że miałoby to realny sens.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zwrócił się o przesłanie radnym pierwszej koncepcji.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że wcześniej nie posiadał tej wiedzy o spółce i mógłby przygotować trochę inną koncepcję, bardziej racjonalną i na czasie.

Członek Komisji Andrzej Gutowski powiedział, żeby prezes przygotował lepszą koncepcję. Zwrócił się do Burmistrza, żeby ewentualnie pomógł, bo jednej osobie jest ciężko wszystko ogarnąć. Jeżeli prezes

mógłby poprawić to bardzo prosił o poprawioną i jednocześnie zwrócił się o przestanie tej z czasu aplikowania na stanowisko prezesa.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że jakby była taka możliwość, żeby przeanalizować koszty przetargów i wziąć to wszystko pod uwagę. Wtedy będą realne liczby i pogląd na całą sytuację.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że była mowa o dbaniu o zieleni przez spółkę i jeszcze inne usługi. Zapytał, czy spółka ma miejsce na sprzęt, żeby gdzieś ten ciężki sprzęt przechować. Wizje są dosyć duże i poważne.

Prezes ADM w Gołdapi Adam Jastrzębski powiedział, że na chwilę obecną nie ma, bo spółka profilowo zajmowała się tylko i wyłącznie administrowaniem. Są garaże, ale to są bardziej garaże dla samochodów osobowych.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że na forum rady i komisji od dwóch lat rozmawiano i radni prosili Burmistrza o przygotowanie koncepcji i realnych, twardych wyliczeń idących w kierunku budowy, nowej, bądź rozwoju istniejącej spółki komunalnej, która zajmie się usługami zlecane na zewnątrz. Są to milionowe przetargi w skali roku. Widzą potrzebę i wydaje się uzasadnione ekonomicznie, żeby iść w kierunku rozbudowy spółki komunalnej, która będzie zajmowała się nie tylko, tak jak teraz ADM administracją domów, ale również właśnie utrzymaniem dróg, utrzymaniem zieleni, odśnieżaniem, utrzymaniem czystości, wywozem nieczystości. Na pewno to będzie proces. Mowa o wielomilionowych nakładach, bo nie ma nawet jednego ciągnika chyba w gminie, który mógłby zamiatać chodniki, nie ma żadnego sprzętu i wszystko zleca się na zewnątrz, co często jest kosztowne. Wydaje się zasadnym rozpocząć po tych dwóch latach pracę nad prawdziwą przymiarką do stworzenia własnej spółki i budowania własnych zasobów. Zwłaszcza, że demografia jest nieubłagana, mieszkańców ubywa, wpływy do budżetu będą coraz mniejsze, a koszty usług będą rosły. Rosną koszty zewnętrzne, więc nie ubędzie ani kilometrów dróg, ani metrów kwadratowych chodnika. Zwrócił się o przygotowanie takiej koncepcji. Prośba była kierowana do poprzedniego prezesa, który, jak to burmistrz stwierdził, przygotował koncepcję, której radnym nie pokaże. Liczymy, że zacznie się poważna dyskusja, dlatego, że rada widzi potrzebę, a jeżeli widzi potrzebę, to pewnie też i przychyli się do przeznaczenia środków czy to na stworzenie nowej spółki, czy na dokapitalizowanie jednej z istniejących spółek, żeby niwelować koszty poruszone na dzień dzisiejszy. Widzą w tym możliwość oszczędności w zadaniach, które wykonuje gmina dla mieszkańców, ale wykonuje je praktycznie w 100% jako zadania zlecane na zewnątrz. Dlatego proszą o przygotowanie szerokiej koncepcji. Radni lubią pracować na dokumentach i liczbach, więc jeżeli gdzieś się pojawia informacja o analizach, to proszą o te analizy. Jeżeli się pojawia informacja o analizie SWOT to proszą o przedstawienie tej analizy SWOT, żeby mogli zobaczyć, jak ona została wykonana, jeżeli są informacje o kosztach, czy potrzebie urealnienia kosztów. Zakup kosiarki, wykaszarki to raczej nie jest rozwój. Rozumie, że trzeba na początku zobaczyć, w co się weszło i z czym się ma do czynienia, ale jak prezes już teraz wie liczy na odważne koncepcje, ale też i na zagrożenia, żeby było to jasno wypunktowane, żeby pokazać, jakie są możliwości, jakie są zagrożenia i ile będzie to przede wszystkim kosztowało.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że Rada Nadzorcza na ostatnim posiedzeniu określiła, żeby prezes przygotował kalkulacje dotyczące gospodarki odpadowej i wie, że takie zadanie przez Radę Nadzorcą zostało prezesowi zlecone.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się o informację, jak Rada Nadzorcza zapatruje się na tą koncepcję i na tą, którą prezes dziś przedstawił. Zwrócił się o informację, jakie inne działania Rada Nadzorcza podejmowała w ciągu ostatniego półtora roku.

#### **Do pkt 7**

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że na ostatniej komisji złożył zapytanie odnośnie podatków. Zapytał, kiedy otrzyma odpowiedź.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wydział merytoryczny pracuje nad przygotowaniem odpowiedzi. Jak będzie gotowa to zostanie radnego przesłana.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że z usłyszonej podpowiedź wynika, że jutro jest termin, więc pewnie jutro. Jak zawsze maksymalnie możliwy termin 14-dniowy będzie wykorzystany.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz zapytał, co się dzieje z witaczami, czy w ogóle coś się dzieje. Sezon coraz bliżej. Jeszcze pamięta, że rozmowa o witaczach była za poprzedniego burmistrza, więc chyba najbliższy czas, żeby coś się zadziało.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dokumentacja projektowa i pozwolenia na budowę były uzyskiwane. Było złożone zadanie inwestycyjne w ramach projektu Polska-Litwa. Nie otrzymało ono dofinansowania. Witacze nie otrzymały dofinansowania, więc urząd będzie aplikować po kolejne środki zewnętrzne. Koszt wykonania witaczy to duży koszt.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że padła wcześniej propozycja, aby witacze wykonać z EGO. Przypadają w sam raz na ścieżce, więc można by było ewentualnie spróbować z tego programu. Od strony Pięknej Góry do miasta powiesiłby chociaż jakiś baner z logiem Gołdapi, „Witamy w Gołdapi”, „Mazurski Zdrój” czy cokolwiek innego. Tam jest wiadukt pod który się przejeżdża i chociaż tam powiesić jakiś baner, żeby cokolwiek było widać.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że skonsultują tą sprawę ze stowarzyszeniem, czy istnieje możliwość jeszcze ujęcia tego zadania we wniosku o dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że ścieżka rowerowa prawie do Grabowa jest ładnie oczyszczona i nie wie, czy na tym zakończono prace, bo od wiaduktu przed Grabowem do samego dworca w Grabowie jest zarośnięte.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że okresie pozalgowym oczyszczenie ścieżki na pewnym etapie było zlecane dla firmy zewnętrznej. Prace zostały wykonane na tym etapie. Co do dalszego etapu, z tego co pamięta, prace nie były wykonane, bo koszty były dość spore. Czekają też na zadanie projektowe, które będzie wykonane w przyszłości. W miarę możliwości w kolejnym roku dalsza część ścieżki będzie oczyszczana.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz powiedział, że została opublikowana na BIP-e informacja o zakończeniu konsultacji społecznych w sprawie ZPL-u.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zostały zakończone wstępne konsultacje rynkowe dotyczące dokończenia budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi. W konsultacjach uczestniczyły dwa podmioty. Konsultacje zakończyły się informacją z procesu odbytych konsultacji. Więcej informacji przedstawi na sesji. Urząd jest na etapie przygotowywania szacowania wartości zamówienia, żeby w ramach postępowania znaleźć podmiot, który dalszą procedurę przeprowadzi w naszym gminy. Od modelu funkcjonalnego po dalsze kroki chcieliby zlecić to na zewnątrz.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko powiedział, że z dokumentów, które ostatnio udało się radnym uzyskać z urzędu, zgoda RDOŚ-u w zakresie „Ptasiej wyspy” wygasła z końcem lutego. Zapytał, co dalej z „Ptasią wyspą”, czemu nie została przedłużona decyzja RDOŚ.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wydział merytoryczny jest po spotkaniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Rozmawiano o „Ptasiej wyspie” i o wydłużeniu lub też wystąpieniu o nową decyzję. RDOŚ stwierdził, że lepiej by było, żeby wystąpić o nową decyzję. Taki dokument jest przygotowywany. RDOŚ będzie chciał się spotkać na etapie lokalizacji zastępczej, ponieważ może uda nam się rozważyć inne formuły funkcjonowania „Ptasiej wyspy” i rekompensaty środowiskowej za ten teren. Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska chcieliby zobaczyć, jak ten teren wygląda i pomyśleć o zniwelowaniu kosztowym rekompensaty środowiskowej. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska także realizowała proces liczenia populacji gawrona na terenie miasta Gołdap. Jeżeli ktoś z radnych chciałby otrzymać informację o ilości populacji gawrona w konkretnych parkach, w konkretnych miejscach to mogą ten dokument udostępnić.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko zapytał, kiedy można się spodziewać konkretnych decyzji, czy lokalizacja zostaje ta sama.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w nowej decyzji będą występować o tą samą lokalizację, tylko może nieco inaczej ukształtowany. Po wizycie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska będzie w stanie przekazać więcej szczegółów.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko zapytał, czy do jesieni uda się już chociaż złożyć wniosek o decyzję do RDOŚ.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że tak. Rozważano możliwość aplikowania o środki, ponieważ w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska jest taki program dotacyjny, ale środki są niewystarczające. Są tam środki na kwotę 150 000,00 zł. Będą tam aplikować o środki na dwie analizy środowiskowe dotyczące Gołdapskiej Strugi i Tatarskiej Góry, żeby te dwa miejsca przeanalizować pod względem środowiskowym i mieć dokument potwierdzający obszary chronione na tym terenie. Będzie to dokument na który urząd chce uzyskać dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska powiedziała, że ja jakiś czas temu pytała o to, ile dróg i w jakich kategoriach posiada gmina. Chodzi o ewidencję, drogi publiczne, niepubliczne, drogi, które są objęte

ewidencją, nie są objęte ewidencją. Uzyskała odpowiedź, że „w ramach uprawnienia radnych do uzyskania informacji zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radny może uzyskać informacje i materiały związane z działalnością gminy. Przy czym chodzi tu o informacje i materiały, które istnieją, są wytworzone w ramach tego uprawnienia. Radny nie może oczekiwać sporządzenia zbioru licznych danych i zestawienia ich ze sobą w sytuacji, gdy dokument taki nie istnieje. Nie może zatem oczekiwać sporządzenia nowych opracowań, analiz (...)”. Zapytała, czy gmina Gołdap posiada ewidencję dróg publicznych, czy jej nie posiada. Z tego co kojarzy i wie, są drogi, które mają nadane numery zgodnie z klasyfikacją i ustawą o drogach. Są to numery pięciocyfrowe zakończone literką N na końcu. Tak więc ewidentnie są to drogi publiczne i właśnie o to pytała. Chciałaby otrzymać taką ewidencję, która wskaże jasno, która droga jest drogą niepubliczną, która jest publiczną. Zapytała, czy urząd ma to ewentualnie to zaznaczone na mapach z odpowiednim naniesieniem chociażby nawet obiektów mostowych, czy przekazuje na przykład informacje do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad o tym, jakie drogi posiada. To jest takie tzw. roczne sprawozdanie na koniec marca, bo to wszystko jest powiązane właśnie z administrowaniem drogami publicznymi. Pyta, bo na jednej z komisji urząd przedstawił koszty zimowego utrzymania dróg. Chciałaby wiedzieć, jaki jest koszt utrzymania ulic na terenie miasta, jakie ulice na terenie miasta są ulicami należącymi do gminy Gołdap. Bardzo często i jasno wybrzmiewa to na sesjach Rady Powiatu, bardzo często o tym mówią radni Rady Powiatu i wiedzą, jakie kilometry i co jest we władaniu właśnie powiatu gołdapskiego. Drugi rok z rzędu nie może się doprosić o taki wykaz dróg: publiczne, niepubliczne, utwardzone, nieutwardzone, wewnętrzne. Te, które posiadają numeracje ewidentnie są drogami publicznymi. Te, które tej numeracji nie mają, mogą być drogami wewnętrznymi, ale po pozyskaniu dofinansowania na przebudowę tych dróg staje się później drogą publiczną, bo trzeba ją zaliczyć do tej kategorii. Zwróciła się o podstawowe informacje, czyli kilometry dróg na terenie miasta, poza miastem wyłącznie gminy Gołdap; ile jest w sumie kilometrów w sumie, ile kilometrów dróg jest objętych zimowym utrzymaniem bądź zwirowaniem. To jest potrzebne po to, żeby pewne rzeczy przeanalizować.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że generalnie znowu urząd wraca do narracji poprzednika, wykorzystując biuro prawne do zastaniania się przed udzielaniem informacji.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że warto doczytać dalszą część odpowiedzi na ten punkt, tj. „Dysponujemy ewidencją dróg publicznych wraz z numerem ewidencyjnym działek geodezyjnych. Natomiast pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej zaczęli prace nad własną gminną ewidencją dróg wewnętrznych i z uzyskanych informacji jest to zadanie pracochłonne. W tym przypadku, gdy zadanie to zostanie zakończone, na pewno zostanie Państwu taka ewidencja udostępniona.”.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że od dwóch lat o to pytają.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska powiedziała, że nie potrzebuje danych dróg wewnętrznych. Wystarczy kilometraż dróg z wykazem ich przebiegu. Chciałaby otrzymać taki wykaz, który pokaże, która droga jest drogą publiczną. Ewidencja m.in. mówi o tym, gdzie się droga zaczyna, a gdzie się dana droga kończy. Tylko i wyłącznie o to chodzi. Publiczny wykaz, ulice w mieście, drogi wewnętrzne. Zlecając zwirowania dróg,

koszenia poboczy, zimowego utrzymania trzeba wiedzieć, gdzie ją zlecić. Posiadając taką ewidencję, wiadomo, co ewentualnie można na danej drodze zrobić..

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zwróci się pracownika merytorycznego, żeby odsłuchał dzisiejszą wypowiedź radnej, żeby była jasność, jakiego dokumentu radna oczekuje. W e-mail brakuje załącznika, czyli ewidencji dróg publicznych wraz z numerem ewidencyjnym działek geodezyjnych, więc zostanie wysłane.

Członek Komisji Sylwia Wrzesień-Kisielewska powiedziała, że numery działek ewidencyjnych są niepotrzebne, bo stan prawny jest nieuregulowany w wielu miejscach.

Członek Komisji Andrzej Dołęga powiedział, że zakończyła się kontrola Komisji Rewizyjnej etapu drugiego bocznej. Temat jest już zamknięty, więc można przystąpić do aktualizacji dokumentacji oraz do doprojektowania do granicy miasta tego dodatkowego odcinka.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Perko powiedział, że wysłał do kierownika WIR sugestię, żeby w dokumentacji ul. Jeziorowej doprojektować odcinek chodnika od ulicy Mirosa do skrzyżowania, bo zostanie kawałek trawnika.

Mieszkaniec Andrzej Tobolski powiedział, że w ciągu ostatnich dwóch lat, będąc na wszystkich sesjach Rady Miejskiej złożył dziesiątki wniosków i zapytań do Burmistrza. Do dzisiaj w żadnej formie, ani pisemnej, ani ustnej Burmistrz nie odpowiedział na żadne zapytanie, czy wniosek. Powtórzy je na sesji Rady Miejskiej. Zapytał, czy Burmistrz ma obowiązek udzielania odpowiedzi obywatelowi, czy może traktować to fakultatywnie. 2 lata temu w gazecie „Głos Gołdapi” Konrad Kazaniecki napisał nowa era rozwoju Gołdapi, gdzie w preambule napisał, że kandydat obiecuje odmienić gminę, skupiając się na służbie zdrowia, przyciąganiu młodych i strategicznym wykorzystywaniu funduszy unijnych. Chciałby, żeby Burmistrz na sesji Rady Miejskiej odniósł się do tych swoich obietnic i wielu innych. Od października zeszłego roku zmiana statutu opracowana przez komisję leży w Biurze Radców Państwa Bogdan. Zapytał, czy jest jakiś termin, żeby wreszcie to wróciło do Rady Miejskiej, żeby radni mogli procedować, uchwalać bądź wносить poprawki. Obawiam się, czego życzy Burmistrzowi, że w czerwcu skończy się kadencja na stanowisku burmistrza, więc ma niewiele czasu, żeby wprowadzić zmiany bardzo istotne. Była skarbnik wygrała procesy w sądzie i wydobyła z kieszeni podatników około 200 000,00 złotych. Zapytał, czy radni mając możliwości i środki finansowe Rady Miejskiej, mogą skorzystać z porady prawnej, czy istniała taka możliwość, żeby Burmistrz obejmując stanowisko w maju 2024 roku mógł skorzystać z następującej formy rozwiązania stosunku pracy. Była Skarbnik posiłkowała się, ze względu na swoją małą wiedzę i wręcz fatalne przygotowanie do roli skarbnika, jedną z najdroższych i największych firm, które zajmują się finansami i księgowością, firmą Deloitte, na którą to poszło kilkaset tysięcy złotych. Zdaniem mieszkańca, chcąc jakby dokonać dobrej oceny i możliwości szybszej ścieżki skorzystania z tego i zwolnienia skarbnik w trybie dyscyplinarnym, powinien zastanowić się, czy to nie było działanie na szkodę interesu publicznego. To, że wydano kilkaset tysięcy złotych i w jakim celu to było. Wtedy nie byłoby tego całego korowodu sądowego, nie byłoby roszczeń, nie byłoby tych strat. Zwrócił się zlecenie ekspertyzy dla zewnętrznego podmiotu prawnego, czy taka okoliczność w ogóle

była możliwa. W jego ocenie była możliwa i wtedy by nie było problemu z byłą skarbnik. Zwrócił się do Burmistrza, żeby odniósł się do wszystkich swoich obietnic składanych publicznie. Poświęcił mnóstwo czasu, żeby je zgromadzić w formie filmików, różnych rolek, różnych nagrań, różnych pisemek, gazet. Ma prawie wszystko co Burmistrz obiecywał. Tak jak Burmistrza przyjaciel Rant, na przykład lotnisko w Botkunach, czy jakąś kolejkę gondolową z Pięknej Góry nad Jezioro Gołdap. To oczywiście były wymysły w oparach absurdu i alkoholu pana Ranta i wielu innych. Chciałby, żeby Burmistrz odniósł się do swoich obietnic. Jeżeli tego nie zrobi w najbliższym czasie to gwarantuje, że przystąpi do dosyć intensywnej i agresywnej postawy, będę pisał na Facebooku. Jako człowiek, który uczestniczy w życiu publicznym od 30 lat, uważa, że jest już coraz bardziej wiarygodny dla mieszkańców i będzie Burmistrza pytał, będzie stwierdzał fakty na podstawie dokumentów, obietnic i wszystkich deklaracji Burmistrza.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak powiedział, że jeżeli chodzi o statut, to od 10 lutego uwagi są w posiadaniu komisji, ale komisja do dzisiaj jeszcze się nie zebrała. Jest przewodniczącym tej komisji.

Członek Komisji Andrzej Gutowski zapytał, czy prawdą jest to, że gmina płaciła za doradztwo księgowie. Jeżeli tak, to chciałby wiedzieć, ile za nie zapłaciła i w jakich latach.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zwróci się do wydział finansowego, żeby przygotował odpowiedź na to pytanie. Na dzień dzisiejszy urząd z firmą Deloitte też współpracuje.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zwrócił się o przedstawienie umów i faktur z firmą Deloitte oraz ewentualnie innymi firmami świadczącymi usługi zewnętrzne w zakresie finansowym, jakie gmina Gołdap zawarła od roku 2020 do dnia dzisiejszego.

Mieszkaniec Andrzej Tobolski zapytał, czy Burmistrz poczuwa się do odpowiedzialności za błędy, które gmina popełniła, Burmistrz w imieniu gminy popełnił, w sprawie rozwiązania stosunku pracy z byłą skarbnik i czy te nadmiarowe pieniądze, które zostały wypłacone z kieszeni podatników Burmistrz zwróci osobiście, jako główny winowajca.

Przewodniczący Komisji Maciej Kordjak zapytał, jak się ma wystąpienie o nową decyzję w tej samej lokalizacji w kwestii pisma mieszkańców, którzy sprzeciwiają tejże lokalizacji, czy gmina ignoruje głos chyba 150 osób, które się podpisały pod tym pismem, czy po prostu nie uwzględniła tego głosu.

Wiceprzewodniczący Komisji Marek Zajączkowski powiedział, że mieszkańcy zostali postawieni przed faktem dokonanym, że coś się zadziało jakby bez ich wiedzy, poza nimi. Na pewno na chwilę obecną nie ma aprobaty, nie ma zgody mieszkańców na tą lokalizację i na przeniesienie ptaków na te miejsce. Zwrócił się o poinformowanie go o wizycie przedstawicie RDOŚ w tej sprawie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że prześle wydziałowi merytorycznemu tą informację. Temat był mocno konsultowany z ekspertami środowiskowymi i były analizowane przeróżne lokalizacje zastępcze dla „Ptasiej wyspy”. Było to jedno z nielicznych miejsc, na które można było przenieść. Były różne lokalizacje wskazywane, odległości od miasta. Wydział merytoryczny prześle informację o wizycie RDOŚ.

Wiceprzewodniczący Komisji Marek Zajączkowski powiedział, że zależy mu na tym, aby przyszli ludzie tym żywo zainteresowani. Na chwilę obecną nie ma zgody, nie ma aprobaty na tego typu działania wśród lokalnej społeczności.

**Do pkt 8**

Przewodniczący KBiRG Maciej Kordjak zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Przewodniczący/a Komisji

Katarzyna Krusznis