

**UCHWAŁA NR/...../2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r.
na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków
w wydanej decyzji administracyjnej**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków poprzez poświadczenie nieprawdy w wydanej decyzji administracyjnej o warunkach zabudowy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Anuszkiewicz

UZASADNIENIE

do Uchwały NR .../.../2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków w wydanej decyzji administracyjnej

20 kwietnia 2026 r. do Przewodniczącego Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi wpłynęła skarga na działania Burmistrza Gołdapi.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Gołdapi „niedopełnienie obowiązków poprzez poświadczenie nieprawdy w wydanej Decyzji o warunkach zabudowy Nr. 55/2025 w dniu 25 czerwca 2025 GPO.6730.55.2015 dla inwestycji polegającej na budowie budynku gospodarczego, budowie wiaty garażowej z budynkiem gospodarczym, budowie piwniczki ziemnej do przechowywania produktów rolnych”. Ponadto Skarżący oświadcza, że obiekty te powstałe w Gminie Gołdap są samowolą budowlaną. Informuje także, że pewien mieszkaniec od 2023 r. mieszka w nowym domu [...] pomimo, że nie zgłosił do PINB deklaracji o zakończeniu budowy, co znaczy, że nie płaci stosownych podatków od nieruchomości”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej wójta (burmistrza i prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

W celu wyjaśnienia poruszanych w skardze kwestii Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gołdapi odbyła dwa posiedzenia, tj. w dniach 6 i 19 maja br. Zaprosiła na posiedzenia skarżącego, który jednak nie brał udziału przy rozpatrywaniu niniejszej skargi.

Z wyjaśnień kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Gołdapi wynika, że Burmistrz Gołdapi 25 czerwca 2025 r. wydał decyzję o warunkach zabudowy nr 55/2025 po rozpatrzeniu wniosku mieszkańca Gminy Gołdap z dnia 24.02.2025 r. W przedmiotowej decyzji ustalono warunki zabudowy dla wnioskowanej inwestycji polegającej na: budowie budynku gospodarczego, budowie wiaty garażowej z budynkiem gospodarczym, budowie piwniczki ziemnej do przechowywania produktów rolnych, budowie dwóch budynków wolnostojących rekreacyjnych, przewidzianej do realizacji w gminie Gołdap. Przedmiotowa decyzja wydana została na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 59 i art. 60 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), a sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierzono osobie, o której mowa w art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sposób ustalania w decyzji o

warunkach zabudowy wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został precyzyjnie określony w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1116).

Skarżący zarzuca brak dokonania wizji lokalnej lub sprawdzenia na zdjęciach satelitarnych wybudowanych - jego zdaniem - wcześniej obiektów budowlanych. Celem wydania decyzja o warunkach zabudowy jest ustalenie wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, a nie badanie legalności istniejącej zabudowy w obszarze objętym analizą urbanistyczną. Nieprawdziwe jest więc w skardze zdanie: „Pracownik merytoryczny miał obowiązek dokonania wizji lokalnej lub sprawdzenia na zdjęciach satelitarnych dostępnych dla każdego”. Żaden z ww. przepisów nie wprowadza obowiązku, o którym pisze skarżący.

Skarżący ponadto w swoim w piśmie wprowadza nowy wątek nie związany z przedmiotem skargi i twierdzi, że pewien mieszkaniec (nie chodzi tu o Burmistrza Gołdapi) mieszka w nowym domu „[...] pomimo, że nie zgłosił do PINB deklaracji o zakończeniu budowy, co znaczy, że nie płaci stosownych podatków od nieruchomości”. Należy tu wskazać, że nie do gminy a do właściwości powiatowego inspektora nadzoru budowlanego jako organu nadzoru pierwszej instancji należą wyłącznie zadania i kompetencje określone w art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, z późn . zm.), tj. między innymi.: przyjmowanie zawiadomień o zakończeniu budowy obiektów budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę albo zgłoszenie budowy. Podobnie sprawa ma się do tzw. samowoli budowlanych, o których pisze skarżący. Likwidacją i legalizacją samowoli budowlanych zgodnie z ww. przepisem zajmuje się również powiatowy inspektor nadzoru budowlanego.

Kierownik Wydziału GPOŚiN Urzędu Miejskiego w Gołdapi po konsultacji telefonicznej z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Olecku wskazała, że obiekty, o których mowa w skardze nie są samowolą budowlaną i nie wymagały ani zgłoszenia, ani pozwolenia na budowę. Aby takie były muszą spełniać wymogi art. 29 ust. 2 Prawa budowlanego.

Skarżący w końcówce skargi porusza także wątek korupcyjny nie dotyczący jednak Podmiotu skargi. Komisja nie odniosła się do niego, gdyż skarżący mając wiedzę na ten temat, sprawę powinien zgłosić organom ścigania.

Członkowie Komisji po przeanalizowaniu treści skargi oraz wyjaśnień kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Gołdapi postanowili uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.